

Urząd Miasta Poznania
Wydział Finansowy
Oddział Pozostałych Dochodów
Podatkowych i Niepodatkowych
ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań
tel. 061 8784-116

Fn.V/31200-248/09
04060900650

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) Prezydent Miasta Poznania stwierdza, że stanowisko reprezentowanej przez

przedstawione we wniosku z dnia 11 maja 2009 r. (data wpływu 14 maja 2009 r.), o dokonanie interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczących uiszczania opłaty skarbowej od pełnomocnictwa składanego w postępowaniu rozpoznawczym, a następnie w postępowaniu egzekucyjnym - jest prawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 14 maja 2009 r. został złożony ww. wniosek o dokonanie interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczących uiszczania opłaty skarbowej od pełnomocnictwa składanego w postępowaniu rozpoznawczym, a następnie w postępowaniu egzekucyjnym.

W przedmiotowym wniosku został przedstawiony następujący stan faktyczny.

uiszczała opłatę skarbową od tego samego pełnomocnictwa dwa razy. Po raz pierwszy, gdy pełnomocnictwo było składane w postępowaniu rozpoznawczym przed sądem, po raz drugi, gdy składała wniosek do komornika o wszczęcie egzekucji.

W związku z powyższym zadano następujące pytanie.

Czy prawidłowe jest dwukrotne uiszczanie opłaty skarbowej od tego samego pełnomocnictwa składanego w postępowaniu rozpoznawczym, a następnie na etapie egzekucji?

Według Wnioskodawcy, ponieważ art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, wskazuje, że opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii (...) w postępowaniu sądowym, natomiast art. 1 Kodeksu postępowania cywilnego stwierdza, że kodeks normuje postępowanie sądowe w sprawach z zakresu prawa cywilnego, a postępowanie egzekucyjne jest unormowane w części trzeciej ww. kodeksu, postępowanie egzekucyjne jest tym samym postępowaniem sądowym.

Zdaniem Wnioskodawcy jeżeli pełnomocnictwo procesowe zostało złożone w postępowaniu rozpoznawczym przed sądem, obejmuje także umocowanie do reprezentacji w postępowaniu egzekucyjnym, chyba że uprawnienie to wyłączono w jego treści. W związku z tym nie jest konieczne złożenie nowego pełnomocnictwa w postępowaniu egzekucyjnym, a złożenie jego kopii lub drugiego

egzemplarza tego samego pełnomocnictwa w tym postępowaniu należy traktować jedynie jako informację dla organu egzekucyjnego, a nie nowe pełnomocnictwo. W konsekwencji, złożenie kopii pełnomocnictwa w postępowaniu egzekucyjnym nie implikuje ponownego obowiązku zapłaty opłaty skarbowej, jeżeli oryginał tego dokumentu lub uwierzytelniony odpis został złożony przy pierwszej czynności procesowej do akt sprawy i dokonano stosownej zapłaty opłaty skarbowej od tego dokumentu.

W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej przedstawionego stanu faktycznego uznaje się za prawidłowe.

Według art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii (...) w postępowaniu sądowym.

Zgodnie z art. 1 Kodeksu postępowania cywilnego - kodeks normuje postępowanie sądowe w sprawach z zakresu prawa cywilnego, natomiast postępowanie egzekucyjne jest unormowane w części trzeciej, co oznacza, że jest tym samym postępowaniem sądowym.

Art. 91 pkt 1 i 2 ww. kodeksu wskazuje, że pełnomocnictwo procesowe obejmuje z samego prawa umocowanie do wszystkich łączących się ze sprawą czynności procesowych, nie wyłączając powództwa wzajemnego, skargi o wznowienie postępowania i postępowania wywołanego ich wniesieniem, jako też wniesieniem interwencji głównej przeciwko mocodawcy; wszelkich czynności dotyczących zabezpieczenia i egzekucji.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że jeżeli pełnomocnictwo procesowe złożone zostało w postępowaniu rozpoznawczym przed sądem, a w jego treści nie wyłączono uprawnienia do reprezentacji w postępowaniu egzekucyjnym, obejmuje ono takie umocowanie, co oznacza, że nie jest konieczne złożenie nowego pełnomocnictwa, a jeśli nastąpi złożenie kopii lub drugiego egzemplarza, nie ma konieczności uiszczania kolejnej opłaty skarbowej, jeżeli oryginał dokumentu albo uwierzytelniony odpis został złożony do akt sprawy przy pierwszej czynności procesowej i uiszczono już stosowną opłatę skarbową od złożenia tego dokumentu.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia zdarzenia.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu ul. Ratajczaka 10/12 61-815 Poznań, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.). Skargę do WSA wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 ww. ustawy) w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) na adres: Urząd Miasta Poznania Wydział Finansowy Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Iwona Żywiak
Z-ca Dyrektora Wydziału