

Protokół nr 51/13
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 29 sierpnia 2013 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Sesyjnej nr 2 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych przedstawiał się następująco:

1. Projekt reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenal.
2. Program „Muzeum za złotówkę”.
3. Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji:
 - PU 915/13 w sprawie nadania nazwy ulicy.
 - PU 916/13 w sprawie nadania nazwy ulicy,
 - PU 917/13 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej,
 - PU 918/13 w sprawie zniesienia nazw ulic,
 - PU 919/13 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przywrócenia niektórych historycznych nazw ulic oraz nadania nazw nowo projektowanym ulicom i placom,
 - PU 929/13 w sprawie nadania nazwy skwerowi.
4. Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Ad. 1

Projekt reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenal

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że sprawa Galerii Miejskiej Arsenal nie znajduje się w porządku obrad wtorkowej sesji a Radni nie dysponują projektem uchwały w tej sprawie, dlatego też dyskusja nad projektem reorganizacji Galerii nie będzie miała rozstrzygnięcia w postaci formalnych decyzji.

Prezydent Miasta Poznania – Ryszard Grobelny słowem wstępu wskazał, że dzisiaj zadanie publiczne polegające na prowadzeniu Galerii Miejskiej Arsenał i udostępnianiu mieszkańcom i gościom sztuki współczesnej jest realizowana przez miejską instytucję kultury, która posiada zasoby w postaci pracowników, majątku, dotacji oraz samoorganizacji. Dodał, że propozycja zmiany dotyczy tego, aby za pośrednictwem zespołu posiadanych zasobów uzyskać lepszy efekt przy zapewnieniu ciągłości pracy pracownikom, pozostawieniu zasobu majątkowego Arsenálu w miejskich zasobach i dotacji zbliżonej do obecnej. Podkreślił, że zmianie uległby jedynie czwarty element, jakim jest organizacja pracy. Jego zdaniem powierzenie tego zadania organizacji pozarządowej na podstawie zaakceptowanego przez urząd programu działania jest dobrym rozwiązaniem. Zaznaczając, że jest to idea nowatorska i ciekawa wskazał, że wiele aspektów należy jeszcze doprecyzować i ostatecznej decyzji nie można podjąć przed ich rozstrzygnięciem. Kończąc wyraził nadzieję, że nad doprecyzowaniem tych elementów pracować będą nie tylko radni i urzędnicy, ale także strona społeczna, aby w chwili podjęcia takiej decyzji wszyscy byli przekonani o jej słuszności. Oddając głos Dyrektorowi Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robertowi Kaźmierczakowi poprosił go o przedstawienie możliwego sposobu realizacji zadania publicznego poprzez powierzenie go organizacji pozarządowej.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak przedstawił istotę propozycji Prezydenta (prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu) i następnie wskazał na powody, które stały za decyzją o nierozstrzygnięciu konkursu na Dyrektora Galerii, wśród których głównym był fakt, że dziesięć z dwunastu osób, które zgłosiły się do konkursu związanych było z jakimiś organizacjami pozarządowymi. Kontynuując wskazał, że hermetyczny program Galerii przekłada się na znikomą liczbę sprzedanych biletów, co świadczy o braku pomysłu instytucji na działania popularyzujące sztukę nowoczesną, które przyciągnęłyby do galerii miejskiej także osoby niezwiązane ze środowiskiem twórców i kulturoznawców. Podał także, że za propozycją Prezydenta przemawiają również względy ekonomiczne, na które składa się brak skuteczności instytucji w zdobywaniu środków spoza budżetu Miasta Poznania. Dodał, że intencją Prezydenta jest nawiązanie współpracy z partnerem legitymującym się wysoką skutecznością w zdobywaniu dotacji ze środków ministerialnych i unijnych na programy wpisujące się w cele Arsenálu. Omawiając przychody jednostki i dane dotyczące frekwencji na wystawach i imprezach wskazał, że ilość sprzedanych biletów w roku 2012 oscylowała na poziomie ok. 6 biletów dziennie a prawie 67% przychodów w tym roku to dotacja od Miasta – reszta pochodzi z budżetu państwa oraz

biletów i wynajmu powierzchni. Kontynuując wskazał, że organizacje pozarządowe, które dotowane są przez Miasto potrafią do każdej otrzymanej złotówki dołożyć swoją złotówkę pozyskaną z różnych innych źródeł i nieporównanie gorzej pozyskiwanie tych środków wygląda w instytucjach miejskich, również w samej Galerii Arsenał. Omawiając oczekiwania wobec organizacji pozarządowej, która prowadziłaby w przyszłości Galerię Arsenał poprzez realizację zadania publicznego wskazał m.in. na:

- dbałość o rozwój sztuki współczesnej w Poznaniu, we współpracy z Uniwersytetem Artystycznym i środowiskiem twórczym;
- poszerzenie i zróżnicowanie grona odbiorców;
- wspieranie działań z zakresu sztuki współczesnej w przestrzeni miejskiej poza galerią;
- zwiększenie możliwości w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na prowadzenie i rozwijanie działalności galerii;
- zadeklarowany wkład własny organizacji;
- ustalenie minimalnego pułapu sprzedaży biletów wstępu.

Przedstawiając procedurę reorganizacji podał, że 25 września (lub 15 października) na sesji Rady Miasta przedstawiony zostanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Galerii Miejskiej Arsenał, a w terminie kwiecień/maj 2014 projekt uchwały ws. likwidacji Galerii Miejskiej Arsenał. Dodał, że następnie Zarządzeniem Prezydenta Miasta Poznania powołany zostanie Likwidator instytucji kultury a w październiku 2014 r. ogłoszony zostanie otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych na wsparcie realizacji zadania pn. Prowadzenie i organizowanie działalności kulturalnej Galerii Miejskiej Arsenał na okres min. 3 lat (szczegółowy opis procedury przedstawiony jest w **załączniku nr 4**). Podsumowując zaakcentował, że Galeria Arsenał nie zniknie, a jedynie zmieni się forma jej prowadzenia. Podkreślił także, że celem zmiany formuły jest rozwój Galerii, lepsza jakość wydarzeń i efektywniejsze starania o środki zewnętrzne.

Radna Urszula Mańkowska zapytała, czy jakieś organizacje pozarządowe zgłaszały chęć udziału w konkursie i czy mają one jakiś pomysł na funkcjonowanie Galerii Arsenał?

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak raz jeszcze wyjaśnił, że konkurs na Dyrektora Arsenálu został odwołany z tego powodu, że spośród 12 kandydatów 10 związanych jest z organizacjami pozarządowymi, w których realizuje się projekty związane z prezentacją sztuki współczesnej i edukacją w tym zakresie. Odpowiadając na pytanie Radnej Mańkowskiej wskazał, że kilka podmiotów kontaktowało się z Wydziałem

Kultury w sprawie terminu ogłoszenia konkursu, wykazując duże zainteresowanie udziału w nim.

Radny Łukasz Mięka zapytał, czy proponowana forma przekazania w trybie likwidacji instytucji kultury jest pomysłem nowatorskim, czy może ktoś już taką formę zastosował? Wskazując, że ustawa przewiduje możliwość likwidacji instytucji kultury tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach zapytał, czy taka uzasadniono okoliczność zaistniała w przypadku Galerii Arsenał?

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak odpowiedział, że sprawa ta konsultowana była z prawnikami i oparto się na doświadczeniach innych samorządów, które przeprowadziły likwidacje instytucji kultury (Gorzów Wielkopolski, Szczecin). Dodał, że byłoby dużo mniej negatywnych emocji, gdyby nie trzeba przeprowadzać procedury likwidacyjnej, jednak funkcjonując w obecnym porządku prawnym jest ona nieunikniona.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk poprosił o informację na temat dochodów, które czerpie Galeria Arsenał z wynajmu pomieszczeń użytkowych – jakie kwoty z tego tytułu wpływają do Galerii i jaki jest metraż tych lokali? Wskazał, że w prezentacji pojawiło się stwierdzenie „podwójnie policzeni widzowie” i poprosił o jego wyjaśnienie. Zapytał także, skąd takie przekonanie, że w Poznaniu znajduje się taka grupa NGO-sów, które są zdolne do prowadzenia takiej galerii jak Arsenał? Odnosząc się do kwestii finansowania poprosił o przygotowanie pisemnej informacji, jak wygląda skuteczność w pozyskiwaniu środków przez inne instytucje miejskie. Poprosił także o przygotowanie wykazu podmiotów, którym zlecano usługi o charakterze merytorycznym i jakie kwoty były im przekazywane w związku ze świadczeniem tych usług. Zwracając się do Dyrektora Galerii Arsenał poprosił o odniesienie się do przedstawionych twardych danych frekwencyjnych.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak odpowiedział, że informacje dot. wynajmu pomieszczeń użytkowych zostaną panu Radnemu przesłane pisemnie. Odnosząc się do kolejnego pytania wytłumaczył, że zgodnie z zapisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w konkursie startować będą mogły wszystkie organizacje pozarządowe również zagraniczne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Marcin Kostaszuk wyjaśniając stwierdzenie „podwójnie policzeni widzowie”, które pojawiło się w prezentacji wyjaśnił, że w czasie analizy sprawozdań Galerii Arsenal, które zawierały dane o frekwencji pewną wątpliwość wzbudziły sytuacje, w których w tym samym terminie odbywały się dwie wystawy. Dodał, że w zbiorczym zestawieniu ilość osób odwiedzających te wystawy została podwojona.

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski odnosząc się do kwestii związanej z pozyskiwaniem środków przez inne instytucje miejskie wskazał, że takie zestawienie zostanie dla Radnych przygotowane i dodał, że jeśli Przewodniczący Komisji pozwoli chcieliby temu zagadnieniu poświęcić część jednego z posiedzeń Komisji Kultury i Nauki. Podał także, że analiza tego zagadnienia wykazała, że jest w tym zakresie duża pasywność bądź też jednostronność w próbach pozyskiwania środków poza środkami miejskimi i nie dotyczy to tylko środków inwestycyjnych, ale również środków na tzw. miękkie projekty (np. środki z funduszy norweskich).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapewnił, że Komisja tym zagadnieniem oczywiście się zajmie i następnie oddał głos **Zastępcy Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenal – Karolinie Sikorskiej**, która poinformowała, że jeżeli Państwo Radni chcieliby poznać pełne dane dot. funkcjonowania Galerii to zostaną one udostępnione (przekazany skrypt stanowi **załącznik nr 5** do protokołu). Dodała, że Galeria prowadzi bardzo szeroką działalność, przede wszystkim edukacyjną, za którą nie są pobierane opłaty. Podała również, że bilety nie są sprzedawane na wernisaże, a to właśnie na nie przychodzi najwięcej ludzi. Wskazała także, że ocenianie galerii przez pryzmat biletów nie jest do końca uczciwe. Podkreślając, że Galeria ma dobry wynik finansowy oraz wsparcie społeczne, wyrobioną markę w środowisku i zaufanie innych instytucji kultury zapewniła, że pracownicy są chętni do wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu galerii, ale nie na przeprowadzanie niepewnego eksperymentu organizacyjnego. Dodała także, że jej celem na przyszły rok, do którego Galeria będzie dążyła, jest wprowadzenie bezpłatnego wstępu na wszystkie wydarzenia kulturalne w instytucji przez nią prowadzonej. Odnosząc się do zaproponowanego przez Prezydenta pomysłu reorganizacji Galerii wskazała, że nie zgadzają się ze sposobem realizacji tego zadania publicznego podkreślając, że przesłanki inicjatora pomysłu są nie tylko błędne, ale i niewystarczające. Akcentując, że Galeria Miejska Arsenal dobrze wykonuje powierzone jej zadania publiczne podała, że ponad 1/3 odbiorców sztuki w Poznaniu to

odbiorcy Galerii Arsenał i jest ona także rozpoznawana i uznawana w środowisku kulturalno-artystycznym nie tylko Poznania oraz zaufanym partnerem wielu podmiotów. Omawiając wady powierzenia zadania publicznego organizacji pozarządowej wskazała, że działają one eventowo, często od projektu do projektu i bardzo rzadko prowadzą regularną, ustawiczną i ciągłą – trwającą przez cały rok działalność kulturalną, zwłaszcza w kilku obszarach jednocześnie. Dodała, że doprowadzić to może do rozbicia spójnego wizerunku Galerii Arsenał, rozbicia ciągłości programowej i barku wyraźnej odpowiedzialności inwestycyjnej i infrastrukturalnej. Podkreśliła, że Galeria Miejska Arsenał może jeszcze lepiej realizować zadanie publiczne poprzez optymalizację potencjału publicznej instytucji kultury bez porzucania tej formuły organizacyjnej. Kończąc wskazała, że Galeria potrzebuje dobrego dyrektora zamiast niepewnych eksperymentów z formułą organizacyjną.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz**, który wskazał, że istotą dyskusji nie powinno być pokazywanie dwóch przeciwstawnych poglądów na temat funkcjonowania Galerii Arsenał, lecz należałoby się skupić na merytorycznej wartości propozycji. Zaapelował do obu stron, aby podjęły dyskusję na temat meritum rzeczy, gdyż pomysł być może wart jest debaty. Dodał, że przerwanie konkursu na dyrektora Arsenálu w formie jednostronnej konferencji, bez ujawniania nazwisk kandydatów utrudniło dyskusję i chciałby, aby o tego typu planach rozmawiano z Komisją.

Dyrektor Instytutu Socjologii UAM – prof. Rafał Drozdowski zwrócił uwagę, że Galeria Arsenał jest bardzo dobrze „powiązana”, „usieciowiona” i ma bardzo wielu stałych i sprawdzonych współpracowników, partnerów – również instytucjonalnych. Dodał, że socjologowie boją się takiej sytuacji, w której te organizacje, które nazywamy NGO-sami przeistaczają się w takie organizacje, które nazwać można „pozornymi” NGO-sami, które pod przykrywką celów publicznych realizują mniej czy bardziej partykularne cele. Dodał także, że nie powinno się porównywać efektywności w pozyskiwaniu środków w przypadku organizacji pozarządowych i instytucji kultury dotowanych z pieniędzy miejskich. Istotą dotacji jest bowiem poczucie bezpieczeństwa, pewien komfort działania, na który organizacje kultury jego zdaniem zasługują. Wskazał także, że obawia się o atmosferę, jaka może zapanować w innych miejskich instytucjach kultury, które mogą zacząć lękać się o swoją przyszłość.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w związku z koniecznością zaopiniowania przed sesją projektów uchwał dalsza część dyskusji na temat reorganizacji Galerii Miejskiej Arsenał odbędzie się 19 września.

Prezydent Miasta Poznania – Ryszard Grobelny w kilku słowach komentarza wskazał, że zdaje sobie sprawę, że rzecz jest dyskusyjna i budzi emocje. Jego zdaniem przedmiotem tej dyskusji powinna być bardzo rzeczowa wymiana argumentów za i przeciw, gdyż rozstrzygnięcie wszystkich aspektów zmiany formuły organizacyjnej wymaga dyskusji, która pozwoliłaby wypracować rozwiązanie.

Radna Katarzyna Kretkowska wniosła sprzeciw wobec zaproponowanego przerywania obradowania nad tym punktem dodając, że należałoby umożliwić zabranie głosu przynajmniej osobom z zewnątrz, które przybyły na dzisiejsze posiedzenie.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z wniesionym przez Radną Kretkowska sprzeciwem oddał głos osobom, które wyraziły chęć wypowiedzenia się w przedmiotowej kwestii.

Prorektor Uniwersytetu Artystycznego – prof. Jarosław Kozłowski zauważył, że do chwili obecnej nie padła odpowiedź na pytanie, dlaczego konkurs, którego celem było powołanie nowego dyrektora Galerii Arsenał został unieważniony? Dodał, że nowy dyrektor mógłby spełnić dokładnie te same oczekiwania, które miasto postawi przed wyłonioną w konkursie organizacją pozarządową. Wskazał także, że w jego opinii nie powinno się w ogóle brać pod uwagę tego, ile biletów wstępu jest sprzedawanych, gdyż galeria sztuki współczesnej to nie miejsce, które można oceniać w ten sposób.

Uczestnik konkursu na Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał – Roman Bromboszcz wskazał, że sposób rozwiązywania konkursu pokazuje brak odpowiedzialności osób, które ten konkurs stworzyły. Zauważył, że w dyskusji doszło do zderzenia dwóch paradygmatów – socjaldemokratycznego i liberalnego. Dodał także, że cele, które mają zostać zrealizowane przez organizacje pozarządowe mogą zostać zaprzepaszczone przez wybór złej organizacji i jego zdaniem cele te mogą, przy odrobinie motywacji, zostać zrealizowane przez kadrę obecnie zarządzającą Arsenalem.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk poprosił o przygotowanie odpowiedzi na pytania, które sformułował w wersji pisemnej. Dodał, że wstrzyma się z oceną propozycji Prezydenta do

czasu ich uzyskania i wskazał, że w jego opinii ma ona pewne zalety, jak i mankamenty. Nie zgodził się z twierdzeniem, że frekwencja w ogóle nie ma znaczenia i podał, że argument frekwencyjny nie jest kryterium decydującym, jednak ważne jest ile osób rzeczywiście korzysta z usług Galerii Miejskiej Arsenał i czy nie można tego stanu rzeczy zmienić.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że argumentacja Prezydenta opiera się na krytycznej ocenie dotychczasowej działalności Galerii i zastanawiające jest, dlaczego ta krytyka nie została przedstawiona przez Prezydenta w czasie funkcjonowania poprzedniej dyrekcji. Ponowiła pytanie o powody przerwania konkursu na dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał i wskazała na nielogiczność tej decyzji. Zapytała także, na czym opiera się przekonanie, że takie rozwiązanie będzie lepsze? Poparła pomysł, aby nie biletować wydarzeń odbywających się w Arsenale i dodała, że z uwagi na specyfikę tej instytucji nie powinna ona być oceniana przez pryzmat frekwencji.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za aktywne uczestnictwo podczas tej części posiedzenia i przerwał ten punkt zapewniając, że temat kontynuowany będzie 19 września.

Ad. 2

Program „Muzeum za złotówkę”

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przechodząc do kolejnego punktu obrad poprosił Dyrektora WKiD o przybliżenie tematu „Muzeum za złotówkę”

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak wyjaśnił, że Minister Kultury kilka miesięcy temu zaproponował, aby muzea samorządowe przystąpiły do rządowego programu „Muzeum za złotówkę”. Dodał, że szczegóły programu podane zostaną przez Dyrektora Muzeum Archeologicznego i wskazał, że prośba o przedstawienie tego tematu na posiedzeniu Komisji związana jest z przyszłorocznym budżetem i planem finansowym Muzeum Archeologicznego w Poznaniu, gdyż przystąpienie do tego programu rodzi pewne konsekwencje finansowe.

Dyrektor Muzeum Archeologicznego – Marzena Szmyt wskazała, że od 1 września decyzją Ministra Kultury ma wejść w życie program określony tytułem „Muzeum za złotówkę”. Dodała, że zgodnie z deklaracją Ministra ideą programu jest obniżenie do

złotówki kosztów wstępu dla dzieci i młodzieży do lat 16 do muzeów państwowych. Podała, że aby zachęcić inne muzea samorządowe do uczestnictwa w programie Ministerstwo rozważa wprowadzenie pewnych zachęt w postaci m.in. wprowadzenia dodatkowych punktów uzyskiwanych przez takowe muzea w konkursach ogłaszanych przez Ministerstwo bądź też wprowadzenie specjalnego priorytetu konkursowego skierowanego dla muzeów, które do owego programu przystępują. Wyjaśniła, że dla Muzeum Archeologicznego program ten tworzy pewne szanse, ale i zagrożenia związane z wyliczeniem kosztów tego programu. Podała, że dokonano pewnych wyliczeń kosztów związanych z przystąpieniem do projektu i oszacowano ubytek przychodów ze sprzedaży biletów na kwotę ok. 40 000 zł rocznie. Zaznaczyła, że ważnym argumentem przemawiającym za przystąpieniem do projektu jest to, że pozwoli to uniknąć odpływu odwiedzających muzeum.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że przystąpienie do programu nie wymaga wcześniejszej zgody Rady Miasta, ale jak rozumie jest to pewne ryzyko i Pani Dyrektor chce tym ryzykiem podzielić się z organem założycielskim by ubytek przychodów został wynagrodzony w uchwale budżetowej na przyszły rok. Dodał, że jego zdaniem Muzeum Archeologiczne, jeśli chce zachować swoją konkurencyjność, do programu przystąpić powinno.

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski wskazał, że nie sposób oszacować skutków finansowych przystąpienia do projektu i dlatego też rekomendacja władzy wykonawczej mimo szczytności idei jest negatywna.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że wykluczenie z tego projektu licealistów i uczniów techników jest dla niego niezrozumiałe i chciałby wiedzieć, czy istnieje jakaś możliwość zapytania organizatora czy nie zmieni tego ograniczenia?

Zastępca Prezydenta – Dariusz Jaworski wskazał, że z posiadanych informacji wynika, że Minister nie myśli o żadnej rekompensacie i jego zdaniem pomysł ten niewiele nam daje. Dodał, że rozumie obawy Pani Dyrektor o możliwość odpływu odwiedzających, jednak uważa on, że Muzeum Archeologiczne jest jedyne w swoim rodzaju i jeśli ktoś chce do niego przyjść to przyjdzie bez względu czy przystąpi ono do tego programu czy też nie.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zaproponował by Komisja Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania przyjęła stanowisko popierające przystąpienie Muzeum

Archeologicznego do programu „Muzeum za złotówkę” i zwraca się do Prezydenta Miasta o uwzględnienie kosztów tego przedsięwzięcia w projekcie budżetu na rok przyszły.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki jednogłośnie przyjęła
proponowane stanowisko.**

Ad. 3

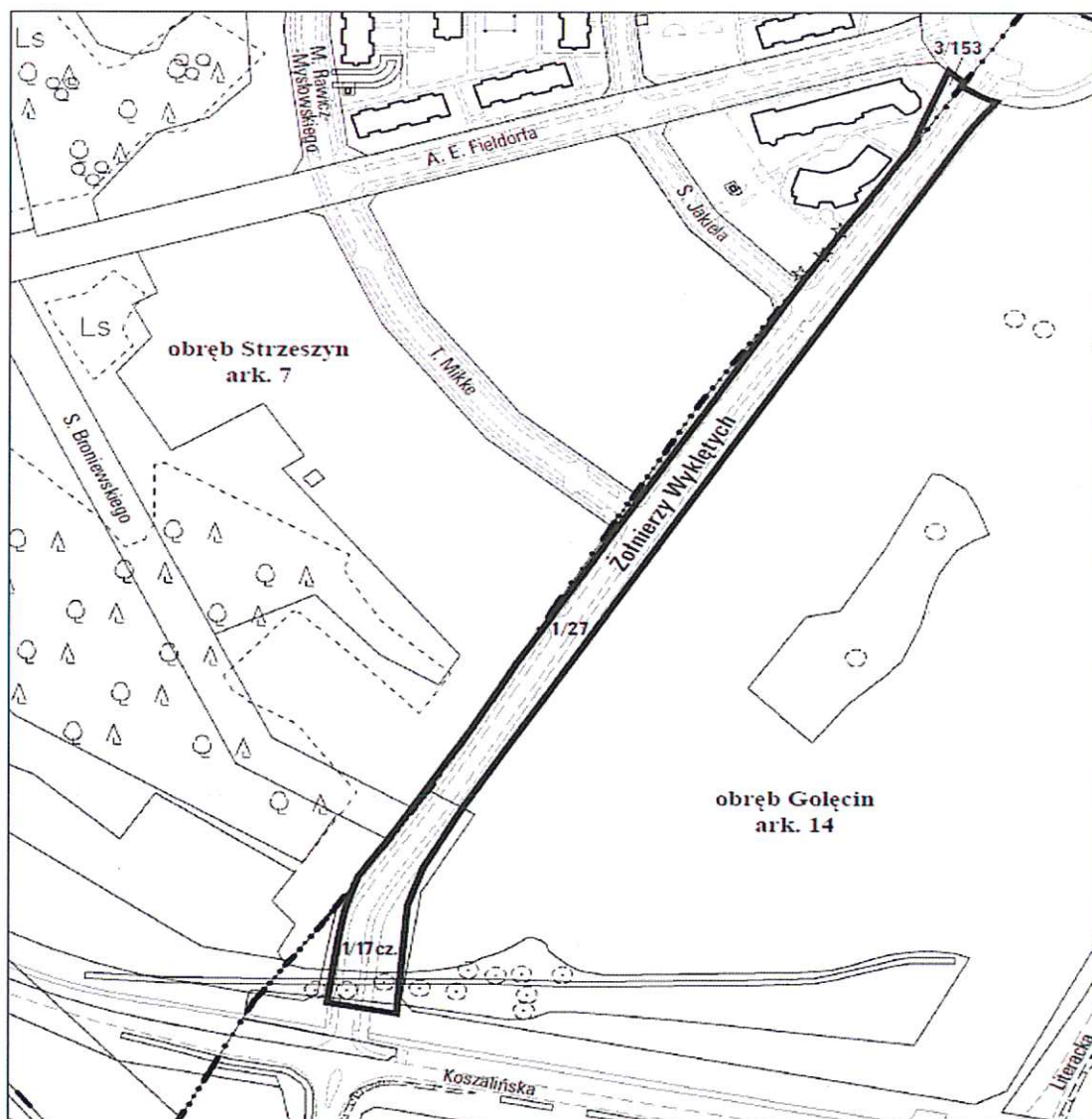
Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji:

PU 915/13 w sprawie nadania nazwy ulicy

Projekt uchwały nr 915/13 (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez dyrektora ZGiKM GEOPOZ – **Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że projekt zakłada nadanie nazwy Żołnierzy Wyklętych ulicy biegnącej od ulicy Koszalińskiej w kierunku północno-wschodnim. Dodał, że ulica ta położona jest w rejonie, w którym obowiązuje m.in. nazewnictwo upamiętniające żołnierzy zasłużonych w walce o wolność państwa polskiego. Podkreślił, że proponowana dla ulicy nazwa uwzględnia zatem tradycje nazewnicze oraz zapewnia jednolity charakter nazewnictwa w tym rejonie miasta. Podał także, iż proponowana nazwa została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Opiniodawczą ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu a projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Rady Osiedla Strzeszyn.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził opinię, że Żołnierze Wyklęci zasługują na lepszą lokalizację.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier wyjaśnił, że w centrum nie powstają nowe ulice i należy wziąć pod uwagę, że obszar Strzeszyna będzie się rozwijał i uważa, że przedstawiona lokalizacja jest dobrą lokalizacją.



Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 915/13 w sprawie nadania nazwy ulicy.

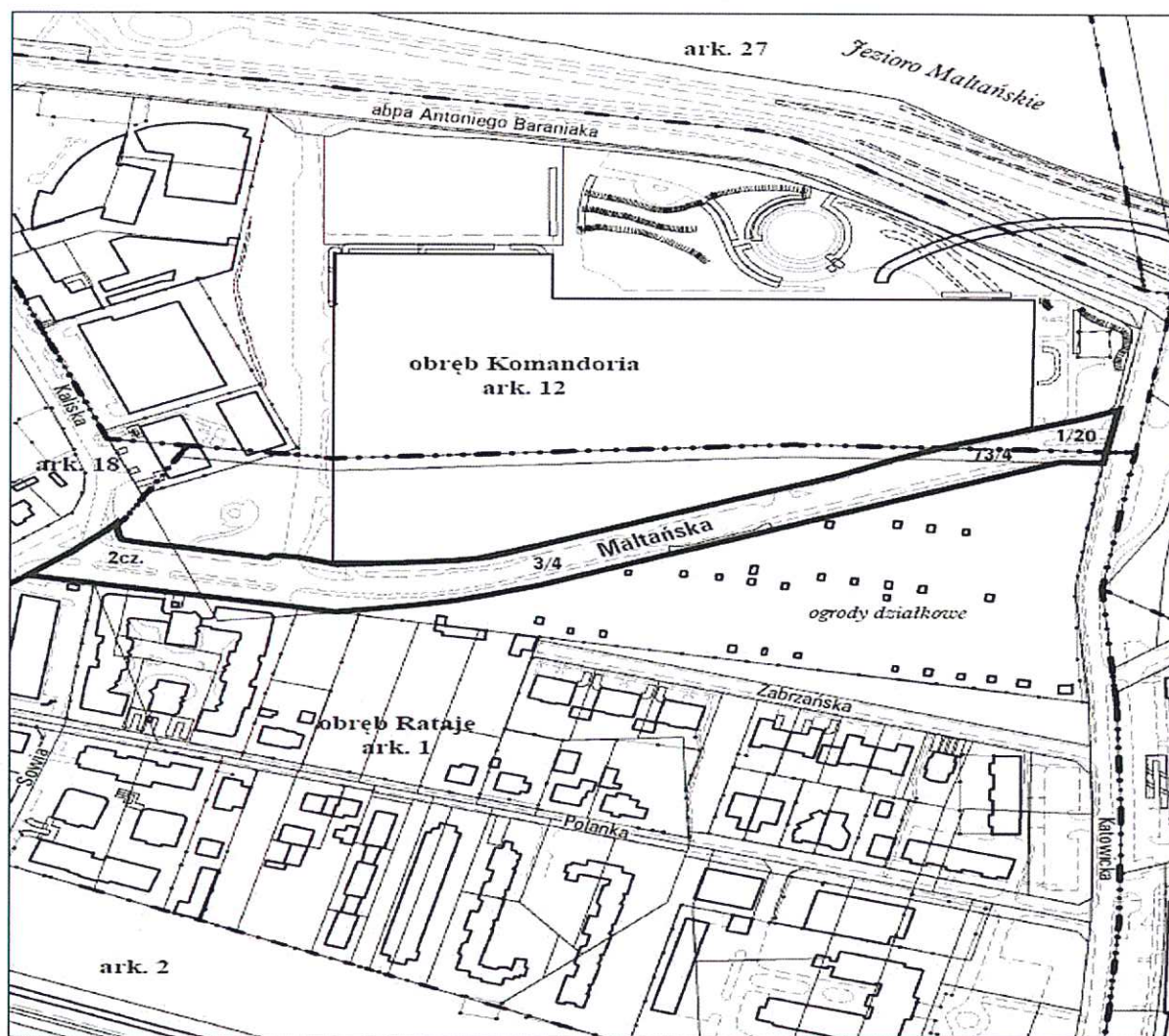
„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 916/13 w sprawie nadania nazwy ulicy

Projekt uchwały nr 916/13 (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez dyrektora ZGiKM GEOPOZ – **Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że zgodnie z inicjatywą społeczną projekt zakłada nadanie nazwy Maltańska ulicy łączącej ulice Kaliską i

Katowicką. Dodał, że proponowana nazwa uzyskała pozytywną opinię Komisji Opiniodawczej ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu oraz Rady Osiedla Rataje.



Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu PU 916/13 w sprawie nadania nazwy ulicy.

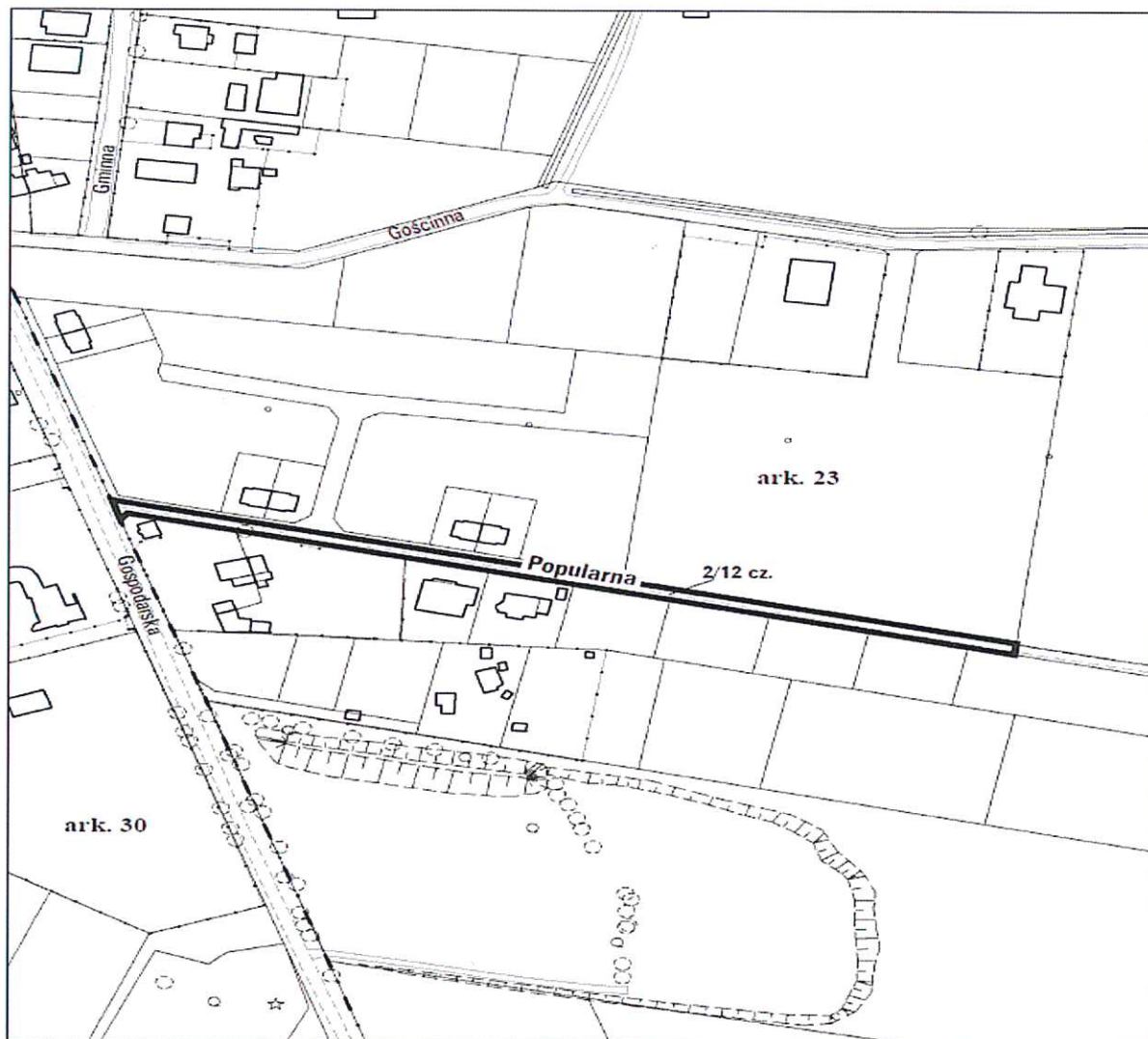
„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 917/13 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej

Projekt uchwały nr 917/13 (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez dyrektora ZGiKM GEOPOZ – Andrzeja Krygiera, który wskazał, że projekt

zakłada nadanie nazwy Popularna drodze wewnętrznej bez przejazdu, odchodzącej od ul. Gospodarskiej w kierunku południowo-wschodnim. Dodał, że droga, o której mowa w projekcie, położona jest w rejonie, w którym obowiązuje nazewnictwo metaforyczne – proponowana nazwa uwzględnia zatem tradycje nazewnicze oraz zapewnia jednolity charakter nazewnictwa w tym rejonie. Podał także, że proponowana nazwa uzyskała pozytywną opinię Komisji Opiniodawczej ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu oraz Rady Osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki.



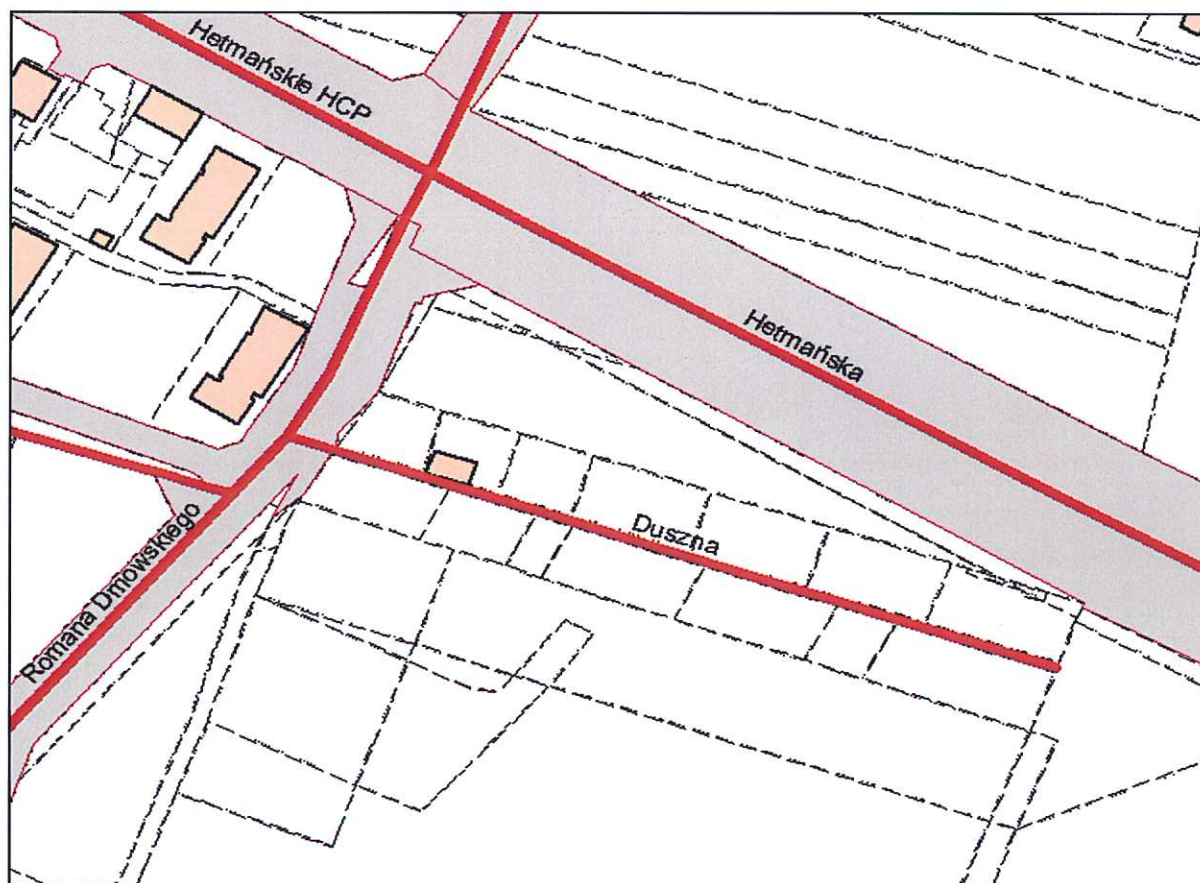
Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 917/13 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

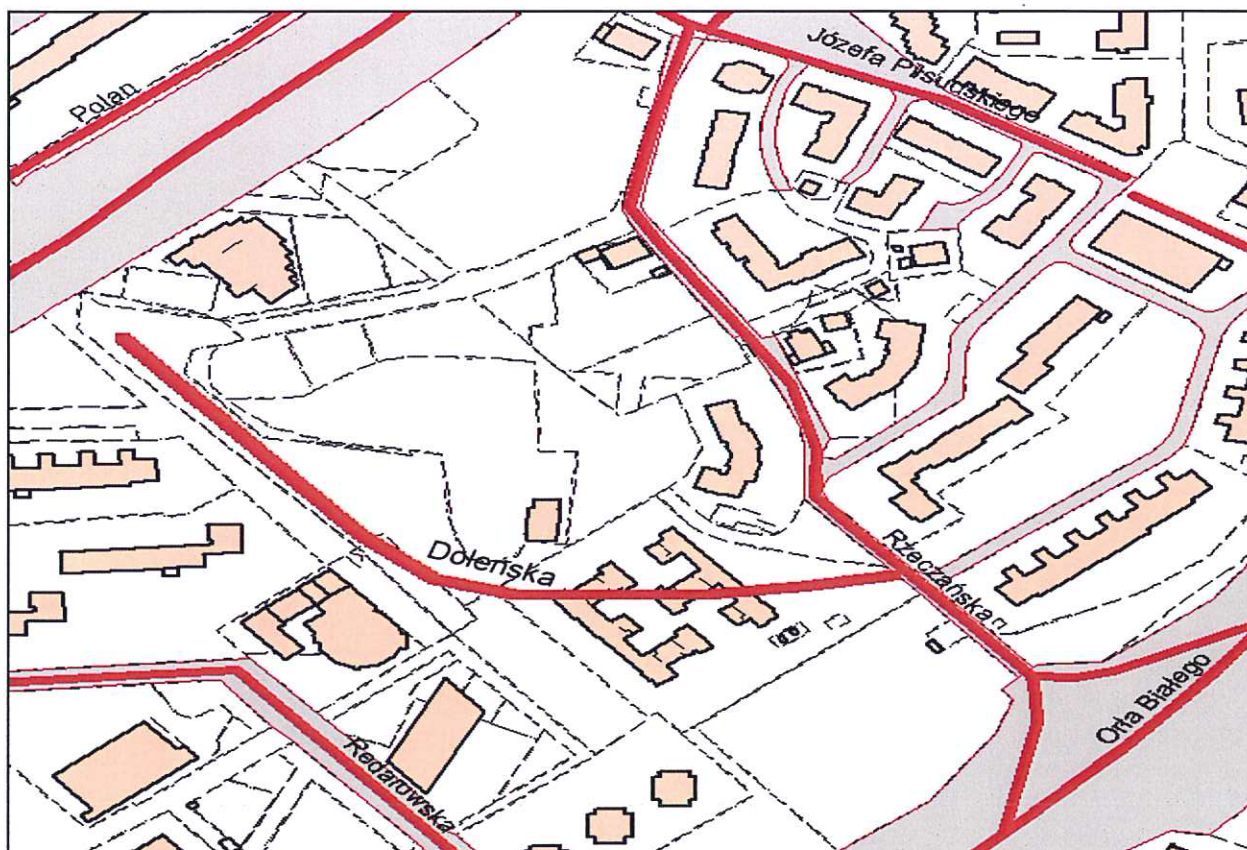
**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

PU 918/13 w sprawie zniesienia nazw ulic

Projekt uchwały nr 918/13 (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez dyrektora ZGiKM GEOPOZ – Andrzeja Krygiera, który wskazał, że proponuje się zniesienie nazw ulic: Duszna, Doleńska, Powojowa, Smoleńska, Witebska, Pskowska, Wielkołucka, Brasławska, Selizarowska, Postawska, Toropiecka i Uświacka. Doprecyzował, iż zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego ulica Duszna przeznaczona jest do likwidacji, gdyż plan wyznacza dla terenu, na którym zlokalizowano ulicę, funkcję zabudowy usługowej. Dodał, że obecnie przystąpiono do realizacji ustaleń planu, burząc budynki, które usytuowane były wzdłuż ulicy i posiadały numery porządkowe związane z nazwą Duszna.



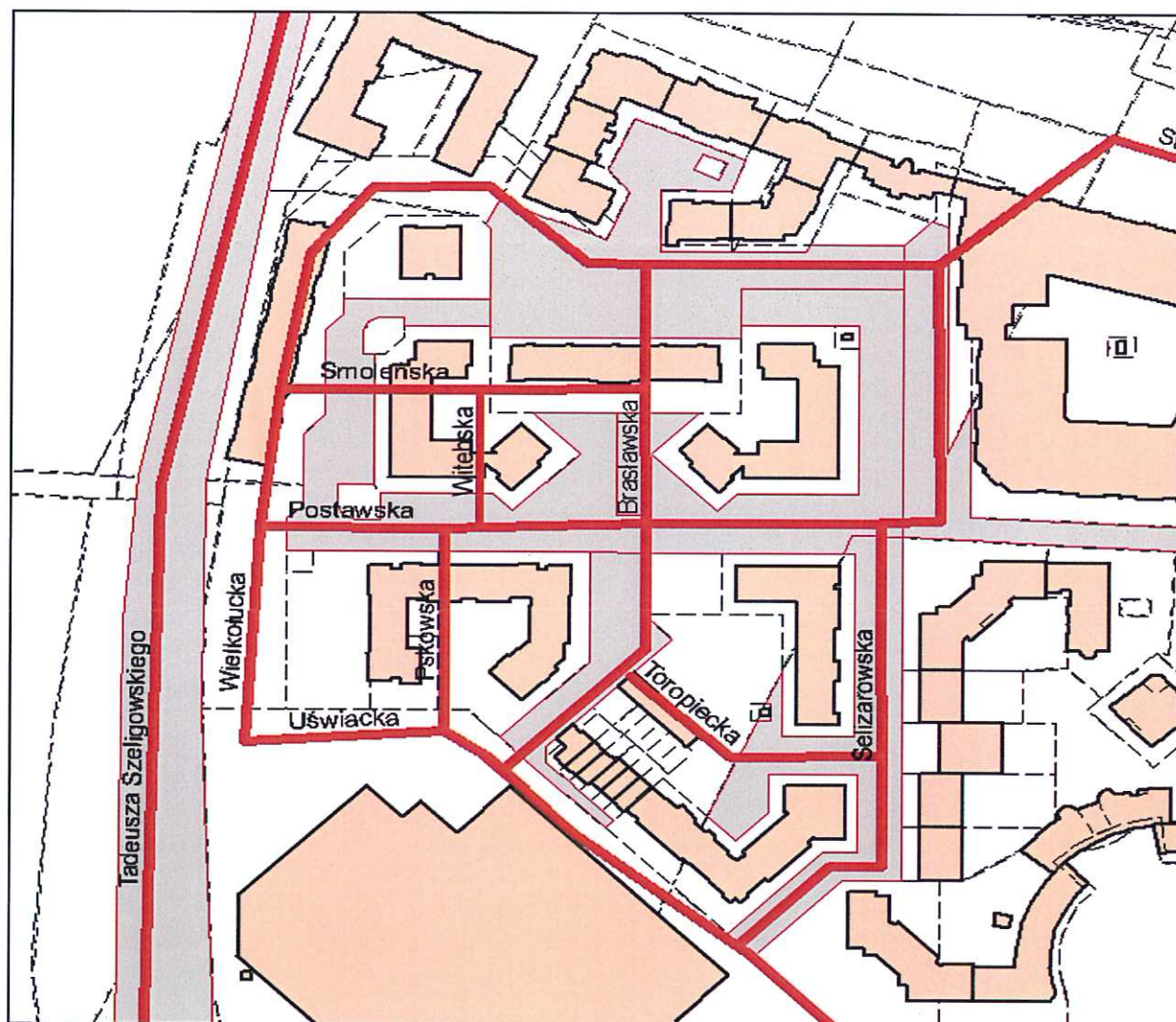
Odnosząc się do likwidacji nazwy ulicy Doleńska wyjaśnił, że teren przeznaczony pod tę ulicę został zabudowany budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi i jego właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa.



Omawiając kwestię zniesienia nazwy ulicy Powojowa wskazał, że teren tej ulicy porasta las, co jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Południowo – Zachodni Klin Zieleni – cz. E”.



Odnosząc się do zniesienia nazw ulic w granicach os. Stefana Batorego wyjaśnił, że teren pierwotnie przewidziany pod ulice został zabudowany budynkami wielorodzinnymi i funkcję adresową dla budynków tam zlokalizowanych pełni nazwa osiedla.



Dodał także, że utrzymanie nazw ulic dotąd nieurządzonych lub zlikwidowanych w związku ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu utrudnia orientację w przestrzeni miasta, dlatego też nazwy, o których wspominał powinny zostać zniesione. Wskazał również, że propozycja zniesienia nazw pozytywnie została zaopiniowana przez Komisję Opiniodawczą ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu a Rady Osiedli Św. Łazarz, Żegrze, Ławica i Piątkowo, działając w zakresie przysługujących im właściwości miejscowych, nie wniosły zastrzeżeń do projektu uchwały.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że część nazw warto byłoby zachować w rejestrze nazewniczym.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poparł słowa Radnego Alexandrowicz i wskazał, że zgodnie z opinią Komisji nazwy te należy wpisać do zasobu nazewniczego i w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 918/13 w sprawie zniesienia nazw ulic.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

**PU 919/13 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przywrócenia niektórych historycznych
nazw ulic oraz nadania nazw nowo projektowanym ulicom i placom**

Projekt uchwały nr 919/13 (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **dyrektora ZGiKM GEOPOZ – Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że celem uchwały jest właściwe ustalenie zasięgu nazwy Treblińska, która stanowi drogę publiczną kategorii gminnej. Dodał, że ulica ta funkcjonuje tylko na niewielkim odcinku od ul. Klimontowskiej w kierunku ul. Lachowickiej oraz na odcinku między ulicami Andrychowską i Wadowicką. Brak połączenia tych odcinków utrudnia orientację w przestrzeni miasta, dlatego też proponuje się ograniczenie zasięgu nazwy ulicy Treblińska do odcinka odchodzącego od ul. Klimontowskiej w kierunku ul. Lachowickiej, na którym nazwa Treblińska pełni funkcję adresową. Propozycja ta została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Opiniodawczą ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu oraz przez Radę Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu PU 919/13 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przywrócenia niektórych historycznych nazw ulic oraz nadania nazw nowo projektowanym ulicom i placom.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

PU 929/13 w sprawie nadania nazwy skwerowi

Projekt uchwały nr 929/13 (**załącznik nr 11** do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **dyrektora ZGiKM GEOPOZ – Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że projekt zakłada nadanie imienia Janusza Ziółkowskiego skwerowi położonemu przy skrzyżowaniu ulic Grochowskiej i Marcelińskiej, co następuje z inicjatywy Rady Osiedla Stary Grunwald w Poznaniu. Dodał, że Komisja Opiniodawcza ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu pozytywnie zaopiniowała propozycję nazwy a Rada Osiedla Stary Grunwald nie wniosła zastrzeżeń do projektu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu PU 929/13 w sprawie nadania nazwy skwerowi.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

Ad 3

Wolne głosy. Sprawy wniesione

W związku z brakiem spraw wniesionych **Przewodniczący Antoni Szczuciński** zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
10 września 2013 r.