

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. b) u.o.s., nie podlega opłacie skarbowej złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa albo jego odpisu, wypisu lub kopii m.in. w sprawach ubezpieczenia społecznego i ubezpieczenia zdrowotnego. Dla zastosowania wyłączenia z opodatkowania, o którym mowa w przywołanym powyżej przepisie, znaczenie ma zatem to, czy sprawa, w której składane jest pełnomocnictwo jest „*sprawą ubezpieczenia społecznego lub ubezpieczenia zdrowotnego*”.

W ocenie Wnioskodawcy, sprawa sądowa zainicjowana odwołaniem od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy od świadczeń wypłacanych przez Wnioskodawcę z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych jest sprawą ubezpieczenia społecznego i ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit b) u.o.s.

Po pierwsze, przywołany powyżej przepis art. 2 ust. 1 lit b) u.o.s. należy rozpatrywać łącznie z art. 1 ust. 1 pkt 2) u.o.s., który reguluje przedmiotowy zakres opłaty skarbowej. Ten ostatni przewiduje natomiast konieczność uiszczenia opłaty skarbowej za złożenie „*dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (...) w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym*”. Z kolei określenie „*postępowanie sądowe*”, użyte w art. 1 ust. 1 pkt 2 u.o.s. należy rozumieć w sposób szeroki, zgodnie z zakresem tego pojęcia określonym w art. 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (dalej **k.p.c.**) (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 września 2008 r., I SA/GI 192/08, portal orzeczeń sądów administracyjnych). W tym kontekście, pojęcie „*sprawy ubezpieczenia społecznego*” w postępowaniu sądowym powinno być interpretowane przez pryzmat art. 476 § 2 pkt 1 i 4 k.p.c., zgodnie z którym przez sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych rozumie się sprawy, w których wniesiono odwołanie od decyzji organów rentowych, dotyczących ubezpieczeń społecznych oraz innych świadczeń w sprawach należących do właściwości Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Brak jest bowiem argumentów pozwalających na stwierdzenie, że pojęcie „*postępowanie sądowe*” należy interpretować w sposób określony w przepisach k.p.c., natomiast pojęcie „*sprawa ubezpieczenia społecznego*” już nie. Byłoby to bowiem sprzeczne z podstawowymi dyrektywami interpretacji przepisów prawa.

Skoro zatem w niniejszym przypadku dokument pełnomocnictwa zostanie złożony przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych w sprawie z odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dotyczącej „*ubezpieczeń społecznych oraz innych świadczeń w sprawach należących do właściwości Zakładu Ubezpieczeń Społecznych*”, to niewątpliwie należy tu mówić o sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych w rozumieniu art. 476 § 2 k.p.c., a tym samym również w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit b) u.o.s.