

Prezydent Miasta Poznania
Or.II/0006 - 39 /11

220811-1102

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			01
WPLYNEŁO DNIA	22 SIE. 2011	WPLYNEŁO DNIA	
t. dz.		zał.	-1102
znak spr.			

POZnań

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA

Grzegorz Ganowicz
Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie Przewodniczący!

W nawiązaniu do mojego pisma, znak Or.II/0006-39/11 z dnia 5 sierpnia 2011 r. dotyczącego przygotowanego przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej projektu uchwały Rady Miasta Poznania (PU Nr 194/11) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stary Rynek i ulica Wrocławska”, uprzejmie informuję, iż przystąpienie do miejscowego planu dla przedmiotowego obszaru uważam za zasadne nie tylko z uwagi na potrzebę zaktualizowania zapisów obowiązującego planu „Obszar Staromiejski” w zakresie funkcjonowania ogródków gastronomicznych, ale także ze względu na potrzebę szerszej analizy tej przestrzeni.

Miejska Pracownia Urbanistyczna na moje polecenie opracowała analizę zasadności sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Stary Rynek i ulica Wrocławska” oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analizę tę załączam.

Jednocześnie zgodnie z sugestią MPU wnoszę o wprowadzenie do projektu uchwały dodatkowego punktu o brzmieniu: Opracowanie i uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stary Rynek i ulica Wrocławska” może następować odrębnie dla poszczególnych fragmentów obszaru.

Jednocześnie zgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 28 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta, stanowiącym załącznik do Statutu Miasta Poznania, załączam opinię radcy prawnego o projekcie uchwały PU Nr 194/11.

Z wyrazami szacunku

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Ryszard Grobelny

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Gr.11/0006-38/11

do PU - 194/11 opinia
prawa
przebiegane 24.0.

Pr.AM 074-1-155/11

Poznań, 2011-08-01

Wydział Organizacyjny
Urzędu Miasta Poznania
(drogą elektroniczną w systemie Lotus
z użyciem Edytora Aktów Prawnych)

**UWAGI DO PROJEKTU UCHWAŁY RMP
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego „Stary Rynek i ulica Wrocławska” w Poznaniu**

Dot. projektu uchwały PU 194/11 (identyfikator: RM_0006u_222_11).

Po zapoznaniu się z ww. projektem, zgłaszam do niego następujące uwagi.

I. UWAGI GENERALNE.

1. Przed ustosunkowaniem się do poszczególnych zapisów projektu opiniodawca pragnie zwrócić uwagę na kwestię rzeczywistej potrzeby wywołania tej uchwały. Dla przedmiotowego terenu, co przyznane jest także w uzasadnieniu projektu, obowiązuje już bowiem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Obszar Staromiejski w Poznaniu” (dalej jako „mpzp OS”) – uchwała Nr XCIII/1055/III/2002 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lipca 2002 r. Ponadto w zakresie w nim nieuregulowanym obowiązuje Zarządzenie Nr 214/2005/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 24.02.2005 r. w spr. określenia zasad lokalizacji dla „Obszaru Staromiejskiego” w Poznaniu, sezonowych ogródków gastronomicznych oraz wolnostojących reklam i innych tymczasowych obiektów budowlanych, na gruntach stanowiących własność lub zarządzanych przez Miasto, w tym w pasie drogowym dróg publicznych zarządzanych przez Miasto Poznań. Autorzy projektu uchwały w uzasadnieniu podnoszą, że „praktyka stosowania tego planu wskazuje, że powinien on zostać zmodyfikowany w części dotyczącej niektórych zasad umieszczania ogródków gastronomicznych na Starym Rynku i przyległych ulicach.” Zdaniem opiniodawcy z mpzp OS wynika, iż np. dla rejonu ulicy Wrocławskiej oznaczonego symbolem „Ka13” ustalone są precyzyjne zasady lokalizowania ogródków gastronomicznych (pkt 2.7.3). W tym fragmencie określono parametry lokalizacji nie stwarzające wątpliwości interpretacyjnych. W takim razie przy stwierdzonej nieprawidłowości czy trudnościach w realizacji zasad lokalizacji w praktyce należałoby raczej uchwycić, co w tej praktyce jest wadliwe i tę wadliwą praktykę poprawić. Być może autorzy projektu mają jednak na uwadze zmianę opisu i parametrów lokalizacji ogródków gastronomicznych. W takim razie należy projekt poprawić wg wskazówek w uwagach szczegółowych.
2. Z art. 14 ust. 1 w zw. z ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że przed podjęciem przedmiotowej uchwały „prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych”. Z uzasadnienia projektu uchwały nie wynika, aby taka analiza była wykonana. Opiniodawcy nic nie wiadomo na temat takich działań. Wykonanie przedmiotowej analizy i innych ww. czynności jest ważną przesłanką dla oceny zgodności podejmowanej

uchwały z prawem, albowiem jej podjęcie bez wykonania ww. analizy jest przedwczesne, a tym samym bezprawne.

II. UWAGI SZCZEGÓŁOWE.

1. W podstawie prawnej wystarczy wskazać jedynie przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To z niej wynika wprost, że o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego decyduje rada gminy podejmując uchwałę i że uchwała ta może być podjęta przez radę gminy z własnej inicjatywy (art. 14 ust. 1 w zw. z ust. 4). Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu stwarza dostateczne podstawy prawne do podjęcia rzeczonej uchwały. Nie jest konieczne przywoływanie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (usg), którego rola polega tylko na odesłaniu do innych niż usg przepisów, w których zastrzeżono kompetencję rady gminy (tu właśnie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Z całą pewnością wskutek przywołania tylko jednej ustawy skrócony zostanie fragment uchwały z podstawami prawnymi.

W ramach podstawy prawnej z ustawy o planowaniu (...) należy podać art. 14 ust. 1 – 2 oraz ust. 4 w związku z ust. 5 tej ustawy. Wynika z nich:

- kompetencja rady gminy do podjęcia przedmiotowej uchwały (ust. 1),
 - obligatoryjność załącznika graficznego do uchwały obrazującego granice obszaru objętego projektem planu (ust. 2),
 - możliwość skorzystania przez radę gminy z jej kompetencji z własnej inicjatywy (ust. 4),
 - to, że uchwała jest podejmowana po uprzednim wykonaniu przez prezydenta miasta analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowaniem materiałów geodezyjnych do opracowania planu oraz ustaleniem niezbędnego zakresu prac planistycznych poprzedzających podjęcie uchwały.
2. Załącznik do uchwały winien być zaopatrzony w legendę wyjaśniającą, którym konturem oznaczony został przebieg granic obszaru objętego planem, albowiem w załączniku graficznym zastosowano kilka rodzajów konturów. Można to uczynić poprzez zapis w rodzaju: „(graficznie podany rodzaj konturu, linii) - <granica obszaru objętego planem>”.

Radca Prawny

Artur Mysiek

Otrzymują:

- adresat (drogą elektroniczną)
- a.a.