

Protokół Nr IV/2014
IV sesji Rady Miasta Poznania
z 22 grudnia 2014 r.

Punkt 1.

Przedmiot : Otwarcie sesji.

W obecności quorum IV sesję Rady Miasta Poznania otworzył **Pan Grzegorz Ganowicz - Przewodniczący RMP.**

Na **sekretarzy sesji** powołano :

- Panią radną Klaudię Strzelecką
- Panią radną Małgorzatę Woźniak

Lista obecności radnych oraz gości uczestniczących w obradach – Załącznik Nr 1.
Proponowany porządek obrad – Załącznik Nr 2

Punkt 2.

Przedmiot : Komunikaty.

Pan Jakub Jędrzejewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania, ze względu na pilność spraw, poprosił o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał : (PU 22/14) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej oraz (PU 23/14) w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”. Dodał, że według posiadanych przez niego informacji na dzisiejszych spotkaniach Klubów miały zapadnąć decyzje w tej sprawie. Poinformował także, że jedna z uchwał dotyczy jego osoby, ponieważ Pan Prezydent J. Jaśkowiak nie będzie miał możliwości czasowych samodzielnie zasiadać jako delegat w GOAP-ie.

Głosowanie nad przyjęciem wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt 10 A – projekt uchwały (PU 22/14) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej :

Za – 32 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 3

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przez Radę Miasta Poznania, porządek obrad został uzupełniony o punkt 10A.

Głosowanie nad przyjęciem wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt 10 B – projekt uchwały (PU 23/14) w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” :

Za – 32 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 4

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przez Radę Miasta Poznania, porządek obrad został uzupełniony o punkt 10B.

Pan radny Szymon Szynkowski vel Sęk zgłosił wniosek dot. uzupełnienia porządku obrad o projekt uchwały (PU 20/14) w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miasta Poznania do spraw Powstania Rataje – Parku w Poznaniu oraz określenia zakresu jej działania. Podkreślił, że jeżeli uchwała ta byłaby przez Radę podjęta, będzie wnioskował o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w/s składu osobowego tej komisji.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP zaproponował, aby obydwa projekty uchwał dot. powołania komisji doraźnych były rozpatrywane na styczniowej sesji Rady, ponieważ jeden z projektów nie uzyskał jeszcze opinii prawnej.

W związku z powyższym **Pan radny Sz. Szynkowski vel Sęk** wycofał swój wniosek.

Punkt 3.

Przedmiot : Oświadczenia.

Oświadczenie **Pani Katarzyny Kretkowskiej – Wiceprzewodniczącej RMP :**

„Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.

Przez całe lata rządów Prezydenta Ryszarda Grobelnego byliśmy przekonywani do czysto technokratycznego spojrzenia na miejską oświatę jako na wielki koszt i problem. Problem, w którym to środki topią się jak w bezdennej studni, pieniądze uciekają, a studnia ta jest tak duża natomiast, że zaoszczędzenie nawet 5-10% z tych środków da dobry efekt dla reszty budżetu Miasta. I takie oszczędności, w związku z wielkością tego budżetu oświatowego, są pożądane.

Skutkiem takiego podejścia było ciągle szukanie w budżecie oświatowym środków, które można by tam zaoszczędzić, co powodowało ciągle napięcie na linii wiceprezydent ds. oświaty i wydział oświaty a radni, wiceprezydent ds. oświaty i wydział oświaty a dyrektorzy placówek oświatowych. Ci ostatni czuli ciągle zagrożenie sprzecznymi oczekiwaniami swoich zwierzchników, którzy z jednej strony oczekiwali właściwego

organizowania procesu kształcenia i opieki nad uczniami, z drugiej – oszczędzania przeznaczanych na to środków bądź czuli dyskomfort z powodu niewystarczającej wysokości tych środków na te powierzone sobie do wykonania zadania. Konflikt zatem od lat wpisany był w pejzaż, na którym przyszło miejskiej oświacie funkcjonować.

Nowy wiceprezydent ds. oświaty, nasz dotychczasowy sympatyczny kolega radny – Pan Mariusz Wiśniewski też jakby na wstępie, zapewne machinalnie i z przyzwyczajenia poczynił takie założenie co do niechybnej konfliktowości oświaty zapowiadając, co skądinąd się chwali, że aby zminimalizować konflikty będzie dyskutował o proponowanych przez siebie na polu oświaty zmianach zawczasu, przed wprowadzaniem ich w życie. Jednak to założenie a priori konfliktowości materii oświatowej jako jej cechy immanentnej niepokoi, gdyż jest po prostu błędne. Oświata to nie jest mina, którą trzeba rozbroić, oświata to nie jest problem i to nie jest li tylko koszt.

Oświata, edukacja to jedna z najbardziej opłacalnych, długofalowych miejskich inwestycji, gdy jest właściwie realizowana, to szansa na wydobyć z młodych Poznaniaków ich potencjału, rozwój zdolności, wyposażenia ich w pewność siebie, motywację do dalszej nauki i odkryć, to szansa na dobrze, nowocześnie wyedukowane społeczeństwo, które będzie w stanie skutecznie konkurować na coraz trudniejszym polskim i europejskim rynku pracy, która będzie wyposażona w narzędzia do tego, by stawiać czoła trudnym zwłaszcza dla młodych ludzi dzisiaj czasom oraz wyposażonym w świadomość i wiarę w siebie, w swoje umiejętności.

Opinia o oświacie jako samorządowym problemie, co do której byliśmy dotąd urabiani, była całkowicie nieuprawniona. Wyrastała z niewiedzy i braku właściwego rozpoznania tematyki i jej specyfiki. Dyrektorzy szkół nie byli rzetelnie konsultowani, słuchani, ani też nie byli słuchani ich księgowi. Zakładano jakby cały czas, że ci dyrektorzy to niezbyt ogarnięci roszczeniowi wydawacze miejskiego budżetu, którego w związku z tym nie starcza na ważniejsze, samorządowe zadania i marzenia.

Te opinie, opinie z kosmosu były przede wszystkim krzywdzące dla samej kary naszych dyrektorów. Mamy bardzo dobrą kadrę dobrze wyedukowanych dyrektorów, także pod względem menagerskim, księgowym, do tego często dochodzą lata praktyki i kapitalnego radzenia sobie na funkcji – niełatwej przecież – dyrektora placówki, wymagającej łączenia bardzo wielu cech i bardzo wielu umiejętności.

Zwracam się zatem do nowego Prezydenta Miasta i do jego nowego zastępcy ds. oświaty – nie przyjmujcie opinii poprzedników za pewnik, za wyznacznik sine qua non. Apeluję i doradzam jednocześnie, jeśli chodzi o oświatę, aby niczego na początku nie zakładać, aby wysłuchać dyrektorów, po wielokroć spotkać się z nimi i wysłuchać, przeanalizować tę materię, i dopiero potem wyrobić sobie wstępną opinię. To będzie ważne dla sprawiedliwego, wnikliwego i mądrego zapoznania się z zadaniem własnym Miasta, jakim jest prowadzenia setek naszych szkół, przedszkoli i pozostałych oświatowych placówek, ale także będzie ważne dlatego, że środowisko oświatowe oczekuje, iż władze zerwą z dotychczasowym autorytarnym sposobem zarządzania placówkami oświatowymi i Wydziałem Oświaty, a także autorytarnego sposobu zarządzania placówkami przez Wydział Oświaty na rzecz zarządzania partnerskiego, wykorzystującego potencjał zawodowy i doświadczenie dyrektorów i dyrektorek placówek i ich pracowników, a także szeregowych pracowników Wydziału Oświaty.

Na przestrzeni kilku kadencji zapanowały nie tyle dworskie, co feudalne stosunki pomiędzy Prezydentem, jego zastępcą i dyrektorem Wydziału Oświaty a „podległymi” dyrektorami placówek. Dyrektorzy nie są słuchani ani konsultowani, nie czerpie się z ich wiedzy od lat, z ich osądu, bieżących doświadczeń, rad, propozycji rozwiązań - traktowani są jak podlegli pracownicy, którzy mają słuchać i wykonywać polecenia Pana Prezydenta. Nawet gdy się z nimi nie zgadzają, nie mogą się odzywać i przedstawiać kontrargumentów

czy wątpliwości, bo wtedy nie dostają premii czy środków na szkołę i przedszkole, o jakie zabiegają. Polecenia te często w opinii dyrektorów były sprzeczne z interesem szkoły i młodzieży, dlatego zastraszanie ich i nie słuchanie było głęboko niewłaściwe i szkodliwe, i odbijało się negatywnie na jakości pracy naszych placówek oświatowych, a także złym odbiorze społecznym Wydziału Oświaty i niepotrzebnych napięciach.

Tymczasem zgodnie z literą i duchem Ustawy o systemie oświaty, dyrektor jednostki oświatowej samorządowej ma zagwarantowaną bardzo dużą niezależność zarządzania i samodzielność w podejmowaniu decyzji, co jest korzystne dla kierowanej placówki i jakości jej pracy. To prawo oświatowe w Poznaniu było przez długie lata ostatnie gwałcone, dyrektorzy zaś mieli po prostu stać niemo i słuchać rozkazów płynących z dworu. Wielokrotnie zdarzało się, że o istotnych proponowanych zmianach dla swoich placówek pracownicy oświatowi, dyrektorzy, dowiadawali się z gazet, bo rzecz była trzymana przed nimi w tajemnicy, nie uzgodniona – i dopiero po ogłoszeniu jej publicznie okazywało się, że coś jest nieprzemyślane, nielogiczne, niezgodne z rzeczywistymi warunkami w szkole, ale podane zostało na tacy Panu Prezydentowi przez Wydział Oświaty, by zadowolić potrzebę wprowadzania zmian.

Oczekujemy, wraz z całym środowiskiem oświatowym, że nowy zastępca Prezydenta ds. oświaty, wprowadzi nowe zasady współpracy ze szkołami i wydziałem. Oczekujemy, że dyrektorzy będą uczestniczyć, tak jak kiedyś lata temu, w Komisji Oświaty, będą się czuli swobodnie na niej, będą się czuli swobodnie dzieląc się z radnymi swymi pomysłami, pytaniami, troskami szczerze i bez obaw. Postulujemy, by radni Komisji Oświaty powrócili – co już Komisja Oświaty i nowy Pan Przewodniczący zapowiedział – do formuły stałej obecności przedstawicieli dyrektorów na posiedzeniach komisji. Ten zwyczaj był od trzech kadencji zaniechany także dlatego, że dyrektorzy boją się służbowych konsekwencji za nadmierne kontakty z radnymi.

Ponadto należy radykalnie odbiurokratyzować funkcjonowanie Wydziału Oświaty wobec placówek oświatowych. Od lat przedszkola i szkoły zasypywane są przez Wydział rosnącymi żądaniami sprawozdań, produkcji ton pism, pisemek, a gdy same te placówki zwracają się o coś do Wydziału, czekają tygodniami na odpowiedź, nie zawsze ją dostając. Kontakty te powinny być ograniczone do księgowości i korespondencji prowadzonej elektronicznie – rok temu głośno było o zakupionym i nie wykorzystywanym przez Wydział Oświaty oprogramowaniu finansowo-księgowym dla przedszkoli i szkół. Pprogramowanie to „czekało” 10 lat, nie zostało wdrożone – ostatnio zostało wdrożone, ale w tej chwili przerzuca się na szkoły i przedszkola obowiązek wydrukowywania tych pism, które są przekazywane elektronicznie, więc idą na to całe tony papieru i tonerów. Apeluję o to, żeby tę biurokrację ograniczyć. Podobnie ułatwiony i uelastyczniony winien zostać kontakt rodziców, mieszkańców zainteresowanych daną placówką zarówno z Wydziałem Oświaty, jak i z tymi placówkami. W internecie powinny być dostępne w przejrzysty sposób nie tylko bieżące informacje o szkole, ale także bieżące propozycje Wydziału.

W tajemnicy przed placówkami i mieszkańcami Prezydent Ryszard Grobelny i Wydział Oświaty przygotował centralizację systemu finansowo-księgowego dla szkół i przedszkoli, wyprowadzenie go do osobno powołanej miejskiej jednostki z tych placówek oświatowych. Mówię „w tajemnicy”, bo nie było to dyskutowane ani z samymi dyrektorami, ani na forum Komisji Oświaty czy innym forum publicznym. Od lat księgowi szkolni i przedszkolni pracują na cząstkach etatów, więc przy takiej centralizacji nie ma mowy o jakichś realnych oszczędnościach na etatach. Ruch ten – w opinii dyrektorów placówek oświatowych – ma na celu osłabienie zarządu dyrektora placówki nad swoimi finansami, które będą w praktyce osłabione, bo formalnie nadal dyrektor ten będzie odpowiadał za te finanse, natomiast zostanie utrudniony znacząco kontakt dyrektora z księgową, która, jak rozumiem, w zamyśle ma już nie podlegać dyrektorowi czy Wydziałowi Oświaty, tylko

być może miejskim służbom finansowym. Apelujemy do Pana Prezydenta, żeby przeanalizował całe to przedsięwzięcie zanim ono zacznie być wdrażane, przede wszystkim przedyskutował je z dyrektorami placówek – przekazuję takie życzenie, prośbę usilną dyrektorów placówek przedszkolnych i szkolnych, gdyż dyrektorzy widzą w tym przygotowywanym, z tego co wiedzą, przedsięwzięciu duże zagrożenie dla zarządu dyrektorów nad powierzonymi finansami i nad powierzonymi zadaniami w tej mierze.

Także w Wydziale Oświaty leżą trzy projekty likwidacji, łączenia, przenoszenia szkół ponadgimnazjalnych w mieście. Projekty, które zostały zasygnalizowane, ale nigdy nie zostały przekazane pisemnie radnym ani dyrektorom. Trzy lata temu zostały zasygnalizowane, później odłożone z uwagi na kolejne wybory. Obawiamy się, że te projekty mogą też zostać przyniesione Panu Prezydentowi przez Wydział. W opinii dyrektorów placówek były one cudaczne, nieuzasadnione realiami, wprowadzające niepotrzebne zamieszanie, mające de facto na celu być może znowu odebranie kilku budynków, gdyż te projekty nie skonsultowane z placówkami przyzwoicie, nie wydają się wychodzić z realiów tych placówek i realiów tych szkół ponadgimnazjalnych, którymi dane jednostki się zajmują w tej chwili.

Ostatnia kwestia na polu oświatowym, którą chciałabym zasygnalizować w ten grudniowy czas – zbliża się styczeń, które będzie w pracach naszej Rady wypełniony pracą nad budżetem, natomiast zbliża się już wielkimi krokami rekrutacja do przedszkoli. Ta rekrutacja na nowych zasadach punktowych w zeszłym roku wprowadziła w jakimś stopniu pewne zamieszanie, pewne wnioski zostały wyciągnięte przez dyrektorów placówek przedszkolnych. Mają pewne sugestie, chcieliby zdążyć je przedstawić tak, ażeby ta rekrutacja mogła być przeprowadzona już z uwzględnieniem doświadczeń zeszłorocznych, a wymagać to będzie korekty programów komputerowych, które obsługują tę rekrutację. Zatem rzecz jest bardzo pilna i oczywiście radni na Komisji Oświaty zajmą się tą sprawą w styczniu, natomiast wdrożenie tych zmian do programu oświatowego będzie wymagało gotowości ze strony Urzędu Miasta, bo rekrutacja do przedszkoli odbywa się 15-go marca, przypominam, więc to już jest niedługo. Dziękuję bardzo.”

Punkt 4 i 5.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 16/14) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 18/14) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014.

Zgodnie z propozycją Przewodniczącego RMP bez sprzeciwu ze strony Rady Miasta, w imieniu Prezydenta Miasta Poznania łącznej prezentacji projektów uchwał (Załączniki Nr 5 i Nr 6) przedstawiła **Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania**. Poinformowała, że zmiany zaproponowane w obydwóch projektach są ze sobą spójne – dotyczą roku 2014 i tych samych pozycji. Do obydwóch projektów zgłosiła też autopoprawki (Załącznik Nr 7 i Nr 8)

Pani Skarbnik oznajmiła, że z obydwóch projektach uchwał wynika, że dochody zwiększają się o kwotę prawie 775 tys. zł, natomiast wydatki zmniejszają się per saldo o kwotę 82.096 tys. zł. Zmiany wprowadzane są zarówno w części bieżącej, jak i majątkowej budżetu. Dotyczy to również wieloletniej prognozy finansowej.

W części operacyjnej dochody i wydatki bieżące zwiększone zostają o prawie 775 tys. zł. Wzrost dochodów dotyczy przede wszystkim zwiększenia planu subwencji oświatowej o kwotę 900 tys. zł – jest to konsekwencja uruchomienia przez Ministra Finansów rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wyposażenie klas dla 6-lotków oraz odprawy dla nauczycieli. Ponieważ tych wydatków dokonano wcześniej, dlatego środki te pozostają w budżecie. Ponadto w projektach uchwał proponuje się zmiany mające na celu urealnienie planu dotacji, m.in. w zakresie dożywiania (plan został umniejszony o kwotę prawie 160 tys. zł).

W ramach wydatków bieżących uwagę zwraca zwiększenie planu dotacji dla Towarzystwa Salezjańskiego z przeznaczeniem na utrzymanie placówki opiekuńczo-wychowawczej – jest to kwota 160 tys. zł, natomiast o 194 tys. zł zwiększony został plan dotacji z przeznaczeniem na usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania potrzebujących.

Pani Skarbnik podkreśliła, że aby stworzyć warunki do wcześniejszej spłaty kredytu, projektu uchwał zawierają propozycje zmniejszenia wydatków majątkowych o 83 mln zł, w zakresie czterech zadań inwestycyjnych, które nie zostaną wykonane w zaplanowanych kwotach w 2014 roku, a będą kontynuowane w roku 2015. Jednocześnie projekty zawierają propozycje zwiększenia o 83 mln zł rozchodów w pozycji spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów. Oznacza to, że w bieżącym roku Miasto spłaci ponad 212 mln zł, ta operacja pozwoli Miastu na wcześniejszą spłatę kredytów z największą marżą. Zwróciła też uwagę, że zmniejszenie zadłużenia ma charakter przejściowy, ponieważ przesunięcie wydatków majątkowych na rok 2015 wiąże się z przesunięciem zaciągnięcia kredytu w 2015r. Ta operacja – według szacunków służb finansowych Miasta – da oszczędności w wydatkach bieżących na poziomie 500 tys. zł w 2015r. W tym zakresie nie dokonuje się zmian w wieloletniej prognozie finansowej, ponieważ w przyszłym roku Miasto będzie chciało zaciągnąć kredyt w terminach spłaty przypadających na terminy spłaty kredytu, który proponuje się obecnie wcześniej spłacić.

Projekt uchwały w/s korekty budżetu urealnia plany finansowe różnych jednostek, przede wszystkim jednostek oświatowych. W wyniku autopoprawki dochody i wydatki zwiększa się o kwotę ponad 7.403 tys. zł – jedna z pozycji jest wynikiem unieważnienia przez Regionalną Izbę Obrachunkową Zarządzenia Prezydenta Miasta w pozycji dotyczącej zmniejszenia o 3.360 tys. zł rezerwy na zarządzanie kryzysowe i przeznaczenia tej kwoty na pokrycie zobowiązania wobec Aquanet-u z tytułu utrzymania hydrantów i dostarczania wody. Pani Skarbnik B. Sajnaj zwróciła uwagę, że to rozwiązanie było stosowane przez 5 lat, a RIO do tej pory nie kwestionowała zmian w ciągu roku i regulowania zobowiązania wobec Aquanet-u w ten sposób. Teraz to rozwiązanie zostało po raz pierwszy zakwestionowane przez RIO i uznane jako naruszenie prawa. W związku z tym proponuje się, aby ten wydatek sfinansować w drodze umniejszenia wydatków w pozycji : obsługa odsetkowa zadłużenia. Ponadto w autopoprawce zawarto sporo zmian, które dotyczą urealnienia planów finansowych jednostek oświatowych wszystkich szczebli. Znalazła się tu także propozycja uruchomienia kwoty 35 tys. zł z przeznaczeniem na sfinansowanie Sylwestra – to zadanie zostało przypisane Estradzie Poznańskiej, a będzie sfinansowane w ramach wydatków pozostających w dyspozycji Wydziału Kultury. Największa kwota w autopoprawce dotyczy uruchomienia dotacji – jedna z dotacji została uruchomiona przez Wojewodę Wielkopolskiego i przeznaczona jest na sfinansowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa wraz z uregulowaniem ustawowych odsetek oraz kosztów postępowania sądowego – kwota ta wynosi 7.336 tys. zł. Druga dotacja to kwota 67.199 zł, uruchomiona w ramach resortowego programu wspierania rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej na 2014 rok.

W autopoprawce dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej zgłoszona propozycja dot. dopisania do załącznika nr 1 zobowiązań GOAP-u z tytułu przypadających do spłaty

odsetek od kredytu krótkoterminowego zaciągniętego przez tę jednostkę. Pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z przepisami w sytuacjach, kiedy związek międzygminny zaciąga kredyt, Miasto musi ująć w swojej prognozie długu również kwoty odsetek, jakie ta jednostka ma do zapłaty w danym roku. Ten zapis na dziś nie rodzi zobowiązań, a Miasto liczy na to, że GOAP wywiąże się z tego zobowiązania.

Pani Skarbnik B. Sajnaj oznajmiła, że w ostatniej chwili dotarła informacja o konieczności dokonania jeszcze jednej zmiany, która polega na przypisaniu kwoty 300 tys. zł na świadczenia rodzinne. Kwotę tę proponuje się sfinansować z rezerwy ogólnej. Autopoprawka II – Załącznik Nr 9.

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń wyjaśniła, że proponowana przez Panią Skarbnik zmiana jest krótkotrwała – de facto już jutro PCS wystąpi do Wojewody o przeniesienie środków. Środki na cel związany ze świadczeniami pielęgnacyjnymi na kwotę 2.052 tys. zł są niewystarczające, natomiast w celu dotyczącym zasiłków dla opiekunów istnieje nadwyżka. W związku z tym PCS wystąpi o przesunięcie tych środków. Pani Dyrektor poinformowała, że powstała różnica wynika z ostatnich orzeczeń SKO i zwrotu dużej ilości decyzji po rozstrzygnięciach SKO, które przyznają klientom świadczenie pielęgnacyjne i rezygnację z zasiłków dla opiekunów. Po akceptacji przez Radę Miasta zmiana ta byłaby pokryta z rezerwy, natomiast później finansowanie byłoby przesunięte z budżetu Państwa. Pani Dyrektor podkreśliła, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego oraz ustawą o świadczeniach rodzinnych, decyzje te muszą zostać wydane w grudniu b.r.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP odczytał opinie merytorycznych komisji Rady Miasta n.t. przedstawionych projektów uchwał. (Załącznik Nr 9 i Nr 10)

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 16/14) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania wraz z autopoprawką :

Za – 18 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 12

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 12

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 13)

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 18/14) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014 wraz z autopoprawkami :

Za – 19 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 12

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 14

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 15)

Punkt 6.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 17/14) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2014 r.

W imieniu Prezydenta Miasta Poznania projekt uchwały (Załącznik Nr 16) przedstawiła **Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania**, na wstępie zgłaszając autopoprawkę. (Załącznik Nr 17) Podkreśliła, że jak wynika z treści projektu uchwały, kwota wydatków niewygasających zamyka się kwotą prawie 4.064 tys. zł. Wykaz wydatków zaplanowanych na rok 2014, które nie wygasają, stanowi załącznik do projektu uchwały. W tym załączniku został określony ostateczny termin realizacji zadań, przy czym zgodnie z ustawą termin ten nie może przekroczyć daty 30 czerwca 2015r. W wykazie ujęto te wydatki majątkowe, na które rozstrzygnięto przetargi lub rozstrzygnięto przetargi i podpisano umowy. Pani Skarbnik podkreśliła, że wiele z tych zadań jest w bardzo zaawansowanym zakresie wykonania. Wykaz obejmuje 35 zadań majątkowych, których plan finansowy kończy się z upływem 2014 roku, natomiast niewykonane zadania wpisują się w 5 dziedzin działalności Miasta – 22 zadania na łączną kwotę blisko 2.032 tys. zł to zadania z zakresu transportu i łączności (budowa chodników, przebudowa utwardzonych ulic gminnych, opracowanie układów komunikacyjnych, projekty i studium wykonalności) – są to zadania realizowane przez Zarząd Dróg Miejskich z udziałem środków samorządów pomocniczych. Kolejnych 6 zadań na łączną kwotę 198 tys. zł to zadania wpisujące się w dział gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wszystkie zadania związane są z przygotowaniem dokumentacji projektowej w zakresie budowy oświetlenia dróg i placów – są to zadania realizowane przez ZDM i dofinansowane ze środków samorządów pomocniczych. Na wykazie wydatków niewygasających są też 3 zadania z zakresu kultury fizycznej – część środków na finansowanie tych zadań pochodzi również z samorządów pomocniczych. Kolejne zadania odnoszą się do działu administracja publiczna – są to 3 zadania i dotyczą zakupu sprzętu komputerowego oraz rozbudowy systemu komputerowego IBM – są to zadania realizowane przez Wydział Informatyki. Na wykazie wydatków proponowane jest też zadanie z działu bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa na kwotę prawie 780 tys. zł – zadanie to jest związane z budową monitoringu wizyjnego na ulicach miasta.

Autopoprawką proponuje się dopisać do wykazu wydatków kwotę 51.660 zł przeznaczoną na realizację zadania p.n. Modernizacja parku przy os. Czecha i os. Rusa – wydatek ten dotyczy opracowania dokumentacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP odczytał opinie merytorycznych komisji Rady Miasta n.t. przedstawionego projektu uchwały. (Załącznik Nr 18)

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 17/14) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2014 r. wraz z autopoprawką :

Za – 34 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 19

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 20)

Punkt 7.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 19/14) zmieniająca uchwałę Nr LXXVII/1161/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 21 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Projekt uchwały przygotowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego (Załącznik Nr 21) przedstawił **Przewodniczący Komisji – Pan Artur Różański**. Oznajmił, iż w związku z tym, że wybory do samorządu gminnego zostały rozstrzygnięte dopiero pod koniec listopada b.r. Komisja Finansów uznała, że zasadne byłoby przedłużenie czasu procedowania nad budżetem. W związku z powyższym zaproponowano następujący harmonogram prac nad projektem budżetu Miasta na 2015 rok:

- pierwsze czytanie projektu odbywa się na sesji Rady najpóźniej do 9 grudnia 2014r.;
- składanie Prezydentowi oraz komisji właściwej do spraw budżetu poprawek i opinii do projektu następuje w terminie do 9 stycznia 2015r.;
- drugie czytanie projektu przez komisję właściwą do spraw budżetu rozpoczyna się 14 stycznia 2015r.;
- komisja właściwa do spraw budżetu przekazuje Prezydentowi opinię o projekcie i propozycjach poprawek do 19 stycznia 2015r.;
- przekazanie Radzie stanowiska Prezydenta w sprawie opinii komisji, propozycji poprawek przyjętych przez komisję właściwą do spraw budżetu i wniosków mniejszości następuje do 23 stycznia 2015r.;
- trzecie czytanie projektu odbywa się na sesji Rady najpóźniej do 30 stycznia 2015r.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP wyjaśnił, że zapis mówiący o składaniu poprawek do budżetu następuje do dnia 9 stycznia 2015r. oznacza, że poprawki mogą być składane do północy z 9/10 stycznia 2015r. Uprzedził również, że jeżeli Rada podejmie proponowany projekt uchwały, zaproponuje w harmonogramie prac Rady termin sesji budżetowej na 27 stycznia 2015r.

Nie odnotowano dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 19/14) zmieniająca uchwałę Nr LXXVII/1161/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 21 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej :

Za – 32 , Przeciw – 1 , Wstrzym. się - 1

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 22

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 23)

Punkt 8.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 12/14) w sprawie powołania Kapituły Nagrody Sportowej Miasta Poznania i Stypendium Sportowego Miasta Poznania.

Projekt uchwały przygotowany przez Komisję Kultury Fizycznej i Turystyki (Załącznik Nr 24) przedstawiła **Przewodnicząca Komisji – Pani Joanna Frankiewicz**. Podkreśliła, że podjęcie takiej uchwały jest zasadne, ponieważ Kapituła powinna niezwłocznie przystąpić do pracy, gdyż już w styczniu planuje się przyznać Nagrodę Sportową Miasta Poznania oraz Stypendium Miasta Poznania. Wprowadziła także autopoprawkę do projektu uchwały (Załącznik Nr 25), która polega na uzupełnieniu składu osobowego Kapituły o dwie osoby – przedstawicieli Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki. Pani radna nadmieniła, że w skład Kapituły wchodzi radni, przedstawiciele świata sportowego oraz świata naukowego związanego ze światem sportowym.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 12/14) w sprawie powołania Kapituły Nagrody Sportowej Miasta Poznania i Stypendium Sportowego Miasta Poznania wraz z autopoprawką :

Za – 35 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 26

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 27)

Punkt 9.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 9/14) w sprawie harmonogramu sesji Rady Miasta Poznania na 2015 r.

Projekt uchwały (Załącznik Nr 28) przedstawił **Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP**. Zaznaczył, że zgodnie z zapisami Statutu Miasta, Rada zobowiązana jest do przedstawienia harmonogramu sesji Rady Miasta na kolejny rok kalendarzowy. Podkreślił, że harmonogram ten nie jest całkowicie zobowiązujący, ponieważ zgodnie z ustawą Przewodniczący Rady ma prawo zwołać sesję w innym terminie, a także – po wcześniejszym poinformowaniu radnych – nie skorzystać z terminu zaproponowanego w harmonogramie. Jednocześnie zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie terminu sesji budżetowej na 27 stycznia 2015r. – ta zmiana dostosowuje zapisy podjętej wcześniej uchwały o procedurze prac nad budżetem. Druga zmiana to przesunięcie terminu sesji styczniowej z 13-go na 20 stycznia 2015r. Kolejna autopoprawka to wyznaczenie terminu sesji absolutoryjnej na 9 czerwca 2015r. Pan Przewodniczący oznajmił, że nie zaplanował żadnej sesji na koniec lutego, ponieważ w 2015 roku ferie

zimowe w Poznaniu przypadają na dwa ostatnie tygodnie tego miesiąca. Przypomniał także, że ewentualne zmiany organizacyjne w oświacie, w większości w formie uchwał Rady Miasta powinny być podejmowane na 6 miesięcy przed rozpoczęciem kolejnego roku szkolnego, t.j. do końca lutego 2015r. Jeśli zaistniałaby konieczność dokonania takich zmian w oświacie, może być zwołana dodatkowa sesja pod koniec lutego 2015r.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 9/14) w sprawie harmonogramu sesji Rady Miasta Poznania na 2015 r. wraz z autopoprawkami :

Za – 32 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 29

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 30)

Punkt 10.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 14/14) zmieniająca uchwałę Nr II/6/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania.

Projekt uchwały (Załącznik Nr 31) przedstawił **Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP**. Przypomniał, że 9 grudnia b.r. Rada Miasta powołała Komisję Rewizyjną w składzie 6-osobowym. Po tej sesji został powołany Klub Radnych Poznańskiego Ruchu Obywatelskiego, w związku z tym zaistniała konieczność uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej o przedstawiciela tego Klubu.

Pan radny Tomasz Kayser poinformował, że Klub Radnych PRO deleguje Panią radną Joannę Frankiewicz do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Nie odnotowano dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Po uzyskaniu zgody Pani radnej J. Frankiewicz do pracy w Komisji Rewizyjnej, przystąpiono do **głosowania** nad przyjęciem projektu uchwały (PU 14/14) zmieniająca uchwałę Nr II/6/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania :

Za – 33 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 32

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 33)

Punkt 10 A.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 22/14) w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

Pan radny Marek Sternalski stwierdził, że projekt uchwały, który będzie dyskutowany dotyczy „gospodarki śmieciowej”, czyli wspólnego interesu wszystkich Poznaniaków. Najważniejszą kwestią jest to, aby radni Miasta Poznania bez względu na przynależność partyjną mieli podobne zdanie w tej sprawie. Zaproponował przerwę w obradach, w trakcie której radni wybraliby taką reprezentację do GOAP-u, która będzie jednomyślna w decyzjach dot. gospodarki odpadami w Poznaniu.

Przewodniczący RMP przerwał sesję.

.....

Po przerwie obrady wznowił Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP. W uzupełnieniu informacji przedstawionych w ramach komunikatów oznajmił, że w Internetowym Asystencie Radnego został umieszczony wykaz placówek, w których może być realizowana praca społecznie użyteczna. Jest to informacja od Prezydenta Miasta dot. potrzeb Sądów Rejonowych w Poznaniu w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych przez skazanych oraz wykaz podmiotów wyznaczonych przez Prezydenta Miasta, w których odbywać się będą prace społecznie użyteczne. (Załącznik Nr 34)

W imieniu Prezydenta Miasta Poznania projekt uchwały (Załącznik Nr 35) przedstawiła **Pani Bożena Przewoźna – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**. Poinformowała, że w ramach autopoprawki (Załącznik Nr 36) zmieniony został tytuł projektu uchwały na : w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”. Pani Dyrektor zaznaczyła, że zgodnie z Statutem Związku Międzygminnego, kadencja Zgromadzenia upływa wraz z upływem kadencji wójtów, burmistrzów i prezydentów będących członkami Zgromadzenia, a członkowie Zgromadzenia pełnią swoje funkcje do czasu wyboru na ich miejsce innych osób. Liczba przedstawicieli Miasta w Zgromadzeniu powinna być równa liczbie przedstawicieli pozostałych gmin w Związku. Dodała, że w obecnej sytuacji łączna liczba przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu powinna wynosi 7 osób.

Pan Jakub Jędrzejewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania zaproponował, aby poza radnymi, przedstawicielem Miasta Poznania został Pan Józef Rapior – pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, który merytorycznie nadzoruje kwestie dot. gospodarki odpadami i byłby dużym wsparciem dla radnych. Poinformował, że proponuje się, aby dwóch radnych delegował Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, dwóch radnych – Klub Platformy Obywatelskiej i po jednym radnym Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej oraz Klub Poznański Ruch Obywatelski. Nawiązując do kolejnego projektu uchwały Pan Wiceprezydent J. Jędrzejewski zwrócił się do radnych z apelem o przychylenie się do

prośby Pana Prezydenta J. Jaśkowiaka, aby oddelegował go do Związku Międzygminnego, ponieważ sam nie ma możliwości czasowych, aby zaangażować się w prace GOAP. Poinformował również, że ustaleniem międzyklubowym radnych jest to, aby z możliwego 3-5-osobowego Zarządu GOAP, będzie Zarząd 3-osobowy. Będą też zmienione warunki wynagradzania członków Zarządu – nie będzie opłacania za każde posiedzenie, ale zostanie ustalona pewna zryczałtowana kwota miesięczna. Byłaby to raczej dieta wyrównująca ewentualnie poniesione straty w związku z wykonywaniem tej funkcji, a nie wynagrodzenie. Pan Wiceprezydent J. Jedrzejewski zapewnił, że wysokość tej kwoty byłaby określona w porozumieniu z Klubami Radnych, aby kwota ta była uzasadniona ekonomicznie dla Związku oraz uzależniona od ilości posiedzeń.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP poinformował, że oprócz wskazanej przez Pana Wiceprezydenta kandydatury Pana Józefa Rapiora, ze strony Klubów otrzymał następujące zgłoszenia Państwa radnych : Michał Grześ, Artur Różański, Karolina Fabiś-Szulc, Bartosz Zawieja, Dariusz Jaworski i Tomasz Lewandowski.

Pan radny Szymon Szykowski vel Sęk wyraził zadowolenie, że udało się uzyskać consensus międzyklubowy dotyczący kwestii symbolicznego ograniczania kosztów funkcjonowania Związku Międzygminnego. Podkreślił, że jednym z zastrzeżeń dot. funkcjonowania tego Związku ze strony Klubu Radnych PiS było „rozbuchanie” kosztów do gigantycznych rozmiarów, co nie przekładało się na efektywność funkcjonowania całego Związku. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wyraża nadzieję, że poza symbolicznym ograniczeniem z 3 do 5-iu członków Zarządu i zrationalizowaniem diet, pierwszorzędym zadaniem będzie dalsze ograniczanie kosztów funkcjonowania Związku Międzygminnego i zrationalizowanie kosztów. Wyraził też przekonanie, że tę opinię podzielają pozostałe Kluby Radnych i nie zmienią jej w trakcie funkcjonowania w Zgromadzeniu.

W przekonaniu **Pani radnej Joanny Frankiewicz** przedstawiciele Miasta w Zgromadzeniu Związku powinni zdawać sobie sprawę z tego, że śmieci to nie jest kwestia polityczna, ale sprawa dotycząca wszystkich mieszkańców Poznania.

Pan radny Marek Sternalski stwierdził, że w jego opinii rozpoczyna się dobra praktyka pracy Rady Miasta w obecnej kadencji – przedstawiciele wszystkich Klubów Radnych zgodnie stwierdzili, że zmiany w GOAP są konieczne, potrzebne jest ograniczenie kosztów funkcjonowania Związku i polepszenie jakości pracy tej instytucji. Dodał, że potrzebne jest wspólne zdanie wszystkich gmin uczestniczących w GOAP-ie i wyraził przekonanie, że uda się przekonać inne gminy do tego, że jest potrzeba zmiany, restrukturyzacji GOAP-u, aby służył mieszkańcom w zakresie gospodarki śmieciami.

Pan radny Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę na fakt, że kompetencje, które obecnie wykonuje Związek Międzygminny GOAP, wcześniej wykonywała Rada Miasta Poznania. W poprzedniej kadencji zdecydowaną przewagę w Zgromadzeniu mieli przedstawiciele władzy wykonawczej, a nie uchwałodawczej. W porozumieniu, które podjęły Kluby Radnych – poza niezwykle istotnym aspektem finansowym i ograniczenia administracji – osiągnięto consensus, że zdecydowaną przewagę w reprezentacji Miasta Poznania mają przedstawiciele Rady Miasta Poznania – radni miejscy, a nie przedstawiciele władzy wykonawczej.

Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP oznajmił, że po utworzeniu GOAP-u zasiadał w Zgromadzeniu i wspólnie z przedstawicielami Rady Miasta pracował dla dobra Miasta „bez względu na kolory partyjne”.

Nie odnotowano dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 22/14) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” :

Za – 34 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 37

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 38)

Punkt 10 B.

Przedmiot : Projekt uchwały (PU 23/14) w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

W imieniu Prezydenta Miasta Poznania projekt uchwały (Załącznik Nr 39) przedstawił Pan **Jakub Jędrzejewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania**, prosząc radnych o umożliwienie mu pracy w Związku Międzygminnym, gdzie reprezentowałby Prezydenta Miasta Poznania – Pana Jacka Jaśkowiaka.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały (PU 23/14) w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” :

Za – 32 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 40

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

(Załącznik Nr 41)

Panowie radni Marek Sternalski oraz Szymon Szynkowski vel Sęk poprosili o odnotowanie w protokole ich obecności podczas powyższego głosowania.

Punkt 11.

Przedmiot : Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

Pan Jakub Jędrzejewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania przedstawił fragmenty przedłożonej radnym „Informacji Prezydenta Miasta Poznania o ważniejszych bieżących sprawach i zamierzeniach dotyczących Miasta oraz o podjętych pracach w okresie od ostatniej sesji zwyczajnej Rady – 9 grudnia 2014r.” (Załącznik Nr 42)

- 8-go grudnia b.r. miało miejsce zaprzysiężenie Pana Prezydenta Jacka Jaśkowiaka.
- W kolejnych dniach zostali powołani Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania – Jakub Jędrzejewski, Mariusz Wiśniewski i Maciej Wudarski.
- 11-go grudnia odbyła się uroczystość nadania imienia Ryszarda Kuklińskiego skwerowi w Poznaniu.
- 12-go grudnia miała miejsce iluminacja świąteczna na ul. Paderewskiego i Placu Wolności, a także odbyła się uroczystość nadania imienia Krzysztofa Skubiszewskiego rondy oraz obchody jubileuszu 70-lecia istnienia Instytut Zachodniego.
- 13-go grudnia miały miejsce uroczyste obchody 33. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego oraz uroczystość nadania imienia Piotra Majchrzaka zaułkowi.
- 13-14 grudnia – miał miejsce Festiwal Rzeźby Lodowej, Betlejem Poznańskie, Winter Camp oraz wizyta Św. Mikołaja z Finlandii.
- 15 grudnia zostały uruchomione zapisy na VIII półmaraton, który odbędzie się w Poznaniu 12-go kwietnia 2015r. Odbyła się wizyta ambasadora Izraela oraz konferencja n.t. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych zorganizowana przez Stowarzyszenie Metropolia Poznań.
- 18 grudnia miało miejsce wręczenie Nagród Prezydenta Miasta Poznania – zgłoszono 221 uczennic i uczniów szkół gimnazjalnych i 125 ponadgimnazjalnych – Kapituła przyznała 198 nagród i wyróżnień.
- 19 grudnia odbyła się uroczysta Gala Partnerów Rodziny Dużej. Miała miejsce plenerowa Wigilia na Śródcie w ramach wsparcia lokalnej społeczności.
- 22 grudnia dostarczone zostały „meble miejskie” zakupione dla obszarów Śródka, Ostrów Tumski i Chwaliszewo w ramach trwającego projektu p.n. „Poprawa przestrzeni publicznej w ramach programu dla śródmieścia i Miejskiego Programu Rewitalizacji.
- Od 1-go stycznia 2015r. nie będzie zmian w funkcjonowaniu papierowych biletów jednorazowych. Wprowadzenie do sprzedaży Papierowej Karty Jednorazowej planowane jest na rok 2015 – jest to integralny element systemu PEKA.
- Od początku funkcjonowania programu Karty Rodziny Dużej złożono 3.204 wnioski, a na ich podstawie przyznano 14.878 Kart dla prawie 3.000 rodzin wielodzietnych.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

Punkt 12.

Przedmiot : Interpelacje i zapytania.

Pan radny Bartosz Zawieja przedstawił interpelacje : 1) dot. dotychczasowej działalności Spółki „Targowiska”, ZKZL w zakresie rewitalizacji rundy na Świcie, (Załącznik Nr 43) oraz 2) dot. działań firmy Surdramet (dawniej „Drapol”) w zakresie przenosin swojej działalności (szkodliwej dla mieszkańców) z ul. Górniczej 43 na ul. Drużynową 3. (Załącznik Nr 44)

Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP zaprezentował interpelację dot. wydania pozwolenia na budowę salonu samochodowego przy Kinopolis. (Załącznik Nr 45)

Pan radny Tomasz Kayser odczytał swoje interpelacje dot. : 1) braku zadaszonych wiat na przystankach komunikacji miejskiej, (Załącznik Nr 46) 2) możliwości formalnego doceniania przedsiębiorców, którzy są najbardziej zaangażowani w budowaniu atrakcyjnych mieszkań dla Poznaniaków. (Załącznik Nr 47)

Do protokołu złożono następujące interpelacje :

1. Pana radnego Tomasza Wierzbickiego w/s trzymania porządku i czystości w rejonie pętli tramwajowej i autobusowej Dębiec; (Załącznik Nr 48)
2. Pani radnej Marii Lisickiej-Pawelczak w/s obecnego stanu nawierzchni jezdni na ul. Lubczykowej, od ul. Naramowickiej do ul. Nadwarciańskiej; (Załącznik Nr 49)
3. Pani radnej Marii Lisickiej-Pawelczak w/s projektowanej biokompostowni przy Rezerwaacie Meteoryt Morasko (dz. nr 245/5, 245/54 ark. 37 obr. Morasko); (Załącznik Nr 50)
4. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s zamiany mieszkania dla rodziny z dziećmi niepełnosprawnymi; (Załącznik Nr 51)
5. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s budowy kompostowni na Morasku; (Załącznik Nr 52)
6. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s opłat za groby Powstańców Wielkopolskich; (Załącznik Nr 53)
7. Pana radnego Szymona Szynkowskiego vel Sęk w/s zapowiadanego przez Prezydenta audytu urzędu miasta i miejskich jednostek organizacyjnych; (Załącznik Nr 54)
8. Pana radnego Szymona Szynkowskiego vel Sęk w/s podstawy odrzucenia wniosku pani G.S. o objęcie projektem rocznej listy osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego; (Załącznik Nr 55)
9. Pani radnej Lidii Dudziak w/s maszyny szyfrującej Enigma; (Załącznik Nr 56)
10. Pani radnej Lidii Dudziak w/s stanowiska Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z dnia 29.10.2014 r. (Załącznik Nr 57)
11. Pani radnej Lidii Dudziak w/s Pomnika Państwa Podziemnego; (Załącznik Nr 58)
12. Pani radnej Lidii Dudziak w/s boisk Orlik; (Załącznik Nr 59)
13. Pani radnej Lidii Dudziak w/s wsparcia finansowego dla kontynuowania edukacji domowej; (Załącznik Nr 60)
14. Pani radnej Lidii Dudziak w/s dodatkowego zabezpieczenia przy przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu Reymonta/Chociszewskiego; (Załącznik Nr 61)
15. Pani radnej Lidii Dudziak w/s dewastacji sprzętu na terenie Zespołu Szkół nr 7 os. Zwycięstwa; (Załącznik Nr 62)
16. Pana radnego Mateusza Rozmiarka w/s blaszanych baraków przy murze oporowym w starym korycie Warty; (Załącznik Nr 63)
17. Pani radnej Klaudii Strzeleckiej w/s funkcjonowania Rad Osiedli; (Załącznik Nr 64)
18. Pana radnego Zbyszka Górnego – zapytanie w/s przyspieszenia wywołania mpzp rejon Miniowo; (Załącznik Nr 65)

19. Pana radnego Zbyszka Górnego – zapytanie w/s budowy nowego węzła autostradowego w rejonie Miniowa. (Załącznik Nr 66)

Z a p y t a n i a

Pan radny Łukasz Mikula stwierdził, że mieszkańcy zwracają uwagę na pewien błąd, który jest w systemie PEKA – jeżeli w trakcie przesiadki, na którą ma się 20 minut, pasażer doładowuje kartę, bo na przykład skończyły mu się środki na t-portmonetce, to jeżeli odbija kartę w pojeździe, system nie widzi, że jest to kontynuacja podróży i rozpoczyna nowy przejazd pobierając 0,60 zł za pierwszy przystanek, a nie 0,08 zł tak, jakby to była kontynuacja. Podobno ZTM o tym wie, bo uznaje reklamacje, ale problem nadal nie jest rozwiązany. W związku z tym Pan radny poprosił o pisemne wyjaśnienie, czy Zarząd Transportu Miejskiego potwierdza, że jest taka sytuacja i jak zamierza ten problem rozwiązać.

Pani radna Lidia Dudziak przedstawiła dokumentację fotograficzną wskazującą na nieporządek i zalegające śmieci na Rynku Łazarskim zarządzanym przez spółkę Targowiska. Podkreśliła, że wielokrotnie składała interpelacje w tej sprawie, jednak bez rezultatów. Oznajmiła, że corocznie do budżetu Miasta wpływa opłata targowa w wysokości 1.800.000 zł, jednak środki te „rozpływają” się w budżecie. Zaaapelowwała do władz Miasta o spowodowanie, aby po okresie zakupów świątecznych teren Rynku został wysprzątnięty. Zadała także pytanie – dlaczego w przypadku Honorowych Dawców Krwi I stopnia, za ulgowe przejazdy komunikacją miejską trzeba płacić 1 zł miesięcznie. Pani radna zasygnalizowała także sprawę zgłaszaną przez mieszkańców Łazarza i Górczyna dot. przejazdu przez Most Dworcowy z Łazarza dla uzyskania połączenia z Browarem, AWF-em i nowym dworcem. Poprosiła o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość, aby wrócił tramwaj na tej trasie.

Pan radny Tomasz Kayser stwierdził, że przetarg na remont estakady katowickiej zakończył się kwotą znacznie niższą niż przewidywał kosztorys. W związku z tym poprosił o dokładną informację – jaka jest różnica między kwotą planowaną a kwotą wynikającą z przetargu i jaką decyzję podjął Prezydent Miasta odnośnie wykorzystania tej różnicy.

Pan radny Bartosz Zawieja zwrócił się do Prezydenta Miasta, aby w trybie pilnym zlecił kontrolę punktu złomu przy ul. Drużynowej 3 przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pani Katarzyna Kretkowska – Wiceprzewodnicząca RMP postawiła pytanie – czy śmieci zalegające w wielu punktach miasta będą sprzątnięte przez odpowiednie służby dopiero po prezentacji fotografii przez radnych na sesji.

Pan radny Szymon Szynkowski vel Sęk zadał następujące pytania : 1) czy kontynuowany jest projekt sportowy Golaj, czy występują jakieś problemy i z czego one wynikają, a także czy zmieniło się stanowisko Prezydenta, co do realizacji tego projektu z budżetu obywatelskiego, 2) czy wobec skarg mieszkańców okolic przedszkola na ul. Św. Czesława na hałas, istniałaby możliwość udostępnienia dziedzińca przedszkola dla samochodów rodziców na czas przywożenia dzieci do tej placówki, 3) czy istniałaby

możliwość chociażby wizualnego oddzielenia zapytań od interpelacji radnych na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej.

Punkt 13.

Przedmiot : Odpowiedzi na zapytania.

Nawiązując do ostatniego zapytania Pana radnego Sz. Szynkowskiego vel Sęk, **Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP** wyjaśnił, że często zapytania złożone na piśmie kwalifikowane są jako interpelacje. Często także zdarza się, że sami radni nie odróżniają interpelacji od zapytań. Zgodził się jednak z opinią, że na stronach BIP zapytania powinny być oddzielone od interpelacji.

Odpowiadając na jedno z pytań Pana radnego Sz., Szynkowskiego vel Sęk, **Pan Jakub Jędrzejewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** poinformował, że na dzień jutrzejszy zaplanowane jest spotkanie z władzami POSiR-u i wszystkimi stronami zaangażowanymi w sportowy Golaj, gdzie mają zostać wyjaśnione pewne kwestie. Poza pracami obecnie realizowanymi, Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zainteresowani radni otrzymają pełną informację w tej sprawie.

Pan Maciej Wudarski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania poinformował, że w sprawie składowiska złomu toczy się postępowanie administracyjne przed Wydziałem Ochrony Środowiska. Oznajmił, że pojutrze spotka się z Dyrektorem Wydziału Ochrony Środowiska w tej sprawie. Potwierdził, że Wydział Urbanistyki i Architektury wydał pozwolenie na budowę lakierni wraz z zapleczem serwisowym, dlatego w tej sprawie będzie rozmawiał z Dyrektorem tego Wydziału. Ponadto zaplanowane jest spotkanie z Miejską Pracownią Urbanistyczną. Zapewnił, że na wszystkie zapytania i interpelacje zostaną Państwu radnym przygotowane odpowiedzi w formie pisemnej. Pan Wiceprezydent podkreślił, że jest zwolennikiem podejmowania działań w sprawach, które zgłaszają radni w formie interpelacji czy zapytań. Wyraził nadzieję, że w większości uda się podjąć działania, ale informacje w tych sprawach zostaną Państwu radnym przekazane. Zwrócił też uwagę, że w sytuacjach, gdy toczony są postępowania administracyjne, Prezydent Miasta lub organ wydający decyzje ma ograniczone możliwości udzielania informacji, które zastrzeżone są dla stron.

Punkt 14.

Przedmiot : Wolne głosy i wnioski.

Pani Katarzyna Kretkowska – Wiceprzewodnicząca RMP zaapelowała do Przewodniczącego Rady, aby przywrócić poranną godzinę wygłaszania interpelacji i zadawania pytań, aby dać czas na przygotowanie odpowiedzi. Czasami Rada obraduje do godzin wieczornych, a dyrektorzy wydziałów znając wcześniej pytania, nie musieliby

oczekiwać na nie przez kilka godzin. W związku z tym wydaje się, że racjonalne byłoby zadawanie pytań rano, a odpowiedzi byłyby udzielane pod koniec dnia.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP zauważył, że niektórzy radni składają na początku sesji pytania w formie pisemnej, a po południu otrzymują na nie odpowiedzi.

W imieniu mieszkańców Łazarza, **Pani radna Lidia Dudziak** zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta o deklarację, że przed Świętami podejmie działania mające na celu uporządkowanie terenu Rynku Łazarskiego.

Pan radny Tomasz Kayser wyraził głos sprzeciwu wobec propozycji Pani K. Kretkowskiej i utrzymanie dotychczasowego harmonogramu obrad, ponieważ radni mogą w godzinach rannych złożyć pytania na piśmie. Dodał przy tym, że nie jest zwolennikiem uzyskiwania natychmiastowych odpowiedzi na zadawane pytania, ponieważ takich niezwykle pilnych pytań zbyt wiele nie ma.

Pan radny Adam Pawlik zaapelował do służb technicznych obsługujących salę sesyjną o dokonanie przeglądu krzeseł radnych, ponieważ nie wszystkie są stabilne.

Pani Katarzyna Kretkowska – Wiceprzewodnicząca RMP podtrzymała swój wcześniejszy wniosek o przeniesienie zapytań na poranną część sesji.

Nawiązując do wypowiedzi Pani radnej Lidii Dudziak, **Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** zwrócił się z prośbą do Komendanta Straży Miejskiej, aby poprzez swoje służby sprawdził kwestię porządku na Rynku Łazarskim i wydał polecenie właściwemu podmiotowi do uprzątnięcia tego terenu.

Pan Jakub Jędrzejewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania podziękował wszystkim osobom, z którymi jako radny współpracował przez ostatnich 8 lat, szczególnie Przewodniczącemu Rady Miasta. Wyraził nadzieję, że ich relacje pozostaną „co najmniej tak dobre, a być może jeszcze lepsze”.

Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP w imieniu własnym oraz radnych podziękował Panom Jakubowi Jędrzejewskiemu oraz Mariuszowi Wiśniewskiemu za ich dotychczasową pracę w Radzie Miasta i złożył życzenia powodzenia w nowych funkcjach.

Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że już na poprzedniej sesji podziękował wszystkim za współpracę, ale dziś chciałby się przywitać w nowej roli. Jednocześnie zadeklarował pełną otwartość na współpracę i zapewnił, że radni w jego osobie oraz osobie Pana J. Jędrzejewskiego będą mieć sojuszników w dobrych sprawach dla Miasta.

Punkt 15.

Przedmiot : Zamknięcie sesji.

Życząc wszystkim dobrych i spokojnych Świąt oraz wszystkiego najlepszego na Nowy Rok, **Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP** zamknął IV sesję Rady Miasta Poznania.

**Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA**



Urszula Mańkowska

**Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA**



Katarzyna Kretkowska

**Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA**



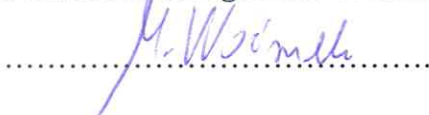
Michał Grześ

Sekretarze sesji :

Pani radna Klaudia Strzelecka



Pani radna Małgorzata Woźniak



Przewodniczący

RADY MIASTA POZNANIA



Grzegorz Ganowicz

Sporządziła:
M. Szubczyńska Biuro RMP