

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0006.49.2017

06/117 - 715

Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Poznań, 8 listopada 2017 r.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 26 października 2017 r. przekazującym przygotowany przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta pana Michała Grzesia projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/142/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 10 czerwca 2003 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Poznania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży (PU 1141/17), przekazanym mi przez Prezydenta Miasta celem zaopiniowania, uprzejmie informuję:

Projekt pod względem redakcyjnym i prawnym został zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu Miasta Poznania pana Jarosława Jaroszewskiego, zgłoszone przez niego uwagi przekazuję w załączniku.

Odnosząc się natomiast do przedmiotu projektu uchwały, uprzejmie informuję, że pozytywnie opiniuję ustalenie na wyższym poziomie limitu punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Z wyrazami szacunku


ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA POZNANIA
Jędrzej Solarski

Poznań, 31 października 2017 r.

Opinia do projektu uchwały Rady Miasta Poznania PU_1141_17_T

Odnosząc się do przedłożonego projektu wnoszę co następuję:

- 1) z uwagi na fakt, że projekt wprowadza tylko jedną zmianę w obowiązującym akcie prawnym właściwszym (w mojej opinii) rozwiązaniem byłoby sformułowanie przepisu § 1 projektu w taki sposób, aby wskazywał on, że konkretny przepis (w tym przypadku § 2) otrzymuje brzmienie (zacytować je w proponowanym kształcie) bez użycia nim zwrotu „wprowadza się następujące zmiany”. Obecnie zawarte w projekcie rozwiązanie praktykuje się w sytuacji, gdy nowelizacja wprowadza więcej niż jedną zmianę do obowiązującego aktu prawnego;
- 2) mając świadomość, że zarówno w pierwotnej uchwale, jak i dwóch jej nowelizacjach zastosowano w podstawie prawnej wyłącznie przepis ustawy o wychowaniu w trzeźwości, wskazuję, że w mojej ocenie podstawa prawna mogłaby być rozszerzona o przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, który wskazuje, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Powyższe nie powinno jednak stanowić podstawy ewentualnego, negatywnego dla tut. organu rozstrzygnięcia ze strony organów nadzorczych.

r.pr. Jarosław Jaroszewski