

za potwierdzeniem odbioru

1
Kowalski

21-Łódź 17

2
Kowalski Miśka

L. dz.		znak spr.	
2019-03-06		2019-03-06	
WYKAZ		WYKAZ	
02		02	
URZĄD MIASTA POZNANIA		URZĄD MIASTA POZNANIA	
pl. Wolności 13, 61-841 Poznań		pl. Wolności 13, 61-841 Poznań	
011 661 10 10		011 661 10 10	

1699602

Adres do korespondencji:
Region 13
w Poznaniu
sk. pocz. Nr 223
60-967 Poznań 9

Uchwała Nr 5/278/2019

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 27 lutego 2019 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samor. poz. 994, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunk

1677607

URZĄD MIASTA POZNANIA KANCELARIA Plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań		
WPLYW DNIA	2019-03-07	WPLYW DNIA
L. dz. _____		zal. _____
znak spr. _____		02

stwierdza nieważność

uchwały Nr VI/75/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 5 i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania, z powodu jej sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 12 lutego 2019 r. Rada Miasta Poznania powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 403 ust. 5 w związku z ust. 4 i ust 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn.zm.), uchwaliła zasady i tryb udzielania dotacji celowych na usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania, obejmujące kryteria wyboru zadania do udzielenia dotacji oraz sposób jej rozliczania.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawicieli Miasta Poznania o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 27 lutego 2019 r.

Na posiedzenie Kolegium Izby stawili się przedstawiciele Jednostki legitymujący się pełnomocnictwami Prezydenta Miasta Poznania: radca prawny Urzędu Miasta Poznania oraz zastępca dyrektora ds. ochrony środowiska w Wydziale Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania, którzy udzielili wyjaśnień.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z przepisami art. 403 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4, 5 i 6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy.

Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, odbywa się w trybie określonym w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem ust. 4-6 (ust. 3).

Zgodnie z dyspozycją art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu z budżetu gminy lub powiatu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych (w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców) i jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Natomiast z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika kompetencja organu stanowiącego do określenia - w drodze uchwały - zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Przepis kompetencyjny mówi wprost o "zasadach udzielania dotacji", które należy rozumieć jako ogólne i generalne postanowienia określające komu mogą być udzielane dotacje, jakie czynności ma wykonać podmiot ubiegający się o dotację, aby mógł ją otrzymać, a także na jakie zadania może być udzielona dotacja i w jakiej wysokości. Zasady udzielania dotacji to także tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji - sposób postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji, wymagane dokumenty do rozpoznania tego wniosku, forma załatwienia wniosku a także o sposób jej rozliczenia.

Rada Miasta Poznania w treści § 5 uchwały postanowiła o udzieleniu dotacji, podmiotom wymienionym w § 4 uchwały, na usuwanie i przekazywanie do unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest wyłącznie w przypadku, gdy działania te są związane z inwestycją lub jej częścią. Zgodnie z postanowieniem § 5 ust. 5 dotacje będą przekazywane w formie zwrotu udokumentowanych wydatków, związanych z realizacją zadania, po jego zakończeniu. Wnioskodawca zainteresowany udzieleniem dotacji składa pisemny wniosek w Urzędzie Miasta Poznania. Regulacje dotyczące składania wniosku oraz jego oceny zawarte są w treści § 8 - 11

uchwały. Pozytywna ocena formalna i merytoryczna wniosku jest podstawą do zawarcia umowy dotacji między Miastem Poznań a Wnioskodawcą. Sposób rozliczenia dotacji został określony w § 14 uchwały.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 12 października 2015 r., zachowującym aktualność w obecnym stanie prawnym stwierdził, iż w pojęciu „zasady udzielania dotacji”, mieści się także określenie wysokości dotacji (sygn. akt V SA/Wa 3664/15). „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, dysponując kompetencją do określenia zasad udzielania dotacji celowej (...) powinien w uchwale określić wysokość dotacji w taki sposób (np. wskazać określony procent wydatków), aby beneficjent nie miał wątpliwości, o jaką wysokość dotacji może się ubiegać”.

W § 13 uchwały Rada Miasta Poznania określiła, że „Wysokość dotacji wynosić może maksymalnie do 100% kosztów kwalifikowanych, ale nie więcej niż:

- 1) 1000 zł za 1 MG usuniętych i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest;
- 2) górny limit dofinansowania dla jednego Wnioskodawcy, niezależnie od ilości złożonych wniosków, wynosi 5% środków finansowych przeznaczonych na dotacje w danym roku kalendarzowym.”

Analiza regulacji zawartych w wyżej cytowanym przepisie § 13 uchwały wskazuje, że Rada Miasta Poznania nie określiła w sposób jednoznaczny wysokości dotacji, o udzielenie której mogą zabiegać uprawniane podmioty. Rada wskazała jedynie górną granicę wielkości dotacji, „do 100% kosztów kwalifikowanych”, „nie więcej niż 1000 zł za 1 MG” pozostawiając swobodę ustalania kwoty udzielanej dotacji od tej granicy w dół.

Określenie w uchwale jedynie górnej granicy wielkości dotacji, pozostawiając swobodę ustalania kwoty udzielanej dotacji od tej granicy w dół, jest nieprecyzyjne. Powoduje to, że ubiegający się o dotację beneficjent nie będzie miał wiedzy, jakiej kwoty dotacji z budżetu gminy może oczekiwać. Brak ustalenia w uchwale, jaka część poniesionych kosztów zadania zostanie objęta dotacją, pozostawia dowolność w zakresie obliczania wysokości dofinansowania przy rozpatrywaniu wniosków poszczególnych podmiotów. Oznacza więc przeniesienie uprawnienia rady do ustalenia wysokości dotacji na organ wykonawczy i stanowi istotne naruszenie art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, iż zasady udzielania dotacji celowej określa rada gminy w formie uchwały. W ocenie Kolegium Izby, rada gminy działając na podstawie art. 403 ust. 5 ww. ustawy winna jednoznacznie określić wysokość dotacji stanowiącej dofinansowanie zadania inwestycyjnego z zakresu ochrony środowiska.

Beneficjenci składając wnioski o udzielenie dotacji powinni wiedzieć z góry na jakie środki z budżetu gminy mogą liczyć, podejmując się realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska, a nie być uzależnieni od uznaniowości organu wykonawczego w tym zakresie.

Kolegium podnosi, iż realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

2 up- *[signature]*
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.