

Protokół
z posiedzenia Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku
Publicznego
nr 20 /2019
26 listopada 2019 r.

Posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczył **Wiceprzewodniczący Komisji, pan Wojciech Chudy** odbyło się w pokoju radnych nr 7, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Proponowany porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 380/19)
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019 (PU 381/19).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s budżetu Miasta Poznania na 2020 rok (PU 355/19).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania (PU 354/19).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarach wodnych miasta Poznania na rok 2020 (PU 352/19).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s nadania regulaminu Straży Miejskiej Miasta Poznania (PU 374/19).

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zm. uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2018 – 2020 (PU 376/19).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na rok 2020 (PU 377/19).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami na terenie miasta Poznania (PU 379/19).
10. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy powitał przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad. Poinformowała, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu.

Ad. 1. i 2.

Projekty uchwał w zakresie merytorycznym Komisji przedstawiła krótko pani **Justyna Glapa, zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu**.

Pan **radny Paweł Matuszak** zapytał z czego wynika przesunięcie na kwotę 800 tys zł?

Pan **Witold Rewers, dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa** odpowiedział, że dotyczy to osiedla Lotników i Osiedla Wola – tam występuje problem w dojściu do porozumienia między Agencją Mienia Wojskowego z Miastem i Radami Osiedli, które obawiają się większego ruchu przez osiedle gdy zostanie przeprowadzona droga. Chodzi o ul. Przytoczna (na os. Krzyżowniki – Smochowice).

Pani **radna Lidia Dudziak** zapytała jakie zadania nie zostały wykonane w osiedlach i o jakie osiedla chodzi?

Pani **dyr J. Glapa** powiedziała, że chodzi tu o zadania drogowe. Są to różne osiedla i pojedyncze kwoty.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 381/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Komisja zaopiniowała PU 380/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 3. i 4.

Projekty uchwały w zakresie merytorycznym Komisji przedstawiła pani **Justyna Glapa, zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu** (*prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Głos zabrał pan **Jacek Michalak, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu**, który powiedział, że Straż Pożarna jest w stałym kontakcie z Miastem poprzez Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa. Środki zostały zmniejszone do 400 tys zł na przyszły rok, ale nie było to zaskoczeniem.

Pan **dyr W. Rewers** potwierdził, że wymiana informacji między Strażą Pożarną a WZKiB jest i ma ona na celu jak najbardziej racjonalnie dysponowanie przydzielonymi środkami. Co do budżetu WZKiB to dyrektor wspomniał o wykorzystywaniu hydrantów i umowy z Aquanetem. Sytuacja budżetowa Miasta jest trudna. Co do Policji, to oprócz kwoty otrzymywanej corocznie w budżecie, otrzymuje ona również środki z tzw. funduszu kasplowego na płatne patrole.

Pan **Waldemar Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania** powiedział, że ustawa o elektromobilności powoli wchodzi w życie, o czym świadczy fakt, że sukcesywnie jednostki miejskie będą otrzymywać pojazdy elektryczne. Straż Miejska jest w kontakcie z Wydziałem Budżetu i Kontrolingu, WZKiB i Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pani **radna L. Dudziak** poruszyła kwestię podwyżki wynagrodzeń dla strażników.

Komendant Straży Miejskiej powiedział, że na tę chwilę nie ma wiedzy czy będą podwyżki. Dodał, że jako Komendant nie występuje do Prezydenta o podwyższenie wynagrodzeń. Jeżeli takie środki są w budżecie miasta przewidziane, to Straż Miejska je otrzymuje. Dla tych strażników, którzy pracują w terenie przewidziane są dodatkowe pieniądze co miesiąc.

Pani **radna Anna Wilczewska** zapytała, czy referat Straży Miejskiej na Jeźcach ma tylko jeden radiowóz?

Pan **Komendant** powiedział, że jest tam do dyspozycji jeden radiowóz, są patrole piesze i rowerowe. Jeżeli jest potrzeba, to na ul. Głogowskiej jest dodatkowy, „zapasowy” radiowóz. Referat na Jeźcach nie zgłaszał takiej potrzeby.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 354/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Komisja zaopiniowała PU 355/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5.

Projekt uchwały przedstawił pan **dyr Witold Rewers**.

Pan **radny P. Matuszak** zapytał jak dużo jest statków wymagających usunięcia lub przechowania?

Pan **dyr W. Rewers** odpowiedział, że na przestrzeni kilku lat nie było takich statków, ponieważ nie doszło do żadnych zdarzeń na wodzie.

Pan **W. Chudy, Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, kto usuwa inne obiekty niż statki?

Pan **dyr W. Rewers** powiedział, że jeśli jest to inny obiekt do usunięcia, który nie mieści się w tej kategorii, to wtedy alarmowo jest wyzwana Straż Pożarna i w ramach interwencji usuwa, czy wydobywa ten obiekt z wody.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała PU 352/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.6.

Projekt uchwały przedstawił pan **Waldemar Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania**.

Pan **radny Filip Olszak** zapytał ile osób będzie liczył Ekopatrol? Czy w związku z cięciami w budżecie, planowane jest zmniejszenie etatów w Straży Miejskiej?

Komendant Straży Miejskiej odpowiedział, że liczyć on będzie 16 osób – 14 osób oraz kierownik i jego zastępcę. Podkreślił, że do pracy z tym referacie nie można zatrudnić „pierwszych z brzegu” strażników, ale muszą być to osoby z doświadczeniem i predyspozycjami. Obecnie na wyposażeniu Ekpatrolu są dwa radiowozy oraz planowane jest przekazanie jednego z elektrycznych pojazdów, które pojawią się w Straży w przyszłym roku. Co do etatów, to będą one „zamrożone”.

Pani **radna L. Dudziak** zapytała ilu jest kierowników i ilu zastępców w Straży Miejskiej? Ilu jest pracowników w Straży?

Komendant Straży Miejskiej odpowiedział, że po zmianach będzie 16 referatów, gdzie jest kierownik i zastępcę, oprócz tego jest jeszcze główna księgowa i radca prawny. Co do liczby pracowników, to na dzień 8 listopada jest ich w Straży 321. Dodał, że Komendantowi Straży Miejskiej oprócz dwóch zastępców podlegają również kadry, finanse, referat administracyjno – techniczny, radca prawny oraz specjalista BHP.

Pani **radna L. Dudziak** poprosiła o informację na skrzynkę mailową odnośnie liczby pracowników w danym referacie i liczby kierowników – wg. prezentowanego nowego regulaminu Straży Miejskiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała PU 374/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7.

Projekt uchwały przedstawiła pani **Joanna Olenderek, zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.**

Po krótkiej dyskusji w trakcie której poruszono między innymi wysokość kwot na programy realizowane przez Straż Miejską i Policję, ilości szkół biorących udział w tych programach, sposobu przystępowania szkół do projektów dotyczących profilaktyki (zwykle szkoły chętne), konieczności odbywania zajęć za zgodą rodziców, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała PU 376/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.8.

Projekt uchwały przedstawiła pani **Joanna Olenderek, zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.**

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała PU 377/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.9.

Projekt uchwały przedstawił pan **Kazimierz Śliwiński, zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa.** Zmiany przedstawił i objaśnił pan Krzysztof Zandecki, kierownik Oddziału licencji na transport drogowy i kontroli w Wydziale Działalności Gospodarczej i Rolnictwa. Po prośbie radnych, zmiany te zostaną przesłane radnym przez Wydział na skrzynki mailowe.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała PU 379/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.10.

Głos zabrała **mieszkanka osiedla Wichrowe Wzgórze**, która od lat zмага się z problemem uciążliwego, patologicznego sąsiedztwa. Podkreśliła, że nie ma wsparcia ze strony żadnych instytucji: administracji spółdzielni winogradzkiej, policji, straży miejskiej, straży pożarnej. Złożyła pismo, w którym szczegółowo opisała swój problem.

Pani **radna Halina Owsiana** powiedziała, że niedopuszczalne jest to, że służby miejskie, np., jak straż czy policja nie reagują na zgłoszenia mieszkańca.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że to spółdzielnia mieszkaniowa powinna zająć się uciążliwym lokatorem.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy powiedział, że jeżeli ktoś wyrzuca nieczystości przez okno to popełnia wykroczenie. Straż Miejska potwierdza, że są nieczystości na zewnątrz, idzie do osoby wskazanej, jeżeli rozmowa nie przynosi rezultatu, a funkcjonariusz nie jest bezpośrednim świadkiem tego zajścia, to wówczas sprawa zostaje kierowana do sądu rejonowego, a pani jest świadkiem. Straż Miejska jest oskarżycielem publicznym.

Pani **radna L. Dudziak** zapytała czy była kierowana korespondencja do administracji osiedla?

Mieszkanka Poznania odpowiedziała, że tak i że administracja odpowiedziała, że nie jest kompetentna. Dodała, że nie tylko ona pisze pisma, ale też inni mieszkańcy bloku.

Pan **W. Chudy, Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że spółdzielnia posiada swój regulamin, który określa prawa i obowiązki lokatorów. Spółdzielnia powinna się tą sprawą zająć. Natomiast Miastu podlega Straż Miejska i współpracuje z Policją.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że jednym podmiotem który może rozwiązać ten problem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, bo to jest jej mieszkanie. Ma ona obowiązek reagować na takie sytuacje jakie Pani zgłasza. W ustawie o ochronie lokatorów jest napisane, kiedy można dokonać eksmisji.

Pan **radny Przemysław Polcyn** powiedział, że jeśli chodzi o Policję i Straż Miejską to Komisja może wystosować pismo dlaczego nie ma dokumentów związanych z interwencjami. Jest jednak jeszcze jedno istotne w tej sprawie pytanie - jaki tytuł prawny ma ten lokator do tego lokalu.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że radni miejscy nie mogą niestety w tej sprawie zbyt dużo zrobić. Komisja może wystąpić z pismem do Spółdzielni z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i co zamierza spółdzielnia zrobić, aby sytuację unormować. Straż miejską można zapytać o interwencje jakie miały miejsce pod tym adresem.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Wiceprzewodniczący Komisji, p. W. Chudy** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Wiceprzewodniczący Komisji

Wojciech Chudy



Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
02.12.2019r.



