

Protokół
z posiedzenia Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku
Publicznego
nr 13/2019
12 listopada 2019 r.

Posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Monika Danelska** odbyło się w pokoju radnych nr 7, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Proponowany porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s Roczego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2020 rok (PU 325/19).
2. Krótka informacja nt. działalności Porozumienia Osiedli Samorządowych Miasta Poznania.
3. Zespół konsultacyjny ds. jednostek pomocniczych Miasta.
4. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska powitała przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad. Poinformowała, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu.

Ad. 1.

Projekt uchwały przedstawiła krótko pani **Magdalena Pietrusik – Adamska, dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych**.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała PU 325/19 pozytywnie w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 2.

Informację przedstawił były **przewodniczący Porozumienia Osiedli Samorządowych MP**. Powiedział, że w związku z tym, że nie został wybrany do Rady Osiedla, nie kieruje już pracami Porozumienia, chociaż oficjalnie zebrania rozwiązującego nie było. Podkreślił znaczenie pomocy ze strony Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta w zakresie organizacji, obsługi logistycznej, wynajmu sal itd. Bez tego Porozumienie... nie mogłoby pracować. Odbyły się dyskusje dotyczące tego jak miałyby wyglądać formuła Porozumienia i jak ono miałyby funkcjonować. Brano pod uwagę formę stowarzyszenia albo fundacji. W pracach Porozumienia... na 42 Rady Osiedli brało udział ok. 21 Rad Osiedli. Ciosem prestiżowym dla Porozumienia ... było wystąpienie z niego Rady Osiedla Ławica. Zdaniem przewodniczącego Porozumienia... od chwili powołania nowego zarządu Porozumienia ... dało się odczuć, że działanie w Porozumieniu ... miało być platformą, trampoliną dla uaktywniania się politycznego. Stowarzyszenie czy też fundacja nie powstało, pomimo uzyskanej opinii prawnej, ponieważ przedstawiciele musieliby pochodzić z Rad Osiedli, które są kadencyjne, natomiast jeśli myślałoby się o tworze innym niż kadencyjny, to wówczas osoby, które de facto utworzyłyby fundację czy stowarzyszenie musiałyby być wpisane do KRS. Porozumienie... przez lata wywiązywało się z podstawowego zadania, mianowicie skupiało zainteresowanych Rad Osiedli w silne opiniotwórcze forum dyskusyjne. Najczęstszymi tematami spotkań były kwestie związane z zadaniami realizowanymi przez Zarząd Dróg Miejskich. Z czasem widać było, że formuła dyskusyjna się wyczerpywała, co skutkowało zmniejszeniem frekwencji. Wzmocnienie Porozumienia... nastąpić mogłoby przez obecność wszystkich Rad Osiedli, z przedstawicielami np. w randze członków zarządu, czy nawet przewodniczącego zarządu lub przewodniczącego Rady Osiedla. Dyskutowano, aby Porozumienie było „pod opieką” Prezydenta Miasta albo Przewodniczącego Rady Miasta. Jeżeli zostanie wyłoniona nowa formuła Porozumienia ...to dotychczasowe działania zostaną zakończone i sprawozdanie zostanie złożone.

Pan **Wojciech Chudy, Wiceprzewodniczący Komisji** wyraził wątpliwość czy powołany zespół konsultacyjny ds. jednostek pomocniczych miasta i Porozumienie Osiedli nie byłoby dublowaniem tych form.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danleska powiedziała, że Porozumienie Osiedli wygasło, ale jego działalność stworzyła podwaliny pod dyskusję jaka toczy się obecnie i chociażby z tego tytułu należy podziękować Przewodniczącemu Porozumienia... za jego pracę i zaangażowanie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.3.

Krótką informację przedstawił pan **Stanisław Tamm, Sekretarz Miasta Poznania**, który powiedział, że doświadczenia Porozumienia Osiedli i wnioski z jego działalności skłoniły Wydział Wspierania JPM do poszukiwania takiej formuły, aby kontynuowała ona dobre doświadczenia. Stąd była propozycja by powołać zespół konsultacyjny ds. jpm i przekonać do niego Przewodniczącego Rady Miasta, ponieważ wiele zasad funkcjonowania Rad Osiedli jest zbliżonych do funkcjonowania RMP. Ciałem to tworzą wszyscy przewodniczący zarządów Rad Osiedli. Na pierwszym posiedzeniu zwołanym przez Przewodniczącego RMP było reprezentowanych 37 Rad Osiedli. Został przyjęty regulamin. Pojawiały się propozycje spotkań i tych tematów, które powinny być omówione w pierwszej kolejności. Celem głównym jest wyrażanie opinii o sprawach ogólnomiejskich. Zespół konsultacyjny jest traktowany jako kontynuacja Porozumienia Osiedli i możliwość realizacji dotychczasowych form współdziałania w połączeniu z większą reprezentatywnością tego ciała przy wyrażaniu opinii. Spotkania planowane są przynajmniej raz na kwartał, albo częściej wg. potrzeb. Dodał, że powołanie zespołu było również wynikiem wniosków formułowanych pod koniec swej działalności przez Porozumienie...

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska podziękowała za przedstawienie informacji i zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.4.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zwróciła uwagę, że w związku z tematami poruszonymi powyżej należałoby być może pomyśleć o ewaluacji jednostek pomocniczych miasta, czyli osiedli. Stanowią one bardzo ważny punkt w przestrzeni miasta. Zaproponowała podjęcie przez Komisję stanowiska dotyczącego właśnie ewaluacji reformy jpm jaka miała miejsce w 2011 roku. Być może okazałoby się, że konieczne są zmiany, np. w statutach osiedli. Zwróciła się z prośbą do dyrektora Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta o przygotowanie analizy wraz z wypracowanymi zmianami. Dodała, że być może warto byłoby pomyśleć o podkomisji, której zadanie polegałoby na pochyleniu się tylko i wyłącznie nad tą tematyką z uwagi na to, iż jest ona bardzo szeroka, a analiza pokaże nad czym szczególnie należy się skupić. Podkomisja rozpoczęłaby działania na początku przyszłego roku.

Zdaniem pani **radnej Lidii Dudziak** podkomisja powinna zająć się również kwestią ordynacji wyborczej do Rad Osiedli.

Pani **radna Anna Wilczewska** zapytała, czy prace tej podkomisji miały być iść w stronę kolejnej reformy jednostek pomocniczych?

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że jeszcze zbyt wcześnie, aby odpowiedzieć na to pytanie. Głównym celem podkomisji byłaby ewaluacja działania jednostek.

Pan **radny Filip Olszak** powiedział, że w poprzedniej kadencji były już przygotowane zmiany do statutów osiedli. Zgodził się z opinią, że taka ewaluacja jest potrzebna i powołanie podkomisji to słuszny pomysł.

Pan **W. Chudy, Wiceprzewodniczący Komisji** również przyznał, że podkomisja jest potrzebna, bo problemów do przedyskutowania jest dużo: ordynacja, wykorzystywanie

mediów społecznościowych itd. Poprosił o przesłanie wniosków jakie zostały wypracowane w poprzedniej kadencji podczas prac zespołu oraz wnioski Rad Osiedli.

Pan Arkadiusz Bujak, dyrektor Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta powiedział, że w poprzedniej kadencji nie działał żaden zespół dotyczący jpm. Były propozycje zmian do statutów, które przeszły przez cykl konsultacji, ale z uwagi na prace nad Statutem Miasta temat ten został wstrzymany i nie przedyskutowano ich do końca.

Sekretarz Miasta, p. S. Tamm powiedział, że do końca roku materiał wyjściowy do prac podkomisji zostanie przygotowany.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska odczytała treść proponowanego stanowiska:

Komisja Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wnosi o podjęcie prac dotyczących ewaluacji funkcjonowania 42 jednostek pomocniczych Miasta Poznania zwanych osiedlami za okres od 2011 do 2019 roku, wraz z propozycją zmian będących wynikiem powyższej analizy.

Komisja przyjęła powyższe stanowisko w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Pan Ł. Kapustka, Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o przesłanie do Rad Osiedli informacji przypominającej w imieniu Komisji, że zgodnie ze Statutem Osiedli Rada Miasta sprawuje nadzór merytoryczny nad działalnością Osiedla i ma prawo żądania informacji w sprawach dotyczących Osiedla. Wydział Wspierania Jednostek interweniował już w kwestiach dotyczących braku odpowiedzi na zapytanie radnego miejskiego, niestety bez skutku.

Pan radny Henryk Kania powiedział, że wszystkie pisma od Rad czy zarządów osiedli są przekazywane poprzez Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta.

Przedstawiciel Rady Osiedla Krzesiny – Pokrzywno – Garaszewo poruszył kwestię Komisji jaka odbyła się we wrześniu i dotyczyła bezpiecznej drogi do szkoły i problemów w ruchu drogowym zgłaszanych przez osiedla. Osiedle wystąpiło do Miejskiego Inżyniera Ruchu o konsultację w/s zmiany organizacji ruchu przy szkole i zmianę organizacji ruchu na odcinku od ul. Tarnowskiej do Pabianickiej – niestety do tej pory nie ma odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska powiedziała, że odnośnie posiedzenia Komisji we wrześniu i problemów wówczas zgłoszonych, to Miejski Inżynier Ruchu zwrócił się do Komisji z informacją, że szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona do końca listopada.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji

Monika Danelska

Sporządziła:

Anna Sasinska-BRM, 25.11.2019r.

