

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY MIASTA POZNANIA

w sprawie **skargi p.** [REDAKTOWANO]

Pan [REDAKTOWANO] w dniu 28 stycznia 2010 r. wystąpił do Rady Miasta Poznania ze skargą na bezczynność Prezydenta Miasta Poznania w sprawie skargi na zastępców Prezydenta Miasta Poznania, p. Mirosława Kruszyńskiego i Tomasza Kaysera. W piśmie skarżący podnosi zarzut braku reakcji Prezydenta Miasta Poznania na skargę z dnia 22 października 2009 r.

W toku postępowania ustalono, iż Prezydent Miasta Poznania odpowiedział Skarżącemu pismem z dnia 2 grudnia 2009 r., wskazując w nim, na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, iż wobec niewskazania nowych okoliczności w sprawie, stanowiącej przedmiot wcześniejszego postępowania, Prezydent Miasta Poznania podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 31 lipca 2009 r. Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż pismo skierowane do Skarżącego nie zostało przezeń podjęte w dniu 10 grudnia 2009 r. oraz w dniu 17 grudnia 2009 r., a zatem stosownie do art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego doręczenie go uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu wskazanego na powtórny zawiadomieniu o możliwości odbioru przesyłki, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.

W toku postępowania ustalono, iż z uwagi na fakt udzielenia Skarżącemu odpowiedzi w sprawie skargi na Zastępców Prezydenta Miasta Poznania, zarzut bezczynności Prezydenta Miasta Poznania w sprawie nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym. Należy zatem uznać skargę za bezzasadną, a wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący RMP
(-) Grzegorz Ganowicz

