

PROTOKÓŁ KONTROLI

KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA POZNANIA

z kontroli Straży Miejskiej Miasta Poznania przeprowadzonej na podstawie uchwały Nr XXIV/335/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 10 stycznia 2012r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2012 r. oraz uchwały Nr XLV/695/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2013 r.

I. Nazwa kontrolowanej jednostki.

Straż Miejska Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań.

II. Miejsce i termin przeprowadzenia czynności kontrolnych.

Komisja Rewizyjna (KR) realizując plan kontroli na lata 2012 i 2013 rozpoczęła kontrolę Straży Miejskiej Miasta Poznania w dniu 5 grudnia 2012 r. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na posiedzeniach Komisji w dniach 5 grudnia 2012 r., 23 stycznia, 6 i 20 marca, 17 kwietnia w Urzędzie Miasta Poznania na pl. Kolegiackim i 19 czerwca 2013 r. w referacie Straży Miejskiej Miasta Poznania na ul. Św. Marii Magdaleny 12 oraz zakończone na posiedzeniu w dniu 4 września 2013 r. Następnie w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych na posiedzeniu w dniu 23 października 2013 r. Komisja Rewizyjna przyjęła protokół kontroli.

III. Przedmiot i zakres kontroli.

Kontrola swoim zakresem, zgodnie z planem, objęła lata od 2010 do 2012.

Zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej na lata 2012 i 2013 przedmiotem kompleksowej kontroli była ocena celowości, legalności oraz gospodarności działań Straży Miejskiej Poznania.

Szczegółowy plan tj. kierunek badań kontrolnych i problemów wymagających oceny przyjęty na posiedzeniu KR w dniu 05.12.2012 r. obejmował w szczególności:

1. Organizację i strukturę Straży Miejskiej oraz zakres jej działania,
2. Strukturę zatrudnienia,
3. Placówki Straży Miejskiej,
4. Środki do dyspozycji Straży Miejskiej,
5. Tryb naboru do Straży Miejskiej,
6. Szkolenie nowych pracowników,
7. Szkolenie permanentne,
8. Interwencje podejmowane przez Straż Miejską – ich charakter i strukturę z uwzględnieniem działalności prewencyjnej,
9. Skargi mieszkańców zgłaszane na działanie Straży Miejskiej – tryb składania, tryb rozpatrywania (w tym również rozstrzygnięcia sądowe – rozpatrywane w trybie zaocznym oraz procesowym),
10. Schemat działania w okresie tygodniowym w danym referacie na terenie całego Miasta (z uwzględnieniem specyfiki dzielnicowej),
11. Protokoły prowadzonych przez jednostki zewnętrzne kontroli w okresie 2010 – 2012r.,
12. Tryb współpracy z innymi jednostkami skutkujący dowiezieniem do Izby Wyrzeźwień.

IV. Stan faktyczny stwierdzony w ramach kontroli oraz opis stanu prawnego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości.

Komisja jako podstawę legalności działania Straży Miejskiej Poznania (SM) przyjęła następujące akty prawne:

1. Uchwałę Nr LXXIX/887/IV/2005 Rady Miasta Poznania z dnia 11 października 2005 r. w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej Miasta Poznania,
2. Uchwałę Nr LXIV/895/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIX/887/IV/2005 Rady Miasta Poznania z dnia 11 października 2005 r. w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej Miasta Poznania,
3. Uchwałę Nr LXVII/924/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2010 r. w sprawie nadania statutu Straży Miejskiej Miasta Poznania,
4. Ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779, z późn. zm.),
5. Ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. Nr 1137, z późn. zm.).

Ad III pkt 1. Organizację i strukturę SM oraz zakres jej działania określa Regulamin oraz Statut SM. KR nie stwierdziła niezgodności organizacji, struktury i zakresu działania SM z wymienionymi wyżej aktami prawa lokalnego oraz cytowanymi powyżej Ustawami. Podczas posiedzeń KR wątpliwości dotyczące dostosowania struktury SM do realizowanych zadań i potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców wyjaśniane były przez pracowników SM. SM działa w ramach czterech wydziałów: Centrum, Wschód, Zachód i Wydział Organizacji Służby. Wydział Centrum obejmuje swoim zasięgiem Piątkowo, Winogrody jak również tzw typowe centrum Poznania. Wydział Wschód - Nowe Miasto i Wilkę, Wydział Zachód - Grunwald i Jeżyce. Wydział Organizacji Służby organizuje pracę dyżurnych, monitoring, ceremoniał miejski oraz ochronę budynków. Zarówno Wydziały (poza Wydziałem Organizacji Służby) oraz referaty mają strukturę lokalną, nie zadaniową. Wydziałem kieruje naczelnik, który nadzoruje prace oraz kieruje referatami. Np. w strukturze Wydziału Centrum mieszczą się referaty Winogrody, Centrum oraz Piątkowo. Komendant SM przyznał, że centralizacja

lokalowa SM mogłaby się przyczynić do lepszego wykorzystania Strażników, tzn. zwiększenia liczby bezpośrednich patroli. Wg Komendanta w takim przypadku lokacja patroli w poszczególnych dzielnicach wobec dysponowania przez SM odpowiednimi środkami transportu nie byłaby problemem logistycznym.

Komisja ustaliła również, że Straż Miejska jedynie teoretycznie działa w systemie całodobowym. W godzinach nocnych funkcjonuje w praktyce tylko służba dyżurna oraz patrol do przewozu osób nietrzeźwych. Z deklaracji Komendanta Straży wynika, że jedynie w okresie letnim funkcjonują dodatkowe patrole nocne. W związku z faktem społecznego zapotrzebowania oraz ostatnich wydarzeń stawiających pod znakiem zapytania poczucie bezpieczeństwa w godzinach nocnych Komisja uważa, że zasadnym byłoby przywrócenie patroli nocnych Straży w centrum miasta.

Ad III pkt 2. Struktura zatrudnienia SM będąca zainteresowaniem KR dotyczyła przede wszystkim proporcji w zatrudnieniu kadry kierowniczej w stosunku do strażników pełniących służbę bezpośrednią – patroli SM na ulicach Miasta. W trakcie posiedzeń KR uznano, że trójstopniowa struktura decyzyjna, której rolę wyjaśniał Komendant SM, nie budzi wątpliwości co do funkcji zarządczych przy uwzględnieniu specyfiki poszczególnych dzielnic Miasta oraz lokalizacji jednostek SM. Troską radnych KR była pilność i skuteczność interwencji podejmowana w związku ze zgłoszeniami mieszkańców. Wg deklaracji Komendanta podczas posiedzenia KR każde zgłoszenie wywołuje interwencję SM. Na prośbę radnych przedstawiona została statystyka czasu realizacji interwencji. W wybranych miesiącach – luty – kwiecień – lipiec 2012 roku średni czas interwencji wynosił 76,33 minuty od zgłoszenia. W wyjaśnieniach Komendant SM podnosił, że na wpływ wyliczeń statystycznych ma również charakter z niektórych podejmowanych przez SM działań. Np. zgłoszenie o usunięciu pojazdu, tzw. wraku, które wymaga działań prawnych wymagających czasu. Analiza Książki przyjętych interwencji oraz Książki blokad raz ich zrealizowania (Komisja losowo wybierała okres realizacji) wskazuje na potrzebę usprawnienia działań SM w realizacji interwencji, gdy kryterium czasu jest decydujące o uznaniu wykroczenia, a jednocześnie interwencja SM może przynieść oczekiwany, zgodny z zadaniami SM skutek. Najprostszym przykładem jest zgłoszenie źle parkującego pojazdu, wg zgłaszającego niezgodne z ustawą Prawo o ruchu drogowym. Wielokrotnie, wg analizy radnych, interwencja

nie mogła być skuteczna ze względu na czas jaki upłynął od zgłoszenia do podjęcia interwencji. Wyjaśnienia kadry kierowniczej SM opierały się na uznaniu priorytetów w podejmowaniu interwencji oraz ich realizacji wg kolejności zgłoszeń. Były one jasne i spójne, zawsze odnoszące się do zasobów kadrowych SM, w tym również godzin pracy strażników nie pełniących poza dyżurnym patroli w godzinach nocnych. Jednakże dla radnych KR wyjaśnienia te stanowią przyczynek do formułowania wniosków o większą skuteczność realizowania interwencji.

Radni KR uznali strukturę zatrudnienia w kontekście kadra kierownicza – patrole bezpośrednie – za adekwatną do realizowanych przez SM zadań przy uwzględnieniu powyższego wniosku. Jednakże liczba Strażników delegowanych do służby na ulicach Miasta wg radnych KR powinna być większa.

Zatrudnienie SM to w chwili obecnej 293 etaty. 7 osób pracuje w charakterze bezpośredniej kadry zarządzającej (Komenda – 3 osoby, Naczelnicy – 4 osoby). Strażników. Obsługą tzw fotoradarów zajętych jest 24 pracowników. SM wg informacji Komendanta dysponuje obecnie 3 fotoradarami. Chcąc zachować płynność roszczeń do obsługi jednego fotoradaru konieczne jest zatrudnienie 7 pracowników. Monitoringiem ulic Poznania zajmują się 33 osoby. Obecnie w Poznaniu zainstalowanych jest 365 kamer monitorujących (wg informacji Komendanta 88% interwencji wynikających z monitoringu podejmowanych jest przez SM, 12% przez Policję). Wg informacji Komendanta, przeciętnie, podczas jednej zmiany do służby patrolowej na ulicach Miasta wystawianych jest od 30 do 35 Strażników. Budżet SM oscyluje wokół wartości 15,5 mln PLN rocznie. Ok. 90% budżetu pochłaniają koszty osobowe, gdzie koszt jednego etatu SM przeciętnie wynosi 54 tys. PLN rocznie.

Ad III pkt 3. W strukturze zarządzania i działania SM na Terenie Miasta działają Referaty SM. Komisja uznaje, że specyfika działań dzielnicowych, w tym również bezpośredniego wyznaczania codziennych działań operacyjnych patroli SM znajduje uzasadnienie dla lokacji poszczególnych referatów na terenie Miasta, z uwzględnieniem dążeń Komendy do restrukturyzacji mającej na celu lepsze wykorzystanie strażników - jak w pkcie III – 1.

Ad III pkt 4. KR analizowała środki dostępne dla potrzeb pracy SM. W tym również legalność środków bezpośredniego przymusu a mianowicie pałki, kajdanki oraz miotacze gazu pieprzowego. Posiadane przez SM Poznania środki przymusu bezpośredniego są zgodne z przepisami cytowanej wyżej Ustawy o strażach gminnych a mianowicie z jej postanowieniami art. 14 ust 1, 2 oraz 3. W dyspozycji SM znajdują się również 21 radiowozów (każdy posiadający lokalizator GPS), 3 motocykle, 12 motorowerów, 18 rowerów, środki łączności oraz aparaty fotograficzne. Wg oceny Komendanta obecnie dostępne środki są wystarczające do realizacji zadań podejmowanych przez SM.

Komisja zwróciła również uwagę, na fakt, iż strażnicy są obciążeni obowiązkiem mycia samochodu służbowego (radiowozu) przed rozpoczęciem służby własnoręcznie przy użyciu "myjki" na dziedzińcu Pl. Kolegiackiego. Zdaniem Komisji takie prowizoryczne rozwiązanie nie służy ani utrzymaniu pojazdów w czystości ani efektywnemu zagospodarowaniu czasu pracy strażników. Kwestie mycia pojazdów służbowych winny być rozstrzygane w przetargu, być może łącznie z przetargiem na zakup paliwa na określonych stacjach.

Ad III pkt 5 i 6. Tryb naboru do SM wynikający z potrzeb i możliwości SM Poznania uwzględnia konieczność legitymowania się przez kandydatów wykształceniem co najmniej średnim, dobrym stanem zdrowia oraz niekaralnością. Komisja powołana przez Komendanta SM ocenia życiorys kandydata, jego predyspozycje i umiejętności. W przypadku oceny pozytywnej kieruje do centrów logistycznych zależnych od Ministerstwa Spraw Wewnętrznych celem odbycia kursu podstawowego. Kurs trwa 3 miesiące, poza nim konieczne jest odbycie 160 godzin praktyk. Praktyki te mogą być realizowane w ramach działalności SM Poznania.

Tryb szkolenia nowych pracowników, w tym rozumieniu pracowników posiadających status strażnika miejskiego, określa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z wielokrotnymi zmianami, przyznające takie prawo wyłącznie Policji. Kandydaci do pełnienia służby strażnika miejskiego kierowani są do centrów logistycznych MSW. Radni KR dociekali, czy Komendant SM ma wpływ na tryb i jakość szkolenia poszczególnych strażników przed przyjęciem do służby. Wg wyjaśnień Komendanta jest to poza jego kompetencjami, a system szkolenia wstępnego regulowany jest aktami prawnymi w randze

ustawy i rozporządzeń właściwego ministerstwa. W takim kontekście umocowania prawnego, doniesienia medialne mówiące o nieprawidłowościach w trybie zatrudnienia niektórych pracowników SM, nie mogły być rzetelnie rozpatrywane przez KR ze względu na brak środków KR do ich weryfikacji.

Ze względu na bezpośredni kontakt, jak wcześniej wskazywaliśmy, strażników z mieszkańcami będący częstą podstawą oceny Urzędu i Rady, radni pytali o kwalifikacje psychofizyczne strażników. Wg Komendanta nie ma podstawy prawnej umożliwiającej weryfikację psychologiczną oraz fizyczną poza pierwszym, jednokrotnym testem przy przyjęciu do pracy w SM. W ocenie radnych jest to mankament wymagający weryfikacji systemu prawnego.

Ad III pkt 7. KR w toku pracy zapoznała się z zarówno z wyjaśnieniami jak i dokumentami dotyczącym tzw. szkolenia permanentnego pracowników SM. Komendant przedstawił radnym KR plany szkoleń zatrudnionych w SM osób. Komisja ocenia pozytywnie prowadzone przez SM szkolenia.

Ad III pkt 8. W toku kontroli radni przeanalizowali strukturę, charakter i skuteczność podejmowanych przez Straż Miejską interwencji. Wg przedłożonych informacji ich liczba wynosi ok. 70 – 80 tys. zgłoszeń rocznie. Większość z nich kierowana jest pod numer alarmowy SM, który jak widać z ilości zgłoszeń, funkcjonuje doskonale w świadomości mieszkańców. Straż Miejska dysponuje wg oświadczenia Komendanta, tzw. „sztywnym łączem” z pozostałymi służbami, a mianowicie Policją, Pogotowiem Ratunkowym oraz Strażą Pożarną. Komisja nie mogła ocenić rzeczywistej skuteczności jego funkcjonowania ze względu na fakt braku odpowiedniej ewidencji przypadków jego wykorzystania.

Wg deklaracji Komendanta każde zgłoszenie wywołuje interwencję SM. Na prośbę radnych przedstawiona została statystyka czasu realizacji interwencji. W wybranych miesiącach – luty – kwiecień – lipiec 2012 roku średni czas interwencji wynosił 76,33 minuty od zgłoszenia.

Najwięcej interwencji SM dotyczy niewłaściwego parkowania pojazdów, co stanowi ok. 50% ogólnej liczby interwencji. Pozostałe interwencje dotyczą przede wszystkim zaniedbań porządkowych, spożywania alkoholu w miejscach objętych zakazem czy zabezpieczania dzikich zwierząt do czasu powiadomienia schroniska.

Komisja szczegółowo przeanalizowała wybrane losowo tygodnie pracy Straży Miejskiej pod kątem interwencji odnotowanych w Księżce przyjętych interwencji na stanowisku dyżurnego SM.

Analiza ta wskazała na istotny problem braku skuteczności podejmowanych interwencji ze względu na długi czas ich realizacji. W wielu przypadkach, w wyniku kilkugodzinnego czasu, który mija od zgłoszenia do weryfikacji informacji przez patrol, interwencje nie potwierdzają się. Przykładowo w okresie pierwszego tygodnia grudnia 2012 r., kiedy ogółem odnotowano w księżce dyżurnego 683 przyjęte interwencje aż 202 spośród nich były realizowane przez czas dłuższy niż 2 godziny, co najprawdopodobniej miało istotny wpływ na fakt, że aż 93 z nich nie zostały potwierdzone przez patrol na miejscu. Tego typu sytuacje są dowodem na zbyt ubogi stan kadrowy, który nie pozwala na właściwy czas realizacji interwencji. Liczne interwencje mają charakter zgoła absurdalny jak np. bezskutecznie realizowane po 23 i 19 godzinach zgłoszenia dotyczące błąkających się bezpańskich psów (interwencje nr 28397 i 28500), realizowane po 5 godzinach zgłoszenie dotyczące pojazdu dostawczego blokującego przejazd (nr 28317), realizowane po dwóch dniach zgłoszenie dotyczące nielegalnego spalania (nr 28320) czy też liczne realizowane na drugi dzień zgłoszenia dotyczące nieprawidłowo zaparkowanych pojazdów. W czasie pierwszego tygodnia grudnia miały miejsce również dwie interwencje, które ze względu na natłok pracy lub jej złą organizację w ogóle nie doczekały się realizacji (nr 28422 i 28365).

Komisja, w kontekście powyższej analizy, zwraca uwagę, że czas podejmowanych interwencji mający istotny wpływ na ich skuteczność wymaga zdecydowanego skrócenia poprzez zwiększenie zasobów kadrowych.

Ad III pkt 9. Wychodząc z założenia, że SM jest służbą mundurową stanowiącą wizytówkę Miasta Poznania, biorąc pod uwagę liczbę realizowanych interwencji, działanie w warunkach stresu wynikającego z konfliktu interesu dotyczącego zarówno strażników jak i mieszkańców

Miasta, KR analizowała skargi zgłaszane przez mieszkańców na działania SM. Na prośbę radnych Komendant przedstawił informację dotyczącą wpływu, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i listów. W problematyce skarg mieszkańców na SM dominują:

- bezzasadne usunięcie pojazdu,
- nieprofesjonalne postępowanie strażników,
- opieszałość w podjęciu interwencji,
- brak skutecznej reakcji/interwencji,
- uszkodzenie pojazdu wobec założenia blokady,
- bezzasadne nałożenie mandatu karnego i inne.

Wnioski do realizacji przesyłane przez mieszkańców do SM obejmują praktycznie wszystkie sfery współżycia mieszkańców od informacji o nieprawidłowym parkowaniu pojazdów, zwiększenia „patroli szkolnych”, zakłócanie porządku publicznego do niesprzątania psich odchodów.

Wg „Instrukcji ewidencjonowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków” opracowanej przez Komendanta SM w § 2 ust. 3 czytamy: „skargi i wnioski powinny być rozpatrywane i załatwiane z należytą starannością, z zachowaniem obiektywizmu, wnikliwie i bez zbędnej zwłoki...”. Tryb rozpatrywania skarg został wprowadzony Zarządzeniem Komendanta SM nr 14 z dnia 14 czerwca 2011 roku. Większość z rozpatrywanych przez Zastępcę Komendanta ds. Prewencji (kompetencje wg § 14 Instrukcji) skarg odbywa się (wg informacji Komendanta) bez udziału skarżącego. Decyzja jest podejmowana na podstawie analizy dokumentacji i oświadczenia Strażnika. Wg opinii radnych KR taki tryb postępowania nie wyczerpuje znamion obiektywizmu deklarowanego w powyższej Instrukcji. Radni zwrócili również uwagę na warunki przesłuchiwania obwinionego/skarżącego w siedzibie SM. Brak osobnego pokoju przesłuchań stanowi wg radnych istotny mankament „zasady obiektywizmu” deklarowanego w Instrukcji.

W sferze zainteresowań radnych była liczba wniosków kierowanych do Sądu w związku z np. odmową przyjęcia mandatu karnego, również w kontekście krytycznych uwag mieszkańców dotyczących działań SM. Mieści się ona w latach objętych kontrolą w ramach

600 – 745 rocznie. W tym odstępiania od postępowania sądowego kierowane przez SM wynoszą ok. 15%. Wg informacji Komendanta odstępiania od postępowania sądowego związane są albo z ostatecznym przyjęciem mandatu karnego, albo jednak SM sama z siebie uznaje bezzasadność kierowanego do Sądu oskarżenia. Większość ze spraw rozpatrywanych przez Sąd odbywa się w postępowaniu nakazowym, niejawnym. Obwinieni tylko w niewielkim procencie decydują się na postępowanie zwyczajne – „procesowe”. W roku 2010 – 11 %, w roku 2011 – 22%, w roku 2012 – 19%. Wyroki uniewinniające w postępowaniu sądowym „procesowym” stanowią odpowiednio około 24%, 23% oraz 14% spraw. W przypadku wniosków kierowanych przez zespół ds. tzw. „fotoradaru” tylko w jednym przypadku obwiniony uzyskał wyrok uniewinniający.

Radni pozwolili sobie na analizę jednej ze skarg mieszkańca wykazującą ewidentną niekompetencję strażników SM. Wg informacji uzyskanych od Komendanta przyjęcie mandatu karnego przez ukaranego nie pozwala na jego anulowanie w trybie administracyjnym, nawet w przypadku uznania racji ukaranego. Wg radnych taki system prawny nakłada na strażników obowiązek jak największej ostrożności przy karaniu w sytuacjach wątpliwych.

Ad III pkt 10. Specyfika działań w poszczególnych referatach zakłada różny podział obowiązków patroli SM. Radni zapoznali się z pracą w poszczególnych referatach, w dniu 19 czerwca 2013 roku wizytowali siedzibę SM przy ul. Św. Marii Magdaleny. Radni KR zapoznali się z informacją dotyczącą współpracy z Radami Osiedli, specyfiką działań w poszczególnych referatach oraz po raz kolejny dostosowaniem struktury SM do potrzeb mieszkańców.

Ad III pkt 11. W roku . prowadzona była przez NIK kontrola działania 24 straży miejskich, w tym również SM Poznania. Z protokołu kontrolnego wynika, że Naczelna Izba Kontroli nie ma zastrzeżeń co do działania SM Poznania, jednakże wskazuje, że Komendant Policji nie weryfikował zalecanych wcześniej (tzn. w latach 2008 – 2009 – lata poza kontrolą KR) zaleceń.

Ad III pkt 12. Rada Miasta Poznania wielokrotnie zajmowała się rolą i skutecznością działań Izby Wytrzeźwień. W poprzedniej kadencji Rady dokonano restrukturyzacji Izby powierzając jej prowadzenie organizacji poza miejskiej. W toku prac w zakresie kontroli SM KR nie analizowała pracy Izby Wytrzeźwień, jednakże rola SM dla bezpieczeństwa pacjentów Izby była rozpatrywana w kontekście roli SM w ich dowozie i kwalifikacji do ich tam pobytu. KR zapoznała się z trybem kwalifikacji, współpracą z Pogotowiem Ratunkowym w tym zakresie oraz dokonała inspekcji ambulansu przeznaczonego do transportu potencjalnych pacjentów Izby. W tym zakresie KR nie ma zastrzeżeń co do działań SM.

V. Wyjaśnienia kontrolowanych na temat stanu faktycznego i prawnego.

Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania, Wojciech Ratman:

„Zgodnie z § 10 ust. 4 Regulaminu Komisji Rewizyjnej przekazuję swoje stanowisko dotyczące ustaleń kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania przekazane protokołem o sygn. RM-VIII.1711.2.2012:

W zakresie zwiększenia skuteczności i skrócenia czasu interwencji (pkt. VI.3) przeanalizowane zostaną priorytety Straży odnośnie realizowanych interwencji. Ponownie zostanie dokonana analiza możliwości skrócenia realizacji podejmowanych interwencji, w tym także z uwzględnieniem sposobu prowadzenia nadzoru oraz weryfikacji aktywności funkcjonariuszy w służbie.

Odnosząc się do zalecenia dotyczącego zapewnienia gwarancji mieszkańcom Poznania profesjonalnego działania oraz zapewnienia zasady „obiektywizmu” w sprawach spornych (pkt. VI.4), wprowadzę dla strażników podejmujących czynności wyjaśniające zmierzające do ukarania mandatem karnym, szerszą możliwość prowadzenia konsultacji pod względem merytorycznym z bezpośrednimi przełożonymi (do naczelnika włącznie) oraz za ich pośrednictwem z radcami prawnymi SMMP. W sprawach spornych zawsze stosowane są standardy zapewniające obiektywizm i racjonalizm w wydawaniu opinii, czy podejmowaniu decyzji przez przełożonych funkcjonariuszy. Obiektywizm zapewniają także zapisy obowiązującego prawa oraz instancyjność wydawanych rozstrzygnięć i orzeczeń (wojewoda, Policja, sąd).

W odpowiedzi na pkt. VI.5 zaleceń pokontrolnych pragnę zwrócić uwagę, że na chwilę obecną w ścisłym centrum miasta codziennie w godzinach nocnych służbę pełni patrol zmotoryzowany wykonujący transport osób nietrzeźwych, który wykonuje również inne zadania w momencie, gdy nie dokonuje przewozu. Ponadto z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę do pełnienia służby patrolowej kierowane są dodatkowo 2 patrole oraz wzmacniana jest obsługa monitoringu wizyjnego na terenie Starego Miasta. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że działania te były adekwatne do zapotrzebowania na działania Straży w tych godzinach. Jednakże mając na uwadze wniesione zalecenia, w miarę możliwości kadrowych i budżetowych w porozumieniu z Komisarzatem Policji Poznań Stare Miasto, w zależności od potrzeb planuję kierować do pracy w porze nocnej dodatkowo 1-2 strażników, którzy we wspólnym patrolu z policjantami swoim działaniem obejmą przedmiotowy teren.

W odpowiedzi na pkt. VI.6 zaleceń pokontrolnych informuję, że zlecenie mycia pojazdów służbowych strażnikom, którzy pełnili w nich służbę miało charakter celowościowy i motywacyjny. Celem było zapewnienie właściwego utrzymania pojazdów pod względem czystości nie tylko z zewnątrz, ale również wewnątrz oraz zwiększenie dbałości o powierzone wyposażenie. Zapewnić to miało nagradzanie tych funkcjonariuszy, którzy wykazywali największą dbałość o powierzone pojazdy. Ponadto mycia pojazdu dokonywał jeden funkcjonariusz, a w tym czasie drugi wykonywał inne zadania zlecone przez kierownika, bądź dołączał do innego patrolu. Niemniej rozważę ewentualność zlecenia mycia pojazdów podmiotowi zewnętrznemu. Uzależnione to będzie od posiadania stosownych środków w przyznanym budżecie, a także wyników analizy czasu przeznaczonego na obsługę pojazdów w nowej formule, skutkującego zwiększeniem dyspozycyjności patrolu.

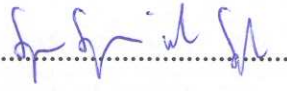
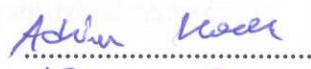
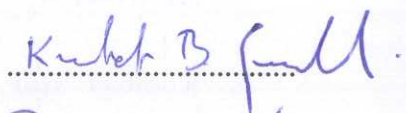
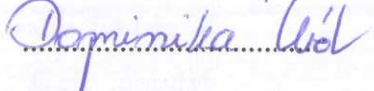
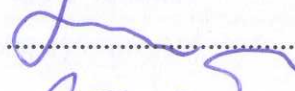
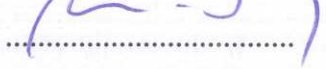
W odpowiedzi na pkt. VI.7 zaleceń pokontrolnych informuję, że po wyczerpaniu aktualnych zapasów taśmy zabezpieczającej miejsca zdarzeń i miejsca niebezpieczne, Straż Miejska Miasta Poznania po rozpoznaniu rynku w zakresie kosztorysu zakupu taśmy lub innych prostych urządzeń technicznych z logotypem „Straż Miejska” uruchomi procedurę zakupu, która uzależniona będzie od możliwości budżetowych Straży.”

VI. Wnioski i zalecenia pokontrolne.

- 1. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Poznania uznaje za zasadną działalność Straży Miejskiej Miasta Poznania.**
- 2. W przeprowadzonej kontroli Komisja uznaje, że nie zostały naruszone zasady celowości, legalności oraz gospodarności przez Straż Miejską Miasta Poznania.**
- 3. Komisja stoi na stanowisku, że zwiększenie skuteczności działania Straży Miejskiej oraz jej skrócenia czasu interwencji, wymaga podjęcia odpowiednich działań. Działania te mogą być przyczynkiem do wnioskowania przez Radę Miasta o zwiększenie budżetu Straży Miejskiej.**
- 4. Komisja obliguje Komendanta SM do zapewnienia gwarancji mieszkańcom Poznania profesjonalnego działania podległych pracowników. W tym również zapewnienia zasady „obiektywizmu” w sprawach spornych.**
- 5. Komisja, biorąc po uwagę obniżenie poziomu poczucia bezpieczeństwa w centrum miasta w godzinach nocnych, wnioskuję o przywrócenie całorocznych nocnych patroli na tym obszarze.**
- 6. Komisja zwraca uwagę, że nakładanie na strażników obowiązku własnoręcznego mycia pojazdów przed służbą w sposób prowizoryczny jest nieefektywnym wykorzystywaniem ich czasu pracy.**
- 7. Komisja postuluje, aby wyposażyć Straż Miejską w proste środki techniczne z logotypem Straży (np. taśma zabezpieczająca), które mogłyby służyć budowaniu zaufania i promować działania tej formacji.**

VII. Podpisy członków Komisji oraz kierownika podmiotu kontrolowanego.

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodniczący Komisji	Szymon Szynkowski vel Sęk	
Zastępca Przewodniczącego Komisji	Adrian Kaczmarek	
Członek Komisji	Karolina Fabiś-Szulc	
Członek Komisji	Krzysztof Grzybowski	
Członek Komisji	Dominika Król	
Członek Komisji	Tomasz Lipiński	
Członek Komisji	Sławomir Smół	

Kierownik jednostki Kontrolowanej:


.....
podpis Kierownika jednostki kontrolowanej

VIII. Klauzula informująca o możliwości złożenia zastrzeżeń.

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 4 załącznika Nr 5 do uchwały Nr LXXX/1202/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie Statutu Miasta Poznania (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2011r., Nr 11, poz. 303 i poz. 319) kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Poznań, 20 listopada 2013 r.