

UCHWAŁA NR LXVIII/784/III/2001
RADY MIASTA POZNANIA
Z DNIA 28 sierpnia 2001 r.

w sprawie: rozpatrzenia protestów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
"Za Fortem" w Poznaniu

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst - Dz. U. z 1996r. Nr 13, poz.74 z późn. zm.) oraz art.23 ust.3w związku z art.25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst - z 1999 roku Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) Rada Miasta Poznania uchwala, co następuje:

§ 1.

Odrzuca się w całości protesty wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Za Fortem " w Poznaniu w sprawie:

1. linii rozgraniczającej ulicy Abrahama, wniesiony przez:

- a) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/97, 11/99, 11/100, 11/103 ark. 25 obr.
Naramowice, dz. Nr 2/111 ark.24 obr. Naramowice
- b) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/97, 11/99, 11/100, 11/103 ark. 25 obr.
Naramowice, dz. Nr 2/111 ark.24 obr. Naramowice
- c) [REDACTED]
ul. [REDACTED] 6
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/97, 11/99, 11/100, 11/103 ark. 25 obr.
Naramowice, dz. Nr 2/111 ark.24 obr. Naramowice
- d) [REDACTED]
ul. [REDACTED] 6
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/97, 11/99, 11/100, 11/103 ark. 25 obr.
Naramowice, dz. Nr 2/111 ark.24 obr. Naramowice
- e) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/97, 11/99, 11/100, 11/103 ark. 25 obr.
Naramowice, dz. Nr 2/111 ark.24 obr. Naramowice

2. linii rozgraniczających ul.Włoda, wniesiony przez:

- [REDACTED]
Ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/59, 11/60 ark. 25 obr. Naramowice

**3. włączenia dojścia pieszego z ul. Knolla-Kownackiego do przyległych działek
atrialnych, wniesione przez:**

- a) [REDACTED]
[REDACTED]
dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice
- b) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 26,27,11/27,11/30 ark.25 obr. Naramowice*
- c) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- d) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- e) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- f) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- g) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- h) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- i) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], *dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr. Naramowice*
- j) [REDACTED]
ul. [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr.
Naramowice

k) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr.
Naramowice

l) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr.
Naramowice

m) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 24,25,26,27,28,29,11/27,11/30 ark. 25 obr.
Naramowice

4. przyłączenia części terenów Fortu V do działek budowlanych, wniesiony przez:

a) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 2/130, ark.24, obr. Naramowice

b) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 2/130, ark.24, obr. Naramowice

5. zmiany przeznaczenia drogi publicznej - sięgacza od ulicy Sarmackiej i włączenia jej do terenów mieszkaniowych, wniesiony przez:

a) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. dz. Nr 2/146, ark. 24, obr. Naramowice

b) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. dz. Nr 2/146 ark. 24 obr. Naramowice

6. zawężania ulic osiedlowych w celu poszerzania posesji, wniesiony przez:

a) [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. ulic osiedlowych

b) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. ulic osiedlowych

c) [REDACTED]
ul. [REDACTED]

[REDACTED], dot. ulic osiedlowych

d) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. ulic osiedlowych

e) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. ulic osiedlowych

f) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], dot. ulic osiedlowych

g) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. ulic osiedlowych

h) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. ulic osiedlowych

i) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. ulic osiedlowych

7. linii rozgraniczających ul. Sarmackiej , wniesione przez:

a) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/20, ark.25, obr. Naramowice

b) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/20, ark.25, obr. Naramowice

c) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/20, ark.25, obr. Naramowice
oraz dz. Nr11/1 ark. 25 obr. Naramowice I dz. Nr 2/69, ark.24, obr. Naramowice

d) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 11/20, ark.25, obr. Naramowice
oraz dz. Nr11/1 ark. 25 obr. Naramowice I dz. Nr 2/69, ark.24, obr. Naramowice

e) [REDACTED] [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 17, 11/7, ark.25, obr. Naramowice

- f) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. Nr 17, 11/7, ark.25, obr. Naramowice
- g) [REDACTED]
Ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/19 ark. 25 obr. Naramowice
- h) [REDACTED]
Ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/19 ark. 25 obr. Naramowice
- i) [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/51 ark. 25 obr. Naramowice
- j) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/55 ark. 25 obr Naramowice
- k) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/55 ark. 25 obr Naramowice
- l) [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED], dot. terenu wzdłuż dz. nr 11/53 ark 25 obr. Naramowice

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Poznania

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Poznania
/-/ Dariusz Lipiński

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR LXVIII/784/III/2001
RADY MIASTA POZNANIA
Z DNIA 28 sierpnia 2001 r.**

Zarząd Miasta Poznania, działając na podstawie art.18 ust.2 pkt. 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst - Dz. U. z 1999 roku, Nr 15, poz.139 z późn. zm.), rozpatrzył protesty wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Za Fortem” w Poznaniu, w dniu 12 lipca 2001 r.

Stanowisko swoje przedłożył Radzie Miasta Poznania właściwej na podstawie art.23 ust.3 ustawy, do rozstrzygnięcia o uwzględnieniu bądź odrzuceniu protestów.

Rada Miasta Poznania rozstrzygnęła w sposób następujący:

- 1. Odrzuciła protesty, o których mowa w § 1 ust.1 a/ - e/ w sprawie linii rozgraniczających ul. Abrahama.**

Uzasadnienie:

Ulica Abrahama posiada ponadnormatywną szerokość jej parametry techniczne odpowiadają kategorii ulicy publicznej (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej Nr 430 z dnia 20 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r § 7.1). W związku z tym istnieje możliwość przyłączenia części tej ulicy do przyległych działek budowlanych. Szerokość ul. 11 m oraz 4 m przedogródka pozwalają na wjazd i wyjazd z zagłębionych garaży, przyjęte szerokości w planie pozwalają na bezpieczne warunki obsługi komunikacyjnej.

- 2. Odrzuciła protest, o którym mowa w § 1 ust. 2 w sprawie linii rozgraniczających ul. Włada.**

Uzasadnienie:

W wyniku Uchwały Nr LII/627/III/2001 Rady Miasta Poznania z dnia 16 stycznia 2001 roku w sprawie ponowienia procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Za Fortem” , zmiany w projekcie planu zostały ponownie zaopiniowane, a następnie uzgodnione przez instytucje i organy administracji upoważnione do opiniowania i uzgadniania m.p.z.p.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania, w tym linii rozgraniczających ul. Włada zostały uzgodnione bez uwag. Do projektowanego przebiegu ulicy nie złożyli protestów pozostali mieszkańcy korzystający z wjazdu tą ulicą.

- 3. Odrzuciła protest, o którym mowa w § 1 ust.3 pkt a/ - l/ w sprawie włączenia przejścia pieszego z ul. Knolla-Kownackiego do przyległych działek atrialnych.**

Uzasadnienie:

Odrzucenie protestu uzasadnione jest względami bezpieczeństwa mieszkańców domów atrialnych oraz zapewnienia niezbędnego ich ogrodzenia i prawidłowych warunków użytkowania tych budynków.

- 4. Odrzuciła protesty, o których mowa w § 1 ust.4 pkt a/ - b/ w sprawie przyłączenia części terenu Fortu V do przyległych działek budowlanych.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z ustaleniami ochrony Fortu V jako obiektu zabytkowego będącego jednocześnie użytkiem ekologicznym – poszerzanie działek budowlanych na obszar Fortu V jest niedopuszczalne, zgodnie z uchwałą CV/610/94 Rady Miejskiej Poznania z dnia

10.V.1994r. Po uwzględnieniu sugestii Komisji Polityki Przestrzennej RMP oraz Komisji Radnych w przyszłości może zostać rozpatrzona możliwość dzierżawy fragmentów terenu Fortu V przyległych bezpośrednio do działek budowlanych na cele zieleni bez prawa zabudowy do czasu Zagospodarowania Fortu przez Miasto.

5. Odrzuciła protest, o którym mowa w § 1 ust. 5 a/ - b/ w sprawie zmiany przeznaczenia drogi publicznej – sięgacza od ul. Sarmackiej i włączenia go do terenów mieszkaniowych.

Uzasadnienie:

Sięgacz ten stanowi dojazd do działki Nr 2/11 i ze względu na swoją szerokość nie może stanowić miejsca postojowego dla innych użytkowników. Sąsiednie nieruchomości mają zapewniony wjazd i wyjazd z ul. Sarmackiej

6. Odrzuciła protest, o którym mowa w § 1 ust. 6 a/ - i/ w sprawie zawężania ulic osiedlowych w celu poszerzania posesji.

Uzasadnienie:

Propozycje dołączenia części niektórych ulic do posesji wynikają z wniosków zbiorowych i indywidualnych właścicieli działek jakie wpłynęły do projektu planu. Zostało to pozytywnie zaopiniowane przez gestorów sieci i Zarząd Dróg Miejskich.

7. Odrzuciła protest o którym mowa w § 1 ust.7 pkt. a/ - l/ w sprawie przebiegu linii rozgraniczających ulicy Sarmackiej.

Uzasadnienie:

Odrzucenie protestu nastąpiło z uwagi na przebieg istniejącego kolektora sanitarnego Ø 400. Zgodnie ze stanowiskiem PWiK oraz stanowiskiem Wydziału Inżyniera Miasta – Zarząd Infrastruktury Technicznej, kolektor winien znajdować się w liniach rozgraniczających ulicy dla umożliwienia bezpośredniego dostępu w celach konserwacji i napraw sieci.

Członek Zarządu
Miasta Poznania
/-/ Michał Parysek