

Poznań, dnia

5 roku

Wnioskodawca:

ul.

NIP:

PESEL:

reprezentowana przez:

radcę prawnego

URZĄD MIASTA POZNANIA 04	
KANCELARIA	
ul. Słowackiego 22, 60-823 Poznań	
WPLYNEŁO DNIA	2015
L. dz.	zal.
znak spr.	

ul.

Prezydent Miasta Poznania

Urząd Miasta Poznania

Wydział Finansowy

ul. Słowackiego 22

60-823 Poznań



Wniosek

o wydanie interpretacji indywidualnej

Działając w imieniu Wnioskodawcy - , z powołaniem na udzielone mi pełnomocnictwo, którego uwierzytelniony odpis stanowi załącznik do niniejszego wniosku, na podstawie art. 14j § 1 w zw. z art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa, niniejszym składam wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie sposobu zastosowania przepisów prawa podatkowego – przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (dalej **u.p.o.l.**) dotyczących stawek podatku od nieruchomości w przedstawionym poniżej zdarzeniu przyszłym.

Zdarzenie przyszłe

Wnioskodawca zamierza rozpocząć działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług w postaci masażu leczniczych (niekiedy też relaksujących). Usługi te Wnioskodawca zamierza wykonywać poza miejscem swojego zamieszkania, jeżdżąc do pacjentów. Zdarzać się też będzie, że usługi te Wnioskodawca będzie wykonywać u siebie w domu (budynek mieszkalny), którego jest współwłaścicielem.

Wskazany powyżej budynek mieszkalny, to dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej o powierzchni użytkowej 199,70 m². Do działalności gospodarczej Wnioskodawca

wykorzystywać zamierza pomieszczenia o powierzchni nie większej niż 21 m² (m.in. jeden pokój, wejście do domu z korytarzami i toaletą). Co przy tym istotne, część budynku, którą Wnioskodawca zamierza wykorzystywać na potrzeby działalności gospodarczej, podczas nieobecności klientów (a więc przez większość czasu) nadal będzie przedmiotem zwykłego korzystania mieszkańców na cele mieszkaniowe (tym bardziej, że bez wykorzystania tych pomieszczeń dla celów mieszkaniowych, w szczególności wejścia, korytarzy nie jest możliwe korzystanie z budynku dla celów mieszkaniowych). Wnioskodawca nie zamierza zatem wyłączyć tych pomieszczeń z użytku na potrzeby mieszkalne, a podstawowa funkcja budynku tj. funkcja mieszkalna, zostanie utrzymana. Należy też zaznaczyć, iż działalność, którą Wnioskodawca zamierza prowadzić, będzie ograniczona z reguły do kilku godzin w tygodniu, bowiem codziennie Wnioskodawca wykonuje inną pracę w ramach stosunku pracy.

Pytanie

Jaka stawka podatku od nieruchomości powinna znaleźć zastosowanie do opodatkowania tej części budynku mieszkalnego (nie większej niż 21 m²), którą Wnioskodawca będzie wykorzystywać zarówno na potrzeby mieszkalne, jak i na potrzeby działalności gospodarczej, którą zamierza prowadzić ?

Stanowisko Wnioskodawcy

W ocenie Wnioskodawcy, do opodatkowania tej części budynku mieszkalnego (nie większej niż 21 m²), którą Wnioskodawca będzie wykorzystywać zarówno na potrzeby mieszkalne, jak i na potrzeby działalności gospodarczej, którą zamierza prowadzić, zastosowanie winna znaleźć stawka podatku od nieruchomości dotycząca budynków mieszkalnych, tj. stawka o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit a) u.p.o.l.

Za prawidłowością tego stanowiska przemawia bowiem następująca argumentacja.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 u.p.o.l., opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają następujące nieruchomości lub obiekty budowlane:

- 1) grunty;
- 2) budynki lub ich części;
- 3) budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) u.p.o.l., stawką przewidzianą dla budynków związanych z działalnością gospodarczą podlegać będą budynki mieszkalne (lub ich części) zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej.

Prawidłowa interpretacja art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) u.p.o.l., wymaga zatem ustalenia zakresu znaczeniowego użytego przez ustawodawcę wyrażenia „zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej”. Jak wskazuje się zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie sądów administracyjnych, znaczenia zwrotów użytych w treści przepisów prawa podatkowego w

pierwszej kolejności należy poszukiwać wśród definicji legalnych zamieszczonych w przepisach tej właśnie gałęzi prawa, następnie pośród innych powszechnie obowiązującego przepisów prawa, normujących daną dziedzinę życia. Jeśli brak takich legalnych definicji - tak jak w analizowanym przypadku - należy odwołać się do potocznego rozumienia danego wyrażenia. I tak, w w.w. wyrażeniu decydujące znaczenie ma zwrot „zajęty”. Czasownik, od którego ten imiesłów pochodzi, czyli „zająć”, znaczy zaś tyle co „zapełnić, wypełnić sobą jakąś przestrzeń, powierzchnię, miejsce” (por. Słownik języka polskiego, (red.) prof. W. Doroszewskiego, wydanie internetowe). Uwzględniając powyższe znaczenie analizowanego pojęcia należy przyjąć, że sformułowanie to wyraźnie sugeruje, iż w.w. przepis u.p.o.l. wymaga, aby część budynku mieszkalnego była przeznaczona dla prowadzenia w niej działalności gospodarczej z wyłączeniem funkcji mieszkalnych i innych związanych z zamieszkiwaniem w budynku. Natomiast w sytuacji, gdy budynek mieszkalny (lub jego część) został zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej, ale powierzchnie zajmowane na prowadzenie działalności gospodarczej służą jednocześnie celom mieszkalnym, to w sprawie znajdzie zastosowanie stawka określona w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) u.p.o.l., tj. taka jak dla budynków mieszkalnych.

Co istotne, powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 sierpnia 1992 roku, sygn. akt SA/Wr 650/92 - aktualne również w obecnym stanie prawnym oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 czerwca 2012 roku, sygn. akt III SA/Wa 2798/11).

Mając powyższe na uwadze, stanowisko wskazane powyżej uznać należy za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

Oświadczenia Wnioskodawcy

Na podstawie art. 14b § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa, Wnioskodawca niniejszym - pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania - oświadcza, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Załączniki:

- uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
- dowód uiszczenia opłaty od niniejszego wniosku w kwocie 40 złotych.

