

Wnioskodawcę z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, które to postępowanie zakończy się wydaniem przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzji, których podstawę prawną stanowią będą przepisy ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych oraz przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Wnioskodawca zamierza składać do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych odwołania od wskazanych powyżej decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Odwołania te w imieniu Wnioskodawcy, składać będą - na podstawie udzielonych pełnomocnictw - radcowie prawni, którzy będą reprezentować Wnioskodawcę w postępowaniach prowadzonych przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych.

Przedstawiono następujące stanowisko Wnioskodawcy:

Zdaniem Wnioskodawcy złożenie przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych dokumentu pełnomocnictwa dla radcy prawnego w postępowaniu sądowym wszczętym wniesieniem odwołania od decyzji wydanej przez ZUS w sprawie podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy od świadczeń wypłacanych przez Wnioskodawcę z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych nie będzie podlegało opłacie skarbowej. Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. b) u.o.s., nie podlega opłacie skarbowej złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa albo jego odpisu, wypisu lub kopii m.in. w sprawach ubezpieczenia społecznego i ubezpieczenia zdrowotnego. Dla zastosowania wyłączenia z opodatkowania, o którym mowa znaczenie ma zatem to, czy sprawa, w której składane jest pełnomocnictwo jest „sprawą ubezpieczenia społecznego lub ubezpieczenia zdrowotnego”.

W ocenie wnioskodawcy sprawa sądowa zainicjowana odwołaniem od decyzji ZUS w sprawie wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy od świadczeń wypłacanych przez Wnioskodawcę z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych jest sprawą ubezpieczenia społecznego i ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit b) u.o.s.

Art. 2 ust. 1 lit b) u.o.s. należy rozpatrywać łącznie z art. 1 ust. 1 pkt 2) u.o.s., który reguluje przedmiotowy zakres opłaty skarbowej. Ten ostatni przewiduje natomiast konieczność uiszczenia opłaty skarbowej za złożenie „dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (...) w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym”. Następnie określenie „postępowanie sądowe”, użyte w art. 1 ust. 1 pkt 2 u.o.s. należy rozumieć w sposób szeroki, zgodnie z zakresem tego pojęcia określonym w art. 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego. W tym kontekście, pojęcie „sprawy ubezpieczenia społecznego” w postępowaniu sądowym powinno być interpretowane przez pryzmat art. 476§2 pkt 1 i 4 k.p.c., zgodnie z którym przez sprawy z ubezpieczeń społecznych oraz innych świadczeń w sprawach należących do właściwości ZUS, brak jest argumentów pozwalających na stwierdzenie, że pojęcie „postępowanie sądowe” należy interpretować w sposób określony w przepisach k.p.c., natomiast pojęcie „sprawa ubezpieczenia społecznego” już nie.

Wnioskodawca następnie wskazał, że skoro dokument pełnomocnictwa zostanie złożony przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych w sprawie z odwołania od decyzji ZUS dotyczącej „ubezpieczeń społecznych oraz innych świadczeń w sprawach należących do właściwości ZUS”, to niewątpliwie należy tu mówić o sprawie z ubezpieczeń społecznych w rozumieniu art. 476§2 k.p.c.

Wnioskodawca podał, że podstawą materialnoprawną rozstrzygnięcia w sprawie sądowej, w której Wnioskodawca zamierza złożyć dokument pełnomocnictwa będą stanowią przepisy z zakresu ubezpieczeń społecznych i ubezpieczeń zdrowotnych. Wskazał, że jak podnosi się w doktrynie „wyłączenia określone w art. 2 ust. 1 u.o.s. mają charakter przedmiotowy, z tym że niektóre warunki określające możliwość zastosowania wyłączenia sformułowane za pomocą kryteriów podmiotowych”. Użyte w treści tego przepisu pojęcie „sprawy” ma