

Urząd Miasta Poznania
Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu
Nr sprawy: ZOU-XII.271.77.2019.EW
UID: 1905271

Wszyscy Wykonawcy

Poznań, dnia 31.05.2019 r.

Dotyczy postępowania pn.: ***Wykonanie ekspertyzy stanu technicznego muru oporowego po lewobrzeżnej stronie rzeki Warty.***

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

Proszę o sprecyzowanie co znaczy określenie „cały odcinek” , proszę o podanie długości odcinka.

Odpowiedź:

Łączna długość muru oporowego wynosi 590 m – patrz odpowiedź na pkt 7.

Pytanie 2:

Co zrobić wykonując dokumentację fotograficzną i filmową podwodną w przypadku znikomej, bliskiej 0, przejrzystości wody. Czy dopuszcza się w takim przypadku odstępianie od tego wymogu.

Odpowiedź:

W przypadku znikomej lub braku przejrzystości wody nie dopuszcza się odstępiania od wymogu wykonania dokumentacji fotograficznej i filmowej.

Pytanie 3:

Proszę o sprecyzowanie w metrach, określenia „bezpośrednie sąsiedztwo” muru oporowego, przy sondowaniu geodezyjnym dna rzeki Warty.

Odpowiedź:

Przez „bezpośrednie sąsiedztwo” muru oporowego należy rozumieć odległość do 3 m od muru.



Pytanie 4:

Czy w zakres opracowania ekspertyzy stanu technicznego muru oporowego ma wejść badanie stanu odciągów, jeśli tak to jaki procent istniejących odciągów należy zbadać.

Odpowiedź:

Ekspertyzą mają być objęte odciągi, jeśli takowe zostaną zlokalizowane. Posiadana dokumentacja nie pozwala na przyjęcie, że odciągi istnieją i czy je zastosowano na całym odcinku muru. Należy przeprowadzić badanie wszystkich istniejących odciągów (100%) na odcinkach, gdzie zamawiający zapewni dostęp do muru.

Pytanie 5:

Co należy rozumieć pod pojęciem „badanie muru ceglanego”. Proszę o określenie szczegółowe.

Odpowiedź:

Badanie ma obejmować stan ubytków i uszkodzeń muru w części nawodnej i podwodnej wraz ze wskazaniem zakresu prac niezbędnych do jego naprawy.

Pytanie 6:

Jaki rodzaj dokumentacji należy wykonać, dokumentację geotechniczną czy geologiczno inżynierską.

Odpowiedź:

Należy wykonać dokumentację geotechniczną.

Pytanie 7:

Czy zamawiający zapewni dostęp do muru i jego otoczenia, między innymi w celu wykonania odkrywek.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni dostęp do muru i jego otoczenia na odcinku od Wiaduktu Kolejowego do Mostu Bolesława Chrobrego licząc od północy, tj. działek nr 3/5, 3/19, 3/263, 5/2, 6/2, 6/1. Co do działek 3/19 oraz 6/1 nie uzyskano zgody na dostęp do terenu. W przypadku braku ww. zgody tutaj Wydział odstąpi od badań.

Pytanie 8:

Proszę o sprecyzowanie co zamawiający rozumie pod pojęciem „analiza wytrzymałości” w pkt. III 1. 6) e)

Odpowiedź:

Celem ekspertyzy jest ustalenie stanu technicznego muru. Należy zatem ustalić, czy oddziaływujące na niego siły nurtu rzeki Warty, ubytki w murze, istniejące zabudowania, istniejący stan lub brak odciągów lub innych elementów mocujących mur w gruncie zagraża jego funkcji i może spowodować jego zniszczenie lub poważne uszkodzenie, jeśli nie podjęte zostaną określone czynności i jakie.

Pytanie 9:

W jakim celu wymagane jest uzyskanie akceptacji Miejskiego Konserwatora Zabytków w zakresie prac określonych w pkt. III 1. 1) – 4).

Odpowiedź:

Akceptacja Miejskiego Konserwatora Zabytków jest wymogiem związanym z położeniem muru w obszarze ochrony zabytków i dotyczy prac, które mogą wiązać się z tą ochroną wynikającą z przepisów. Dotychczasowa analiza i zakres prac nie wskazują na taką konieczność, jednak nie jest to wykluczone.

Powyższe odpowiedzi należy uwzględnić przy składaniu ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Katarzyna Wozniak

SPECJALISTA

Agata Skrobot

