



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.150.2018.16

Poznań, 27 kwietnia 2018 r.

Grzegorz Gąsior
**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA**
Sif
Grzegorz Gąsior
PREZES MIASTA POZNANIA
BIURO RADY MIASTA
SEKRETARIAT 01

WPLYNEŁO DNIA	30 KWI. 2018	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. <i>-25</i>	zał. <i>1</i>	
znak spr. <i>920099</i>		

af

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 pkt 2 uchwały Nr LXIV/1182/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 27 marca 2018 r. zmieniającej uchwałę Nr XLV/469/IV/2004 z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Poznania - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwała Nr LXIV/1182/VII/2018 Rady Miasta Poznania została podjęta na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm., zwanej dalej: „ustawą”) oraz art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 30 marca 2018 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały stwierdził, co następuje.

Na sesji w dniu 27 marca 2018 r. Rada Miasta Poznania podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XLV/469/IV/2004 z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Poznania.

Mocą § 1 pkt 2 uchwały, Rada zmieniła uchwałę Nr XLV/469/IV/2004 w ten sposób, że po § 4a uchwały dodała § 4b w brzmieniu:

„1. Za umieszczenie w pasie drogowym drogi publicznej tablic ogłoszeniowo-informacyjnych przeznaczonych na:

a) ogłoszenia mieszkańców niezwiązane z prowadzoną przez nich działalnością gospodarczą, a także

b) komunikaty dla mieszkańców zamieszczane przez Miasto Poznań, miejskie jednostki organizacyjne oraz spółki z większościovym udziałem Miasta Poznania, ustala się dzienną stawkę opłaty za 1 m² powierzchni w wysokości 0,01 zł.

2. W przypadku umieszczenia ogłoszeń bądź komunikatów, o których mowa w ust. 1, na wiatach przystankowych przystanków komunikacji zbiorowej bądź na słupach ogłoszeniowo - reklamowych, o których mowa w § 4a ust. 2, ustala się dzienną stawkę opłaty za 1 m² powierzchni w wysokości 0,01 zł dla powierzchni przeznaczonej na wymienione w ust. 1 ogłoszenia bądź komunikaty”.

Z uzasadnienia do projektu ocenianej uchwały wynika, że Rada dodatkowo zaproponowała „wprowadzenie odrębnej stawki opłaty dla nowej kategorii nośników reklamowych w postaci tablic ogłoszeniowo - informacyjnych, umieszczanych w pasie drogowym dróg publicznych, przeznaczonych na ogłoszenia mieszkańców niezwiązane z prowadzoną przez nich działalnością gospodarczą oraz na komunikaty dla mieszkańców zamieszczane przez Miasto Poznań, miejskie jednostki organizacyjne, miejskie instytucje kultury oraz spółki z większościovym udziałem Miasta Poznania (...). Na podobnych zasadach zaproponowano również uregulowanie umieszczania takich ogłoszeń i komunikatów na wiatach przystankowych oraz na słupach ogłoszeniowo - reklamowych, w miejscach do tego przeznaczonych”.

W świetle art. 40 ust. 8 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego, z tym że stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł. Z kolei przepis art. 40 ust. 9 ustawy zezwala na zróżnicowanie wysokości ustalonych przez organy stanowiące jednostek gminy stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego wyłącznie ze względu na okoliczności i przesłanki enumeratywnie w nim wskazane, którymi są:

- 1) kategoria drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentowa wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

W tym miejscu dodać należy, że swoboda organ stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w ustalaniu stawek opłat za zajęcie pasa drogowego została poddana szczególnemu reżimowi, określoneu przez ustawodawcę w art. 40 ustawy.

Oznacza to, że podejmując uchwałę w sprawie ustalenia przedmiotowych stawek rada gminy nie może wykroczać poza zakres upoważnienia udzielonego jej przez ustawę. Wskazany powyżej przepis zawiera zamknięty katalog kryteriów, według których możliwe jest różnicowanie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Niedopuszczalne jest zatem uzależnienie w uchwale wysokości tych stawek od innych, pozaustawowych czynników.

W ocenie organu nadzoru Rada uchwalając stawkę opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego za umieszczenie tablic ogłoszeniowo - informacyjnych oraz reklam na wiatach przystankowych przystanków komunikacji zbiorowej bądź słupach ogłoszeniowo - reklamowych, której wysokość zróżnicowana jest ze względu na podmiot, który ogłoszenia lub komunikaty będzie zamieszczał (mieszkańcy, Miasto Poznań, miejskie jednostki organizacyjne, spółki z większościovym udziałem Miasta Poznania), przekroczyła zakres ustawowego upoważnienia. Przesłanka ta nie mieści się bowiem w katalogu przesłanek wymienionych w art. 40 ust. 9 pkt 1-5 ustawy. Organ nadzoru chciałby podkreślić, że możliwość różnicowania stawek opłat na podstawie art. 40 ust. 9 ustawy nie jest kwestionowana w orzecznictwie sądów administracyjnych, jednakże różnicowanie stawek według kryterium podmiotowego należy uznać za istotnie naruszające prawo.

Końcowo organ nadzoru chciałby podkreślić, że oceniana uchwała jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że obowiązują ją rygory przewidziane dla aktów normatywnych obowiązujących na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Uchwalając akt prawa miejscowego, w oparciu o normę ustawową, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu, ma obowiązek ścisłej interpretacji normy upoważniającej, nie może domniemywać swej kompetencji, dokonywać wykładni rozszerzającej czy wyprowadzać kompetencji w drodze analogii. Odstąpienie od wskazanych reguł narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miasta Poznania
Prezydent Miasta Poznania