

**KOMISJA REWIZYJNA
RADY MIASTA POZNANIA**
RM/0914-4/07
261107-2342

*1. Prezydent - 1
sejcie 04.12.07 do pu 24
284/07*

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA
Grzegorz Ganowicz
Poznań, dnia

listopada 2007 r.

Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania
w/m

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		
WPEŁNIO DNIA	26. LIS. 2007	WYSTAWIŁ 26.11.07
L. dz.	zob.	
znak spr.	dot. RM/0530-282/07	

Zgodnie z dyspozycją art. 23 pkt 7 Statutu Miasta Poznania przekazuję - w załączeniu - Sprawozdanie pokontrolne Komisji Rewizyjnej RMP z realizacji uchwały Nr XIV/111/V/2007 Rady Miasta Poznania z dnia 8 maja 2007 r. w przedmiocie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania skargi pani Krystyny Młynarskiej na sprawowanie nadzoru przez Prezydenta Miasta nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie - Filia Nowe Miasto w Poznaniu.

W związku z brakiem zastrzeżeń jednostki kontrolowanej do Sprawozdania, przekazuję projekt uchwały w/s uznania skargi pani Krystyny Młynarskiej na sprawowanie nadzoru przez Prezydenta Miasta Poznania nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie - Filia Nowe Miasto w Poznania za bezzasadną, z prośbą o wprowadzenie go do porządku najbliższej sesji Rady Miasta Poznania.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania


Szymon Szynkowski vel Sek

Sprawozdanie pokontrolne Komisji Rewizyjnej

z realizacji uchwały z dnia 8 maja 2007r. Nr XIV/111/V/2007 w przedmiocie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania zbadania skargi pani Krystyny Młynarskiej na sprawowanie nadzoru przez Prezydenta Miasta nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie – Filia Nowe Miasto w Poznaniu.

1. Nazwa i adres kontrolowanej jednostki.

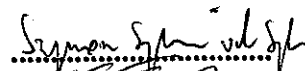
Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie – Filia Nowe Miasto w Poznaniu, os. Piastowskie os. Piastowskie 81, 61-169 Poznań.

2. Imiona i nazwiska osób kontrolujących

Komisji Rewizyjna :

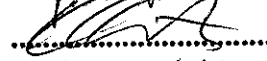
Przewodniczący Komisji

Szymon Szykowski vel Sęk



Wiceprzewodnicząca

Katarzyna Kretkowska



Wiceprzewodnicząca

Barbara Gajdzińska- Nowaczyk



Członek Komisji

Jan Chudobiecki



Członek Komisji

Tomasz Lewandowski



3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych.

Komisja Rewizyjna:

- a) Pismami z dnia 11 maja 2007r. (RM/0914-4/07) wystąpiła do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu, ul. Cześnikowska 18, MOPR – Filia Nowe Miasto (adres jw.), Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP wystąpiła o udostępnienie kopii akt sprawy dotyczących przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz o szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie,
- b) na posiedzeniach w dniu 17 lipca, 18 września oraz 30 października 2007r.
 - rozpatrzyła przedmiotową skargę (na podstawie zgromadzonych akt sprawy zapoznała się z istotą skargi, wysłuchała wyjaśnień złożonych na posiedzeniu Komisji przez Dyrektora MOPR i Kierownika MOPR– Filia Nowe Miasto i argumentów przedstawionych przez Skarżącą),



- przyjęła Sprawozdanie pokontrolne oraz projekt uchwały w sprawie uznania skargi pani Krystyny Młynarskiej na sprawowanie nadzoru przez Prezydenta Miasta Poznania nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie – Filia Nowe Miasto w Poznania za bezzasadną.

4. Zakres przedmiotowy kontroli.

Przedmiot czynności kontrolnych stanowiło sprawowanie nadzoru przez Prezydenta Miasta nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie – Filia Nowe Miasto w Poznaniu w zakresie skargi pani Krystyny Młynarskiej.

Kryteria kontroli - legalność, celowość i rzetelność postępowania MOPR – Filia Nowe Miasto w Poznaniu w trakcie procedury:

- zastosowanej względem Skarżącej wywiadu alimentacyjnego w związku z ubieganiem się przez córkę Skarżącej Agnieszkę Piątkowską o świadczenia z pomocy społecznej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Stęszewie (ewentualne naruszenie przepisów art. 30, art.47 oraz art.51 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997 r., Nr 78, poz.483, z 2006 r., Nr 200, poz.1471) oraz
- rozpatrywania wniosku o udostępnienie akt sprawy o udzielenie pomocy społecznej w formie zasiłku celowego i okresowego jej córce.

5. Wykaz informacji i dokumentów udostępnionych kontrolującą.

Komisja rozpatrywała skargę na podstawie następujących dokumentów:

- z dnia 24.10.2006r. OPS.0717/489/2006 wniosku OPS w Stęszewie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego u Pani Krystyny Młynarskiej zam. Poznań, os. Bohaterów II Wojny Światowej na rzecz rodziny A.M. Piątkowskich,
- z dnia 03.11.2006r. MOPR. N /05003/2218/06 pisma MOPR Filia Nowe Miasto w Poznaniu dot. skontaktowania się z pracownikiem MOPR Filia Nowe Miasto w celu ustalenia daty przeprowadzenia wywiadu środowiskowego (alimentacyjnego) na rzecz rodziny A.M. Piątkowskich,
- z dnia 07.11.2006r. dokumentu zwrotnego potwierdzenia odbioru przez Skarżącą ww. pisma dot. skontaktowania się z pracownikiem MOPR Filia Nowe Miasto w celu ustalenia daty przeprowadzenia wywiadu środowiskowego (alimentacyjnego) na rzecz rodziny A.M. Piątkowskich,

- z dnia 9.11.2006r. notatki służbowej pracownika MOPR Filia Nowe Miasto zawierającej opis próby przeprowadzenia wywiadu środowiskowego (alimentacyjnego) w dniu 9.11.2006r.,
- z dnia 10.11.2006r. MOPR. N /40300/634/06 pisma MOPR Filia Nowe Miasto w Poznaniu adresowanego do OPS w Stęszewie, zawierającego informację o nie wyrażeniu zgody przez Skarżącą na przeprowadzenie z nią przedmiotowego wywiadu,
- z dnia 24.11.2006r. skarga na działalność MOPR Filia Nowe Miasto w Poznaniu pani Krystyny Młynarskiej,
- z dnia 30.11.2006r. L.dz. Or V/0561-188/06 pisma przekazującego skargę z Wydziału Organizacyjnego UMP do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP z wnioskiem o sporządzenie projektu odpowiedzi na skargę z 24.11.2006r.,
- z dnia 01.12.2006r. ZSS.I.0561-66/2006 pisma przekazującego skargę z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP - Dyrektorowi MOPR w Poznaniu z wnioskiem o ustosunkowanie się do zarzutów Skarżącej,
- z dnia 11.12.2007r. MOPR – IV- 03211/101/2006 pisma Zastępcy Dyrektora MOPR w Poznaniu do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP ustosunkowujące się do zarzutów Skarżącej,
- z dnia 14.12.2006r. ZSS.I.0561-188/06 pismo Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP zawierającego wyjaśnienia w sprawie skargi – adresowane do Dyrektora Wydziału Organizacyjnego UMP,
- z dnia 21.12.2006r. Or.V/0561-188/06 pismo Zastępcy Prezydenta MP do Skarżącej zawierające wyjaśnienia ws. jej skargi,
- z dnia 27.12.2006r. decyzja (z up. Burmistrza Miasta Stęszew) OPS w Stęszewie OPS 8121/963/2006 dot. udzielenia świadczeń pomocy społecznej rodzinie A.M. Piątkowskim
- z dnia 08.02.2007r. skarga pani Krystyny Młynarskiej na działalność MOPR Filia Nowe Miasto w Poznaniu oraz sprawowanie nadzoru nad MOPR Filia Nowe Miasto przez Prezydenta Miasta Poznania wraz z pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13.02.2007r. NK.I-12.0554-4/07 przekazującego ww. skargę,

Handwritten signature and initials, possibly reading 'Gaj' and 'Szym'.

- z dnia 29.05.2007r. MOPR.IV.0503/43/07 pisma Zastępcy Dyrektora MOPR w Poznaniu przekazujące Komisji Rewizyjnej kopie akt sprawy i zawierające wyjaśnienia w sprawie,

6. Opis stanu faktycznego, stwierdzonego w ramach kontroli, w tym ustalonych nieprawidłowości, z uwzględnieniem przyczyn ich powstania, zakresu i skutków.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że zastosowanie wobec Skarżącej procedury przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego (potocznie określanego alimentacyjnym) przewidzianej w art.103 oraz art.107 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004r., Nr 64, poz. 593 ze zm.) oraz w §6 pkt 3 i Załączniku nr 2 Część II do Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19.04.2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2005r, Nr 77, poz.672 ze zm.) przez MOPR – Filia Nowe Miasto w Poznaniu, nie stanowi naruszenia art.30, art.47 i art.51 ustawy z dnia 2.04.1997r. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997r., Nr 78, poz.483 ze zm.) oraz przepisów ustawy z dnia 29.08.1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 1997r.- t.j., Nr 101, poz. 926 ze zm.).

Zgodnie z powołanymi przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, MOPR - Filia Nowe Miasto w Poznaniu, miał ustawowy obowiązek przeprowadzenia standardowego rodzinnego wywiadu środowiskowego, zgodnie zaś z art.1 ust.2 oraz art.23 ust.1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, przetwarzanie danych dopuszczalne jest wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa.

Komisja Rewizyjna ustaliła ponadto, że:

- Skarżąca została zgodnie z przepisami poinformowana o podstawach prawnych, celu i przyczynie rodzinnego wywiadu środowiskowego,
- Skarżącej udzielono wyjaśnień dotyczących oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w wezwaniu OPS w Stęszewie dotyczącej nazwy miejscowości, w której mieszka córka Skarżącej – Agnieszka Piątkowska,
- Skarżąca nie złożyła w jakiegokolwiek formie wniosku o udostępnienie jej akt postępowania, w związku z czym zarzut dotyczący odmowy udostępnienia akt sprawy jest bezzasadny.

