

XXXI SESJA					
RADY MIASTA POZNANIA					
GŁOSOWANIE NAD UWAGAMI DO STUDIUM – ZGŁOSZONE UWAGI DO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA POZNANIA					
Nr uwagi: 809					
Treść uwagi: 1. W projekcie suikzp wskazano lokalizację instalcji do odzysku i utylizacji do odzysku i utylizacji odpadów komunalnych na terenie miasta Poznania proponowana jest w rejonie ulic Gdyńskiej i Bałtyckiej oraz lokalizacja instalacji do termicznej utylizacji odpadów medycznych i przemysłowych sugerowana jest także w rejonie ulicy Bałtyckiej. Niezrozumiałym jest fakt dopuszczenia w podstrefach E4, B4, C2, C4, D3, D4, E2, E3, E7 też są zapisane takie same funkcje.					
2. Kwestionują, to, że w ww. podstrefach zlokalizowane są tylko zakłady recyklingu oraz bazy techniczne, wyposażone w sortownie, instalacje do belowania odpadów, stanowiska do czasowego gromadzenia odpadów problemowych i wielkogabarytowych. zakłady recyklingu to huty aluminium, szkła, papiernie					
3. Władze miasta powinny mieć również na uwadze opcje lokalizacyjne dla innych inwestycji, które podejmowane będą przez podmioty prywatne, które wyrażą chęć współtworzenia systemu gospodarki odpadami Miasta Poznania. W studium powinno być wyznaczonych wiecej lokalizacji zakładów zajmujących się odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów.					
4. W studium powinny zostać ujęte zakłady zajmujące się gospodarowaniem odpadami, co może wiązać się z problemami w trakcie ich rozbudowy.					
5. W studium powinny zostać jasno sprecyzowane pojęcia np. "utylizacja", która nie występuje w ustawie o odpadach ani w aktach wykonawczych.					
TYP GŁOSOWANIA	JAWNE	DATA GŁOSOWANIA	2008-01-18 19:04:47		
LICZBA UPRAWNIONYCH	37	GŁOSY ZA	5		
GŁOSY ODDANE	34	GŁOSY PRZECIW	28		
GŁOSY NIEODDANE	3	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1		
		GŁOSY OBECNE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	ALDONA SZLAGOWSKA	PRZECIW	20	MAGDALENA PAUSZEK	ZA
2	ANDRZEJ BIELERZEWSKI	PRZECIW	21	MARIA BOŻENA NOWICKA	PRZECIW
3	ANDRZEJ IRENEUSZ NOWAKOWSKI	ZA	22	MAREK KARCZEWSKI	PRZECIW
4	ANTONI SZCZUCIŃSKI	ZA	23	MARIUSZ WIŚNIEWSKI	PRZECIW
5	BARBARA NOWACZYK-GAJDZIŃSKA	PRZECIW	24	MICHAŁ GRZEŚ	PRZECIW
6	DOMINIK EDWARD HERBERHOLZ	ZA	25	MICHAŁ BARTŁOMIEJ TOMCZAK	PRZECIW
7	GRZEGORZ GANOWICZ	PRZECIW	26	NORBERT NAPIERAJ	PRZECIW
8	HUBERT ŚWIĄTKOWSKI	NIEOBECNY	27	PAWEŁ WOSICKI	PRZECIW
9	SZYMON WACHOWIAK	PRZECIW	28	PRZEMYSŁAW FOLIGOWSKI	PRZECIW

10	JAN CHUDOBIECKI	PRZECIW	29	PRZEMYSŁAW MARKOWSKI	PRZECIW
11	JANINA NOWOWIEJSKA	PRZECIW	30	RYSZARD MARIAN ŚLIWA	PRZECIW
12	JAKUB KONRAD JĘDRZEJEWSKI	PRZECIW	31	SŁAWOMIR MICHAŁ HINC	PRZECIW
13	JULIUSZ KUBEL	PRZECIW	32	SŁAWOMIR SMÓL	PRZECIW
14	KATARZYNA KRETKOWSKA	PRZECIW	33	SZYMON SZYNKOWSKI VEL SĘK	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	KRZYSZTOF MĄCZKOWSKI	NIEOBECNY	34	TOMASZ JACEK LEWANDOWSKI	ZA
16	KRZYSZTOF RYSZARD SKRZYPINSKI	PRZECIW	35	WOJCIECH JERZY KRĘGLEWSKI	PRZECIW
17	LIDIA DUDZIAK	NIEOBECNY	36	WOJCIECH MAJCHRZYCKI	PRZECIW
18	MACIEJ PRZYBYŁAK	PRZECIW	37	WOJCIECH WOŚKOWIAK	PRZECIW
19	MACIEJ ZAWIEJA	PRZECIW	38		