

POZnań*

Prezydent Miasta Poznania

Znak sprawy: od Or.II/0530-28/10
do Or.II/0530-44/10

Lotus: 050410-2500

Poznań, 5 lipca 2010 r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		
WPLYNĘŁO DNIA	05 LIP. 2010	WPLYNĘŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____		
znak spr. _____		

Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma Pana Przewodniczącego z dnia 24 czerwca 2010 r. przekazującego projekty uchwał przygotowane przez Doraźną Komisję ds. reformy jednostek pomocniczych miasta Poznania w sprawie *połączenia osiedli* (PU nr od 1129/10 do 1145/10) przekazuję w załączeniu uwagi radcy prawnego Biura Prawnego UMP oraz opinię Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta do przedmiotowych projektów.

Z poważaniem


Ryszard Gobelny

*Konieczne ds. reformy
sejze 6.07.2010*
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA
Grzegorz Ganowicz

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Poznań, 2010-07-05

Pr.AM 05300-155/10
Pr.AM 05300-156/10
Pr.AM 05300-157/10
Pr.AM 05300-158/10
Pr.AM 05300-159/10
Pr.AM 05300-160/10
Pr.AM 05300-161/10
Pr.AM 05300-162/10
Pr.AM 05300-163/10
Pr.AM 05300-164/10
Pr.AM 05300-166/10
Pr.AM 05300-167/10
Pr.AM 05300-168/10

Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta
Poznania
(drogą elektroniczną w systemie Lotus
z użyciem Edytora aktów prawnych)

**UWAGI DO PROJEKTÓW UCHWAŁ RMP
w sprawie łączenia osiedli (oraz przyłączenia do nich terenów) w ramach reformy
funkcjonalnej jednostek pomocniczych MP**

Dot. projektów uchwał:

- 1) PU nr 1129/10
- 2) PU nr 1130/10
- 3) PU nr 1132/10
- 4) PU nr 1133/10
- 5) PU nr 1134/10
- 6) PU nr 1137/10
- 7) PU nr 1138/10
- 8) PU nr 1139/10
- 9) PU nr 1140/10
- 10) PU nr 1141/10
- 11) PU nr 1142/10
- 12) PU nr 1143/10
- 13) PU nr 1144/10

Po zapoznaniu się z ww. projektami, zgłaszam do nich następujące uwagi.

Generalnie wszystkie projekty ww. uchwał wymagają poprawek. Uwagi można podzielić na dwie grupy w zależności od tego, czy uchwały dotyczą tylko połączenia osiedli, czy też sytuacji, gdy oprócz połączenia osiedli dokonuje się jednocześnie przyłączenia do nich terenów nie należących dotychczas do żadnego osiedla (tzw. likwidacja „białych plam”).

I. UCHWAŁY DOTYCZĄCE JEDYNNIE ŁĄCZENIA OSIEDLI.

1. W tytułach uchwał słowo „osiedle” powinno być pisane dużą literą („Osiedle”) w odpowiednim przypadku gramatycznym języka polskiego. Chodzi bowiem o nazwę

danej jednostki pomocniczej. Słowo „osiedle” wchodzi w skład tej nazwy. Konsekwentnie w dalszej części aktu należy pisać słowo „osiedle” dużą literą.

2. W § 1 ust. 1 w zakończeniu proponuję dodać słowa „zwane dalej *Osiedlem*”. Ujednolici to, skróci i ułatwi dalsze odnoszenie się do kwestii związanych z nowo tworzoną jednostką pomocniczą.
3. Proponuję następującą treść § 1 ust. 2: „*Obszar Osiedla został przedstawiony w załączniku do uchwały.*” Można też użyć sformułowania: „*Zasięg terytorialny Osiedla został przedstawiony na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.*”
4. W § 2 ostatnie trzy słowa „*nowego osiedla X*” proponuję zastąpić słowem „*Osiedla*” (patrz też pkt I.1 nin. uwag). Ponadto można sprecyzować w wierszu pierwszym, że chodzi o osiedla, o których mowa w § 1 „ust. 1”.
5. W § 3 słowa „*nowego osiedla*” proponuję zastąpić słowem „*Osiedla*” (patrz też pkt I.1 nin. uwag).
6. Jeśli chodzi o załącznik do uchwały, to skoro jest tylko jeden załącznik, to nie ma sensu nadawanie mu numeru. Załącznik należy opisać zgodnie z Zarządzeniem Nr 52/2002/K Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zasad redagowania aktów prawnych, że jest to załącznik do takiej to a takiej uchwały RMP, podać jego tytuł lub inną jednoznaczną informację, że przedstawia on obszar Osiedla i za pomocą czego został on przedstawiony np. kontur, kolor itp. Można to zrobić w formie legendy do mapy.

II. UCHWAŁY DOTYCZĄCE ŁĄCZENIA OSIEDLI ORAZ PRZYŁĄCZENIA DO NICH TERENÓW.

Generalnie w odniesieniu do tych projektów powtórzyć należy uwagi zawarte powyżej w pkt I z tym, że uwagi na temat załącznika (pkt I.6) należy odnieść do załącznika nr 2. Natomiast w odniesieniu do załącznika nr 1 (opis terenów przyłączanych za pomocą ogólnikowego określenia ulic oraz podania współrzędnych geodezyjnych) zgłaszam **jeszcze dodatkowo** uwagi następujące.

Załącznikowi nr 1 proponuję nadać tytuł, tożsamy ze zwrotem użytym w § 1 ust. 2 uchwały np. „*Tereny przyłączone do Osiedla X*”. Jeśli chodzi o opis terenu z odniesieniem do ulic, to jest on nieprecyzyjny. Cóż stoi na przeszkodzie, aby dokonać opisu dokładniejszego, jak to czyniono w dotychczasowych uchwałach przy określaniu granic osiedli? Np. wg schematu: „*od północy wzdłuż, od zachodu wzdłuż aż do zbiegu z ulicą,*”. Podanie danych geodezyjnych nie czyni aktu czytelniejszym. Proponuję zobrazować teren przyłączany za pomocą mapy, planu, gdzie w odpowiedni sposób (kontur, kolor itp.) zaznaczy się teren przyłączany. Można to zrobić w formie legendy do mapy. Format uchwały

(czcionka) winna być zgodna z formatem ustalonym w Zarządzeniu Nr 52/2002/K Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zasad redagowania aktów prawnych.

III. Nadto zgadzam się z uwagami Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta z dnia 2.07.2010 r. odnośnie § 5 w niektórych projektach uchwał (także tych nie wymienionych we wstępie do nin. uwag). W przepisie tym dotyczącym utraty mocy uchwał RMP nie zostały ujęte wszystkie uchwały dotyczące łączonych osiedli, które powinny tracić moc w związku z podjęciem uchwały o ich połączeniu oraz występują pomyłki co do daty podjęcia. Dotyczy to projektów uchwał:

- 1) PU 1131 § 5 ust. 4. Proponuję treść: „*Traci moc uchwała Nr CVI/1254/IV/2006 z dnia 24 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu osiedla Winiary.*”
- 2) PU 1132 § 5 ust. 3. Proponuję treść: „*Traci moc uchwała Nr XCI/530/93 z dnia 19 października 1993 r. w sprawie powołania osiedla Poznań–Górczynek oraz uchwała Nr XCVII/1117/III/2002 z 24 września 2002 r. w sprawie zmiany granic Osiedla Górczynek w Poznaniu.*”
- 3) PU 1135 § 5 ust. 1. Proponuję treść: „*Traci moc uchwała Nr XV/148/III/99 z dnia 22 czerwca 1999 r. w sprawie utworzenia osiedla Marysieńki w Poznaniu oraz uchwała Nr XLVI/595/V/2008 z 9 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany Statutu Osiedla Marysieńki.*”
- 4) PU 1138 § 5. Proponuję treść: „*Traci moc uchwała Nr XXV/176/II/95 z dnia 17 października 1995 r. w sprawie powołania Osiedla 28 Czerwca 1956 r. w Poznaniu.*”
- 5) PU 1140 § 5. Tu proponuję dodać ust. 7 w brzmieniu: „*Traci moc uchwała Nr LXVIII/796/III/01 z 28 sierpnia 2001 r. w sprawie zmiany granic Osiedla Komandoria-Pomęt w Poznaniu.*”
- 6) PU 1143 § 5 ust. 3. Proponuję treść: „*Traci moc uchwała Nr C/582/94 z dnia 22 lutego 1994 r. w sprawie powołania Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo oraz uchwała Nr XXII/206/V/2007 z 25 września 2007 r. w sprawie zmiany granic Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo w Poznaniu.*”
- 7) PU 1144 § 5. TU proponuję dodać ust. 4 w brzmieniu: „*Traci moc uchwała Nr XCVIII/1107/IV/2006 z 4 lipca 2006 r. w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia jednolitego Statutu Osiedla Antoninek Dolny.*”

Radca Prawny

Artur Mysłek

Poznań, dnia 2 lipca 2010 r.

WJPM: II/0123-1-3/10

050410-1383

URZĄD MIASTA POZNANIA 04	
Wydział Organizacyjny	
WPLYNĘŁO DNIA	0 5. 07. 2010
L. dz. zał.	
znak spr.	

Pani
Anna Krzymień-Bieszka
Dyrektor
Wydziału Organizacyjnego

Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta przekazuje następujące uwagi do przekazanych 17 projektów uchwał dotyczących łączenia osiedli (PU 1129 do PU 1145)

1. Uchwały zawierają uchybienia pod względem językowym i reakcyjnym oraz w zakresie zgodności z zasadami redagowania aktów prawnych. np.:

- 1) Jeśli we wszystkich dotychczasowych tekstach uchwałach dot. tworzenia czy statutów osiedli odnośnie konkretnego osiedla stosowana była pisownia **Osiedla** z dużej litery to wydaje się, iż także w przypadku przedmiotowych uchwał należałoby zachować taka sama zasadę.
- 2) W § 1 projektów uchwał, dodać wyrazy „zwane dalej **Osiedlem**”
- 3) W tytule projektu uchwały PU 1145 jest błąd literowy zamiast połączenia „osiedle” powinno być połączenia „**Osiedla**”
- 4) W § 1 ust.3 zamiast „Mapa osiedla stanowi załącznikdo uchwały” nadać brzmienie „*Przebieg granic Osiedla przedstawia mapa stanowiąca załącznik do uchwały*” ponadto w przypadku uchwał do których jest jeden załącznik nie ma potrzeby wpisywania, że jest to załącznik Nr 1
- 5) Mapy z obrysem granic nie są opisane jako załącznik do uchwały

2. W niektórych projektach uchwał w § 5 dotyczącym utraty mocy uchwał RMP nie zostały ujęte wszystkie uchwały dotyczące łączonych osiedli, które powinny tracić moc w związku z podjęciem uchwały o ich połączeniu oraz występują pomyłki co do daty podjęcia.

Dotyczy to projektów uchwał:

- 1) PU1131 §5 ust.4 Traci moc uchwała Nr CVI/1254/IV/2006 z dnia 24 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu osiedla Winiary.
- 2) PU 1132 §5 ust.3. „Traci moc uchwała Nr XCI/530/93 z dnia 19 października 1993 r. w sprawie powołania osiedla Poznań-Górczynek oraz uchwała Nr

XCVII/1117/III/2002 z 24 września 2002 r. w sprawie zmiany granic Osiedla Górczynek w Poznaniu.”

- 3) PU 1135 § 5 ust.1 Traci moc uchwała Nr XV/148/III/99 z dnia 22 czerwca 1999 r. w sprawie utworzenia osiedla Marysieńki w Poznaniu oraz uchwała Nr XLVI/595/V/2008 z 9 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany Statutu Osiedla Marysieńki.
 - 4) PU 1138 Traci moc uchwała Nr XXV/176/II/95 z dnia 17 października 1995 r. w sprawie powołania Osiedla 28 Czerwca 1956 r. w Poznaniu.
 - 5) PU 1140 § 5 dodać ust. 7 Traci moc uchwała Nr LXVIII/796/III/01 z 28 sierpnia 2001 r. w sprawie zmiany granic Osiedla Komandoria-Pomet w Poznaniu.
 - 6) PU 1143 § 5 ust 3 Traci moc uchwała Nr C/582/94 z dnia 22 lutego 1994 r. w sprawie powołania Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo oraz uchwała Nr XXII/206/V/2007 z 25 września 2007 r. w sprawie zmiany granic Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo w Poznaniu.
 - 7) PU 1144 § 5 dodać ust. 4 Traci moc uchwała Nr XCVIII/1107/IV/2006 z 4 lipca 2006 r. w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia jednolitego Statutu Osiedla Antoninek Dolny.
3. W § 2 po wyrazach „o których mowa w § 1” proponuje dodać wyrazy „ust.1”
 4. Wątpliwości budzi zapis § 3, w projektach uchwał który stanowi: *”W okresie od 1 stycznia 2011 r. do dnia ukonstytuowania się rady nowego osiedla, w sprawach funkcjonowania nowego osiedla stosuje się odpowiednio postanowienia art. 45 Statutu Miasta Poznania”*

W Art. 45 Statut Miasta stanowi: **”Obsługę administracyjną, finansowo-księgową i prawną organów osiedli zapewnia Urząd Miasta.”**

W jakim zakresie ma być odpowiednio stosowany art. 45 Statutu Miasta w sprawach funkcjonowania nowego osiedla.

Można by rozważyć czy § 2 i 3 projektów uchwał nie ująć w jeden zapis w kwestii uregulowania odrębną uchwałą RMP lub zarządzeniem Prezydenta spraw związanych z planami finansowymi łączonych osiedli i funkcjonowania nowego Osiedla do czasu wyboru Rady Osiedla, Istotna jest tu kwestia dotycząca siedzib, czy mienia komunalnego przekazanego niektórym z osiedli lub innych zobowiązań

Z poważaniem

DYREKTOR WYDZIAŁU
mgr Leszek Kłrzyński