

Prezydent Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0006.6.2012

Lotus: 100112-407

Poznań, 10 stycznia 2012 r.

**Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 30 grudnia 2011 r. przekazującym projekt uchwały własnej Rady Miasta Poznania w sprawie skargi Stowarzyszenia „Żyj Normalnie” na Prezydenta Miasta Poznania (PU nr 361/11) uprzejmie informuję, że radca prawny z Biura Prawnego Urzędu Miasta Poznania zgłosił uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, które niniejszym załączam.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że opiniuję powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Z poważaniem


Ryszard Grobelny

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Poznań, 2012-01-09

Pr. 074.1.13.2012.AM

**Wydział Organizacyjny
Urzędu Miasta Poznania**
(drogą elektroniczną w systemie Lotus
z użyciem Edytora Aktów Prawnych)

**UWAGI DO PROJEKTU UCHWAŁY RMP
w sprawie skargi Stowarzyszenia „Żyj Normalnie” na Prezydenta Miasta Poznania**

Dot. projektu uchwały (identyfikator: RM_0006u_148_11, wersja projektu: 0).

Po zapoznaniu się z ww. projektem, zgłaszam do niego następujące uwagi.

W uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały, przedostatnie zdanie brzmiące: *„Jednocześnie Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej poza badaniem skargi, zwróciła się w ramach swoich kompetencji o wyjaśnienia do Spółki”* powinno zostać skreślone jako wykraczające poza materię uchwały i przez to zbędne. Materią tej uchwały jest bowiem rozpatrzenie i załatwienie skargi. I tylko tego winny dotyczyć zapisy uchwały (w tym jej uzasadnienia). Tymczasem treść ww. zdania wyraźnie wskazuje na zajmowanie się kwestiami wykraczającymi poza badanie skargi.

Ponadto nawet gdyby w ww. zdaniu nie było słów *„poza badaniem skargi”*, to ww. zdanie redakcyjnie nie pasowałoby do treści uzasadnienia, ponieważ brak dalszych wyjaśnień na temat tego, czy i jakie wyjaśnienia Spółki wpłynęły i jak się do nich odniosła Komisja.

W tym stanie rzeczy opiniodawca postuluje skreślenie ww. zdania, a w chwili obecnej odmawia akceptacji prawnej dla tak zredagowanej uchwały.

Radca Prawny
Artur Mysłek