

2010.10.17
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA
Grzegorz Ganowicz

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO MIASTA SEKRETARIAT		
WYMIAR URSA	2011-10-17	WYMIAR URSA
L. dz. _____ znak spr. _____		

-1627

POZnań*

Prezydent Miasta Poznania

Or.II/0006-52/11

Lotus: 171011-1627

Poznań, 17 października 2011 r.

Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 4 października 2011 r. przekazującym projekt uchwały przygotowany przez Radę Osiedla Naramowice w sprawie apelu do Prezydenta Miasta Poznania w sprawie poprawienia sytuacji mieszkańców ul. Sarmackiej (PU nr 255/11) uprzejmie informuję, że uwagi do przedmiotowego projektu uchwały zgłosił radca prawny z Biura Prawnego Urzędu Miasta Poznania, które niniejszym załączam.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż wyrażam negatywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały.

UZASADNIENIE

Kwestia przyznania mieszkańcom tego rejonu bonifikaty przy nabyciu nieruchomości, była przedmiotem mojej odpowiedzi udzielonej Przewodniczącej Zarządu Osiedla Naramowice na otrzymane za pośrednictwem Pana Przewodniczącego wystąpienie wyrażone uchwałą Nr II/8/I/2011 Rady Osiedla Naramowice z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie wystąpienia do Przewodniczącego Rady Miasta Poznania z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą zmiany uchwały Nr IX/86/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 12 kwietnia 2011 r.

Chcę raz jeszcze podkreślić, że zaproponowane przez Radę Osiedla Naramowice ograniczenie przyznania wyższych bonifikat najemcom tylko wybranych nieruchomości położonych w rejonie określonych adresów jest niezgodne z Konstytucją, bowiem narusza to art. 32 Konstytucji RP stanowiący o równości wszystkich wobec prawa, który stanowi:

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

„(...) że wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne oraz, że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”

Mając powyższe na uwadze wobec wszystkich najemców budynków jednolokalowych przeznaczonych do sprzedaży, należy stworzyć jednakowe warunki uzyskania bonifikaty przy wykupie wynajmowanych nieruchomości.

Chciałbym także przypomnieć, że w trakcie obrad w dniu 12 kwietnia 2011 r. nad przyjęciem Uchwały Nr IX/86/VI/2011 Rady Miasta Poznania w sprawie *przyznania najemcom pierwszeństwa w nabyciu budynków mieszkalnych jednolokalowych stanowiących w całości przedmiot najmu, będących własnością Miasta Poznania oraz określenia zasad ich sprzedaży*, Rada Miasta Poznania głosowała nad poprawkami do uchwały dotyczącymi zwiększenia wysokości udzielanych bonifikat wniesionymi przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Poznania - Pana Michała Grzesia, które nie uzyskały wymaganej większości głosów.

Rada Miasta Poznania podjęła uchwałę, wprowadzającą bonifikaty dla wszystkich najemców budynków jednolokalowych w równej wysokości maksymalnie 60% (40%+20%) od ceny sprzedaży nieruchomości.

Odnosząc się zaś do sprawy poruszanej w § 1 pkt 2 omawianego projektu uchwały dotyczącej doprowadzenia kanalizacji do nieruchomości położonych w rejonie ul. Sarmackiej, należy zwrócić uwagę, że mieszkańcy lub Rada Osiedla Naramowice mogą złożyć wniosek do spółki AQUANET S.A. o ujęcie zadania w planach inwestycyjnych spółki lub na wzór mieszkańców innych części Poznania mogą założyć stowarzyszenie, które wnioskować będzie do Prezydenta Miasta Poznania o dofinansowanie przedsięwzięcia (do 75 %), po zebraniu przez członków stowarzyszenia 25 % kosztów inwestycji.

Ustosunkowując się do poruszanej w projekcie uchwały kwestii uporządkowania terenu, w tym wycięcia drzew, uprzejmie informuję, iż sprawy te stanowią obowiązek właściciela lub zarządzającego nieruchomością lub w przypadku słupów, pomp i innych urządzeń należy to do kompetencji odpowiednich przedsiębiorstw lub podmiotów będących ich właścicielami.

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81 , fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

W przypadku gruntów należących do miasta Poznania, należy zwrócić się do odpowiednich zarządców, np. Zarządu Dróg Miejskich lub Zarządu Zieleni Miejskiej o wycinkę drzew zagrażających bezpieczeństwu i uporządkowanie terenu.

Mając powyższe na względzie oraz wobec opinii prawnej radcy prawnego Biura Prawnego UMP, wyrażam opinię negatywną w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Z poważaniem



Ryszard Grobelny

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81 , fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Wydział Organizacyjny
Urzędu Miasta Poznania
(drogą elektroniczną w systemie Lotus
z użyciem Edytora Aktów Prawnych)

**UWAGI DO PROJEKTU UCHWAŁY RMP
w sprawie apelu do Prezydenta Miasta Poznania
w spr. poprawienia sytuacji mieszkańców ul. Sarmackiej**

Dot. projektu uchwały (identyfikator: OS_0006u_300_11, wersja projektu: 0).

Po zapoznaniu się z ww. projektem, zgłaszam do niego następujące uwagi.

I. UWAGI GENERALNE.

Przedmiotowa uchwała jawi się jako stanowisko Rady Miasta Poznania (RMP) w sprawie publicznej, za którą można uznać sytuację mieszkańców ul. Sarmackiej. Nie jest to typowa uchwała RMP, która ustanawia nakazy lub zakazy określonego zachowania się. Jest to, jak w tytule wskazano, odezwa wyrażająca poparcie dla starań i dążeń ww. mieszkańców. Już choćby z tego powodu nie jest dopuszczalne kwalifikowanie przedmiotowej uchwały jako aktu prawa miejscowego podlegającego publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym - **§ 3 nie może więc stanowić o jej wejściu w życie po ogłoszeniu w dzienniku urzędowym, lecz o wejściu w życie z dniem podjęcia.**

W związku z powyższym należy podać inne podstawy prawne uchwały. Proponuję podanie tylko art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (ogólna podstawa podejmowania uchwał – domniemanie kompetencji rady gminy) i § 14 ust. 2 Statutu Miasta Poznania (podstawa do zajmowania stanowiska przez RMP w sprawach publicznych).

Zwraca też uwagę sprzeczność tytułu uchwały (w spr. mieszkańców „ulicy Sarmackiej”) z treścią § 1, o czym dalej w pkt II.1 nin. opinii.

II. UWAGI SZCZEGÓŁOWE.

1. Zachodzi sprzeczność pomiędzy tytułem uchwały (w spr. mieszkańców ulicy Sarmackiej) a § 1, z którego wynika, że chodzi o mieszkańców „rejonu ul. Sarmackiej”. Rozbieżność tę należy wyeliminować opowiadając się zdecydowanie za jedną z wersji.
2. O ile sama odezwa, aby Prezydent Miasta Poznania (PMP) podjął działania mające na celu poprawienie trudnej sytuacji pewnej grupy mieszkańców nie budzi formalnoprawnego sprzeciwu, to problematyczne jest wskazanie zakresu tych działań zawarte w § 1 pkt 1 i 3:
 - 1) Poruszona w pkt 1 kwestia wyrażenia przez PMP zgody przy nabyciu własności nieruchomości przez mieszkańców na udzielenie im bonifikaty i to w określonej wysokości uwarunkowanej ich nakładami na nieruchomość jest niezgodna z obowiązującymi przepisami. Przypomnieć należy, iż kwestię nabywania budynków mieszkalnych jednolokalowych, które także występują w przedmiotowym rejonie, reguluje akt prawa miejscowego - uchwała Nr IX/86/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 12 kwietnia 2011 r. w spr. przyznania najemcom pierwszeństwa w nabyciu budynków mieszkalnych jednolokalowych stanowiących w całości przedmiot najmu, będących własnością Miasta Poznania, oraz określenia zasad ich sprzedaży (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 141, poz. 2271). Sprawa udzielenia bonifikat i ich wysokości uregulowana jest w § 4

ww. uchwały i do niej PMP jest obowiązany się stosować. Z tego przepisu wynika, że łączna wysokość bonifikaty nie może przekraczać 60% ceny sprzedaży. Proponuję zatem skreślenie pkt 1 w § 1 analizowanego projektu.

- 2) Poruszona w pkt 3 kwestia przekazania środków na uporządkowanie terenu i na wycinę drzew jest ogólnikowa i niejasna i to samo przez się przesądza o konieczności skreślenia tego postanowienia albo doprecyzowania, które zarazem byłoby zgodne z obowiązującym prawem. Nadmienić należy, iż kwestie porządkowania terenów w mieście reguluje tzw. uchwała czystościowa (zob. uchwała Nr LVIII/780/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Poznania (Dz.Urz. Woj. Wielk. Nr 164, poz. 2799) oraz ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, a przeznaczanie środków na powyższe w zakresie działań jednostek miejskich ustalane jest na podstawie uchwały budżetowej rady gminy. Usunięcie drzew i krzewów oraz koszty powyższego obciążają zaś podmiot wnioskujący o dokonanie usunięcia i toczą się zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody i Kodeksu postępowania administracyjnego. Sprawy te są więc uregulowane prawnie i zarówno PMP jak i mieszkańcy są zobowiązani się do nich stosować. Pkt 3 powinien zatem zostać skreślony.

W tym stanie rzeczy projekt uchwały nie może zostać zaparafowany.

Radca Prawny

Artur Mysiek

Otrzymują:

- adresat (drogą elektroniczną) z użyciem aplikacji „Edytor Aktów Prawnych”
- a.a.