

Prezydent Miasta Poznania

Or-II.0006.53.2013

06M13-698

Poznań, 6 listopada 2013 r.

Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 21 października 2013 r. przekazującym projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/602/VI/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz wyrażenia zgody na zastosowanie innej niż określona w ustawie stopy procentowej rozłożonej na raty opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (PU nr 1001/13), przygotowany przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Poznania, uprzejmie informuję, że opiniuję negatywnie przedmiotowy projekt uchwały z uwagi na aspekty prawne, ekonomiczne i społeczne, które przedstawiam poniżej:

I. Aspekty prawne:

Pan Krzysztof Janicki, radca prawny z Biura Prawnego Urzędu Miasta Poznania, zgłosił uwagi do projektu uchwały, które niniejszym załączam.

Ponadto, w przepisach prawnych możliwe są **dwa tryby nabycia** (przekształcenia) prawa własności nieruchomości przez użytkownika wieczystego:

1. tryb cywilny – zgodnie z treścią art. 32 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Przepis ten ma zastosowanie do wszystkich kategorii użytkowników wieczystych, zarówno do osób fizycznych, jak też przedsiębiorców i innych podmiotów gospodarczych, będących użytkownikami wieczystymi nieruchomości;
2. tryb administracyjny – zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, „osoby fizyczne i prawne będące w dniu 13 października 2005 r. użytkownikami wieczystymi mogą wystąpić z żądaniem przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności”. Wynika z tego, że z wnioskiem o przekształcenie mogą wystąpić osoby fizyczne i prawne, także prowadzące działalność gospodarczą, niezależnie od przeznaczenia nieruchomości.

*Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Zaproponowana zmiana przewiduje identyczną regulację jaka zawarta jest w uchwale nr V/27/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 11 stycznia 2011 r. w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości gruntowych, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących spółdzielniami mieszkaniowymi. Przyznaje ona 95% bonifikaty od ceny nieruchomości ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, czyli od wartości prawa własności.

Opłata z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ustalana jest zaś na podstawie przepisów art. 67 ust. 3a i art. 69 ustawy o gospodarce nieruchomościami czyli „jeżeli nieruchomość jest sprzedawana w drodze bezprzetargowej w celu realizacji roszczeń przysługujących na mocy niniejszej ustawy lub odrębnych przepisów, cena nieruchomości ustala się w wysokości równej jej wartości” oraz „na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży”.

Z powyższego wynika, że **opłata z tytułu przekształcenia stanowi różnicę pomiędzy wartością prawa własności nieruchomości** (wartość ta stanowi cenę w wyżej opisanym trybie cywilnym nabycia prawa własności nieruchomości przez użytkownika wieczystego i od niej przyznawana jest bonifikata), **a wartością prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.**

Wartość prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wyliczana jest według wzoru zawartego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. Nr 207, poz. 2109 z późn. zm.). Wartość prawa użytkowania wieczystego stanowi od 26-90% wartości prawa własności (jest m.in. zależna od długości trwania prawa użytkowania wieczystego). W większości przypadków wartość prawa użytkowania wieczystego stanowi ok. 75% wartości prawa własności. Zatem, z uwagi na fakt, iż na poczet opłaty za przekształcenie zaliczana jest wartość prawa użytkowania wieczystego, użytkownicy wieczystości otrzymują już „swego rodzaju ustawową bonifikatę”, która może stanowić nawet 90%, a w większości przypadków wynosi ok. 75% wartości prawa własności nieruchomości. Wobec powyższego nie można porównywać ani zrównywać bonifikaty przyznawanej spółdzielniom mieszkaniowym od ceny nieruchomości do bonifikaty przyznawanej użytkownikom wieczystym od opłaty za przekształcenie. Cena ustalona w trybie cywilnym (ustawa o gospodarce nieruchomościami) jest zdecydowanie wyższa od wysokości opłaty ustalonej na podstawie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

W § 1 projektu uchwały „określa się wysokość stawki procentowej udzielanych bonifikat od ceny nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe z tytułu przekształcenia na rzecz użytkowników wieczystych...”.

Jak wykazano wyżej, bonifikata może być udzielona od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Pojęcie „ceny” w ustawie o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości nie występuje.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że po wprowadzeniu proponowanej w projekcie uchwały zmiany brzmienia § 2 obecnie obowiązującej uchwały, zbędny staje się załącznik do przedmiotowej uchwały, który określa wysokości bonifikat.

II. Aspekty ekonomiczne – uszczuplenie dochodów gminy.

Uchwalenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w wysokości 95% zmniejszy w znaczny sposób wpływy do budżetu Miasta z tytułu przekształcenia.

W 2012 r. dochody Miasta Poznania z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności były większe niż w poszczególnych latach 2008-2010, gdy obowiązywała bonifikata w wysokości 90% (która została zakwestionowana przez Trybunał Konstytucyjny) i to pomimo przekształcenia w 2012 r. nieruchomości o powierzchni znacznie mniejszej niż w latach wcześniejszych. Dla przykładu w 2012 r. przekształcono nieruchomości o powierzchni ok. 7 ha, wpływy do budżetu wyniosły 4.200.000 zł (wydano 174 decyzje administracyjne), a w 2008 r. o powierzchni ok. 25 ha, wpływy do budżetu wyniosły ok. 3.700.000 zł (wydano 642 decyzje administracyjne – prawie 4 razy więcej niż w roku 2012), a pomimo tego dochody były mniejsze w roku 2008 niż w roku 2012.

Wzrost dochodów od 2011 r. uzyskiwanych przez Miasto Poznań z tytułu przekształcenia nastąpił, gdy przestała obowiązywać ustawowa bonifikata w wysokości 90%. Po ustaniu obowiązywania przepisu o ustawowej bonifikacie w wysokości 90% średnia wysokość bonifikaty udzielana obecnie na podstawie obowiązującej uchwały Rady Miasta Poznania wynosi ok. 70%.

Podjęcie przedmiotowego projektu uchwały spowoduje jednocześnie **znaczący spadek wpływów do budżetu Miasta Poznania z tytułu opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Poznania, które w 2012 r. wyniosły 28 552 000 zł.**

Po zastosowaniu 95% bonifikaty opłata za przekształcenie będzie wynosić 1% wartości prawa własności nieruchomości.

Jak wykazuje przedstawiona poniżej symulacja, w przypadku zastosowania 95% bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jednorazowy dochód Miasta z tytułu przekształcenia jest prawie identyczny jak roczne wpływy do budżetu Miasta z tytułu opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste. Po zastosowaniu tak wysokiej bonifikaty opłata za przekształcenie będzie wynosić 1% wartości prawa własności nieruchomości.

Położenie nieruchomości	os. Bolesława Chrobrego 10	os. Bolesława Chrobrego 11	os. Bolesława Chrobrego 12	os. Bolesława Chrobrego 12A	os. Bolesława Chrobrego 13	os. Bolesława Chrobrego 14	os. Bolesława Chrobrego 16
Wartość prawa własności	2539743	6977648	5425595	7035159	6586464	6483786	9353200
Dochód z opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego	25397	69777	54256	70352	65865	64838	93532
Pozostały czas do końca trwania użytkowania wieczystego	84	84	84	84	84	84	84

Okres, na jaki oddano nieruchomość w użytkowanie wieczyste (T)	99	99	99	99	99	99	99
Wk	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Wartość prawa użytkowania wieczystego	2031794	5582118	4340476	5628127	5269171	5187029	7482560
Oплата za przekształcenie	507949	1395530	1085119	1407032	1317293	1296757	1870640
Kwota udzielonej bonifikaty przy obecnej uchwale	1523845	745213	579453	751355	703434	692468	998922
Oплата za przekształcenie dla całej nieruchomości po obecnej bonifikacie (53,4%)	236704	650317	505666	655677	613859	604289	871718
Kwota udzielonej bonifikaty przy zastosowaniu bonifikaty 95%	482551	1325753	1030863	1336680	1251428	1231919	1777108
Oплата za przekształcenie po bonifikacie 95% dla całej nieruchomości	25398	69777	54256	70352	65865	64838	93532

* Poniższą symulację opracowano na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych dla potrzeb aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego.

** przyjęto współczynnik kapitalizacji na poziomie 10%

*** prawo użytkowania wieczystego trwa do roku 2097 r.

III. Koszty administracyjne.

Uchwalenie tak dużej bonifikaty w niektórych przypadkach może nawet doprowadzić do sytuacji, że opłata z tytułu przekształcenia po przyznaniu bonifikaty będzie niższa niż poniesione przez Miasto Poznań koszty przygotowania nieruchomości do przekształcenia. Przede wszystkim koszt sporządzenia operatu szacunkowego zawsze ponosi organ administracyjny, a nie wnioskodawca (użytkownik wieczysty). Koszt wysyłki korespondencji w postępowaniu administracyjnym o przekształcenie przy nieruchomościach z dużą liczbą użytkowników wieczystych (a takie występują w blokach spółdzielczych) wynosi od kilku do kilkunastu tysięcy złotych.

Jednocześnie w przypadku przyznawania bonifikaty od opłaty za przekształcenie jednym z warunków powinna być płatność jednorazowa (brak możliwości rozłożenia opłaty na raty). Rozkładanie na raty, jak proponuje się w projekcie uchwały, wiąże się z ustanawianiem hipoteki

przymusowej na nieruchomości, czyli z dodatkowymi kosztami ze strony Miasta Poznania (koszty opłaty sądowej, które musi ponieść Miasto Poznań).

IV. Aspekty społeczne – poszkodowanie wcześniejszych użytkowników wieczystych (wnioskodawców).

Obecna uchwała została skonstruowana w taki sposób, że przyznawana bonifikata jest tym wyższa, im więcej lat nieruchomość jest w użytkowaniu wieczystym, czyli wyższą bonifikatę przyznaje się użytkownikom wieczystym, którzy dłużej ponoszą opłatę roczną z tytułu użytkowania wieczystego. Jednocześnie dodatkowo przyznaje się najwyższą bonifikatę w wysokości 80% użytkownikom wieczystym, którzy wnieśli jednorazową opłatę za cały okres użytkowania wieczystego.

Przyznawanie wszystkim użytkownikom wieczystym takiej samej bonifikaty byłoby krzywdzące w stosunku do użytkowników, którzy wnieśli jednorazową opłatę za cały okres użytkowania wieczystego, jak również w stosunku do użytkowników wieczystych, którzy ponoszą opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego przez dłuższy czas, np. 50 lat. Dodatkowo opłata za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (bez bonifikaty) jest tym mniejsza im krócej nieruchomość jest w użytkowaniu wieczystym. Czyli **wprowadzenie jednakowej bonifikaty dla wszystkich podwójnie krzywdzi użytkowników wieczystych, którzy dłużej ponoszą opłatę roczną za użytkowanie wieczyste.**

Ponadto dotychczasowe zasady przyznawania bonifikat obowiązują od 2007 r. i zasadne jest kontynuowanie polityki, by wysokość bonifikat uzależniona była od długości trwania prawa użytkowania wieczystego dla wszystkich użytkowników wieczystych jednakowo (osób fizycznych, spółdzielni mieszkaniowych, jak i tych, którzy uzyskali już przekształcenie w latach ubiegłych).

V. Niejednolite zasady dla użytkowników wieczystych nieruchomości stanowiących własność Miasta Poznania i Skarbu Państwa.

Wojewoda Wielkopolski odmawia udzielania bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przy nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, a bloki takie sąsiadują z nieruchomościami miejskimi, np. na Os. Jana III Sobieskiego.

VI. Ponowne uwłaszczenie spółdzielni.

Spółdzielnie otrzymały bez obowiązku wniesienia pierwszej opłaty prawo do nieruchomości gruntowej – prawo użytkowania wieczystego. Zgodnie bowiem z treścią art. 204 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2012 Nr 102, poz. 651 ze zm.) Spółdzielni, związkowi spółdzielczemu oraz innym osobom prawnym, które w dniu 5 grudnia 1990r. były użytkownikami gruntów, stanowiących własność Skarbu Państwa lub gminy, przysługuje roszczenie o ustanowienie użytkowania wieczystego gruntu oraz o przeniesienie własności znajdujących się na nim budynków, innych urządzeń i lokali.

Podmioty te były zobowiązane do zapłaty za nabycie prawa własności ww. obiektów tylko w przypadku, gdy nie zostały one wybudowane lub nabyte ze środków własnych tych podmiotów. W pozostałych przypadkach nabycie użytkowania wieczystego gruntów i własności znajdujących się na nich obiektów nastąpiło nieodpłatnie.

Uprzywilejowanie w postaci tak wysokiej bonifikaty proponowanej w projekcie uchwały wydaje się więc nieuzasadnione.

VII. Nieracjonalne podziały nieruchomości.

Miasto Poznań nie może „naprawiać” nieracjonalnych podziałów nieruchomości gruntowych, w wielu bowiem przypadkach do nieruchomości lokalowej przynależy udział w gruncie o powierzchni większej niż to jest niezbędne do racjonalnego korzystania z niej, co powoduje wysokie opłaty roczne za użytkowanie wieczyste. Za podziały nieruchomości odpowiada użytkownik wieczysty (np. spółdzielnia mieszkaniowa), a nie Miasto Poznań.

VIII. Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego a pomoc publiczna.

Zgodnie z art. 5a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości „przepisy niniejszej ustawy stosuje się z uwzględnieniem przepisów o pomocy publicznej”.

Z powyższego wynika, że w przypadku osób fizycznych i prawnych (w tym spółdzielni mieszkaniowych) prowadzących działalność gospodarczą występuje element pomocy publicznej. Konsekwencją tego jest kształt obecnej uchwały, która została tak skonstruowana, aby udzielać bonifikaty tylko dla nieruchomości wykorzystywanych wyłącznie na cele mieszkaniowe.

Oznacza to, że osobom fizycznym i spółdzielniom mieszkaniowym w przypadku prowadzenia na danej nieruchomości działalności gospodarczej nie udziela się bonifikaty. **Powyższe regulacje dodatkowo uprzywilejowują nieruchomości zabudowane budynkami jednorodzinnymi i małymi budynkami wielolokalowymi, ponieważ wraz ze wzrostem wielkości budynku zwiększa się prawdopodobieństwo prowadzenia na danej nieruchomości działalności gospodarczej przez osoby fizyczne i spółdzielnie mieszkaniowe.**

IX. Brak aktywności użytkowników.

Główną barierą w przypadku przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przy wspólnotach i spółdzielniach mieszkaniowych nie jest wysokość bonifikaty, tylko brak zainteresowania takim przekształceniem przez część użytkowników wieczystych, w związku z np. zamiarem sprzedaży nieruchomości, albo nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości (trwające postępowania spadkowe). W latach 2011 i 2012 wpłynęło do Urzędu Miasta Poznania 59 wniosków spółdzielni mieszkaniowych. W większości spraw zostały one pozostawione bez rozpoznania lub umorzono postępowania, ze względu na rezygnację lub brak zainteresowania stron złożeniem wniosku o przekształcenie.

Po wprowadzeniu tak wysokiej bonifikaty korzystać z niej będą głównie użytkownicy wieczyści nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkami jednorodzinnymi oraz blokami z niewielką

liczbą wyodrębnionych lokali mieszkalnych (które przekształcają się również przy obecnych zasadach przyznawania bonifikat). Mieszkańcy dużych bloków (w tym nieruchomości o dużej wartości) nie skorzystają z przekształcenia, a to oni ponoszą wysokie opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego.

Z uwagi na powyższe negatywnie opiniuję proponowane zmiany, ponieważ brak jest podstaw do przyznania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności według wzoru zawartego w projekcie uchwały, czyli w wysokości 95%.

Z poważaniem


Ryszard Grobelny

Pr.I.074.4.434.2013

Poznań 04.11.2013 r.

Szanowny Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Opinia Prawna

W sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XL/602/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz wyrażenia zgody na zastosowanie innej niż określona w ustawie stopy procentowej rozłożonej na raty opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

W związku z wystąpieniem z dnia 29.10.2013r. w sprawie wydania opinii prawnej dotyczącej projektu w.w. uchwały (nr PU 1001/13), przedstawiam do tegoż projektu uchwały następujące pod względem prawnym uwagi :

1/ w podstawie prawnej oznaczenie Dziennika Ustaw w którym ogłoszono tekst ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym winien być następujący: (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) ,

2/ w podstawie prawnej po oznaczeniu (Dz. U. z 2012r. ,po. 83) w miejsce wyrazów „ uchwala się co następuje :” winny być wpisane wyrazy : „ Rada Miasta Poznania uchwala co następuje “,

3/ w § 1 w pkt 1 wyrazy „ stawek procentowych “ należałoby zastąpić wyrazami „stawki procentowej” – jest jedna proponowana ,

4/ w § 1 w pkt 2 wyrazy „ wysokości stawek procentowych “ należałoby zastąpić wyrazami „ wysokość stawki procentowej ” – jest jedna,

5/ treść § 2 jest błędna, ponieważ zgodnie z art. 4 ust.7 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2012r., poz. 83), bonifikata jest udzielana od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, a nie od ceny nieruchomości. Cena nieruchomości stanowi jedynie odpowiednio podstawę do ustalenia w.w. opłaty (art. 4 ust.2 w.w. ustawy). Ponadto w treści

proponowanego § 2 winno być literalnie odniesienie do użytkowników wieczystych o których mowa w § 1 pkt 1 (vide zapis dotychczasowy)

6/ Proponowana treść § 2 projektu uchwały powinna skutkować w treści tegoż projektu (w § 1) zapisem o uchyleniu załącznika do uchwały określającego wysokość bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, o których mowa w § 1 pkt 1 uchwały. W załączniku do uchwały wysokość udzielonej bonifikaty jest zależna od liczby wykorzystanych lat użytkowania wieczystego, czego nie przewiduje już projekt uchwały zmieniającej,

7/ proponowana zmiana uchwały nie zawiera przepisów przejściowych, co oznacza, że do wniosków o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości złożonych i nie załatwionych przed wejściem w życie tej zmiany, będą miały zastosowanie zgodnie z regułą bezpośredniego działania nowego przepisu, przepisy uchwały zmienionej. Rozwiązanie takie jest dopuszczalne. Aby jednak uniknąć wątpliwości interpretacyjnych na podstawie której uchwały (dotychczasowej czy zmienionej) należy załatwić sprawy wszczęte i niezakończone decyzją ostateczną przed dniem wejścia jej w życie należałoby dodać paragraf wprowadzający przepis przejściowy w brzmieniu :

„ § 2. Do spraw wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały i niezakończonych decyzją ostateczną , stosuje się przepisy niniejszej uchwały”

Po wprowadzenie tego przepisu należałoby odpowiednio dotychczasowe § 2 i 3 oznaczyć odpowiednio jako § 3 i 4,

8/ zwracam uwagę, że wprowadzenie jednakowej wysokości bonifikaty dla wszystkich użytkowników wieczystych nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe , niezależnych od ich zróżnicowanej sytuacji prawnej i faktycznej może spowodować ,iż uchwała zostanie zaskarżona do sądu administracyjnego przez osoby mające w tym interes prawny (art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz.U. 2013r. poz. 594 ze zm.). Trudno obecnie przewidzieć jaki byłby wynik tego rodzaju postępowania , jak również czy proponowana zmiana zostanie z tej przyczyny (nierówność traktowania użytkowników wieczystych) zakwestionowana czy też nie przez organ nadzoru.

W zakresie celów proponowanej zmiany uchwały oraz wynikających z niej skutków finansowych winien wypowiedzieć się wg kompetencji Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Poznania.

Reasumując :

Z powyższych względów w mojej ocenie brak jest obecnie podstaw do pozytywnego zaopiniowania przedłożonego projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XL/602/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 6 listopada 2012 r.

Opinia niniejszej treści została również przekazana do Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Poznania, który o wydanie takiej opinii wystąpił do Biura Prawnego dnia 29.10.2013 r.

Radca Prawny

Krzysztof Janicki

Kopia : a/a