

Poznań, 3 marca 2015 r.

Szymon Szynkowski vel Sęk
Przewodniczący

RM-I.1711.1.2015

Lotus: 03031502397

- Decja
- P. Podli
- P. O. Kucman
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA
Grzegorz Ganowicz

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01		
WPLYNEŁO DNIA	03 MAR. 2015	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.		zał. - 2397
znak spr.		

WPan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie Przewodniczący,

W oparciu o § 10 ust. 8 Regulaminu Komisji Rewizyjnej (załącznik Nr 5 do uchwały Nr LXXX/1202/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Poznania), w załączeniu przekazuję tekst jednolity protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej RMP z kontroli procedury i wyceny zadania: „Przebudowa Sali Wielkiej CK Zamek” z 13 stycznia 2015 r., wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Poznania poprzedniej kadencji, zawartym w pismach z 27 listopada 2014 r. i 10 lutego 2015 r., wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Urzędu Miasta Poznania z 2 grudnia 2014 r. i Dyrektora Centrum Kultury „Zamek” z 23 lutego 2015 r., poniższym stanowiskiem Komisji oraz projektem uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie zatwierdzenia wymienionego protokołu, a w szczególności zawartych w nim wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2015 r. zapoznała się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Poznania do tego protokołu, zawartym w piśmie z dnia 27 listopada 2014 r. Rozpatrując poszczególne zastrzeżenia – uwagi do protokołu kontroli, postanowiła o uwzględnieniu uwag nr 1, 3, 5, 6 poprzez zmianę protokołu kontroli we wskazanych fragmentach na treść w brzmieniu zaproponowanym przez Prezydenta. Poza tym w punkcie I protokołu kontroli „Nazwa kontrolowanej jednostki”, został dodany punkt 2, w którym jako jednostka kontrolowana został wymieniony Prezydent Miasta Poznania w zakresie zadań realizowanych przez Urząd Miasta Poznania, Wydział Kultury i Dziedzictwa, a wcześniej Wydział Kultury i Sztuki, ze względu na to, że uwagi Komisji były kierowane również pod adresem Prezydenta, a de facto podmiotem kontrolowanym był też Wydział

Kultury i Dziedzictwa UMP, który złożył swoje wyjaśnienia do protokołu kontroli. W punkcie VII protokołu zaktualizowana została lista członków Komisji ze względu na zmiany w jej składzie osobowym. W odniesieniu do zastrzeżenia nr 13, Komisja zmieniła brzmienie zalecenia nr 1 w punkcie VI protokołu, przez co zostało ono w części uwzględnione. Tu Komisja zgodziła się z argumentem, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych nie jest sam brak zawarcia umowy na przekazanie środków publicznych, a jest nim przekazanie dotacji z naruszeniem zasad lub trybu jej udzielania. Komisja postanowiła o nieuwzględnieniu uwag nr 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11 i 12. Punkt V protokołu „Wyjaśnienia kontrolowanych na temat stanu faktycznego i prawnego” został uzupełniony o wyjaśnienia pana Roberta Kaźmierczaka, Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa UMP, zawarte w piśmie z 2 grudnia 2014 r. oraz stanowisko Prezydenta Miasta Poznania zawarte w piśmie z 27 listopada 2014 r. W tym samym punkcie została również umieszczona informacja o tym, że Centrum Kultury „Zamek” nie złożyło wyjaśnień odnoszących się do protokołu kontroli.

Łączę wyrazy szacunku



Załączniki:

1. Tekst jednolity protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej RMP z 13.01.2015 r.
2. Kopie pism PMP z 27.11.2014 r. i 10.02.2015 r.
3. Kopia pisma Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa UMP z 02.12.2014 r.
4. Kopia pisma Dyrektora Centrum Kultury „Zamek” z 23.02.2015 r.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu kontroli w 3 egzemplarzach.