

Protokół Nr 71/14
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Poznania
Protokół Nr 71/14
z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej Rady Miasta Poznania
w dniu 17 czerwca 2014r.

Posiedzenie Komisji Rewitalizacji, któremu przewodniczył **Przewodniczący Mariusz Wiśniewski**, miało miejsce w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta Poznania.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Rewitalizacji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Rewitalizacji **stanowi załącznik nr 1 do protokołu**.
Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu obu Komisji stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - otworzył posiedzenie Komisji Rewitalizacji witając członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek obrad Komisji Rewitalizacji.

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie z półrocznych działań Koordynatora ds. estetyki wizerunku miasta. Wnioski oraz kierunki dalszych prac - ref. Piotr Libicki (25 min.).
2. Krótka informacja o przebiegu II edycji programu „Przyjazne Podwórko” - ref. ZKZL (5 min.).
3. Informacja ZKZL o podjętych działaniach od poprzedniego posiedzenia Komisji Rewitalizacji w przedmiocie problematyki poznańskich obiektów fortyfikacyjnych - (20 min.).

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad

Przewodniczący poinformował też , iż zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu, druga część spotkania będzie posiedzeniem wspólnym **Komisji Rewitalizacji oraz Komisji Polityki Przestrzennej**.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad posiedzenia Komisji Rewitalizacji.

Ad.1. Sprawozdanie z półrocznych działań Koordynatora ds. estetyki wizerunku miasta. Wnioski oraz kierunki dalszych prac.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- poprosił Pana Piotra Libickiego o przedstawienie informacji na zadany temat.

Koordynator ds. estetyki wizerunku Miasta- Piotr Libicki- przedstawił sprawozdanie z prowadzonych przez siebie działań w minionym półroczu (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- otworzył dyskusję nad punktem obrad. Powiedział, że bardzo pozytywnie ocenia dotychczasową działalność prowadzoną przez Pana Piotra Libickiego. Wskazał, że widoczne już efekty tej pracy potwierdziły tylko zasadność utworzenia takiego stanowiska w strukturach Urzędu Miasta Poznania. Następnie zaproponował, aby Komisja Rewitalizacji skierowała pismo do Pana Prezydenta z wnioskiem o dokonanie zmiany nazwy stanowiska z „koordynatora ds. estetyki wizerunku miasta” na nazwę „Plastyk Miejski”, która jest powszechnie używana na co dzień i bardziej czytelna, oraz o to, aby stanowisko to zostało umocowane w randze Pełnomocnika Prezydenta. Ze względu na liczną ilość obowiązków i działań, które musi podejmować Plastyk Miejski oraz planuje podjąć w najbliższym czasie, a także oczekiwań mieszkańców w zakresie poprawiania estetyki miasta, Komisja Rewitalizacji zawnioskuje również o to, aby stanowisko to nie było jednoosobowe i zostało odpowiednio merytorycznie wzmocnione kadrowo. Następnie zapytał członków Komisji Rewitalizacji o ewentualne uwagi do przedstawionych treści, które zawarte byłyby we wspomnianym piśmie.

Radny Wojciech Kręglewski- wyraził poparcie dotyczące sprawy wzmocnienia kadrowego stanowiska Plastyka Miejskiego. Ze względu na to, że Poznań jest dużym miastem jedna osoba nie jest w stanie prowadzić w pełni skutecznych działań. Wyraził także pozytywne zdanie dotyczące uproszenia nazwy stanowiska. Dodał, że w pełni popiera postulaty przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Rewitalizacji.

Henryk Lubawy- wskazał, że Plastyk Miejski powinien mieć więcej upoważnień i umocowań do przeprowadzania niektórych działań. Następnie wskazał, że w Poznaniu znajdują się 4 makiety miasta dla osób niewidomych. Wskazał, że obecnie makietą znajdującą się na Starym Rynku jest całkowicie zasłonięta przez ogródki kawiarniane. Wobec tego, aby Plastyk Miejski mógł właściwie reagować na tego typu sytuacje, które także wpływają na postrzeganie miasta Poznania musi mieć odpowiednie uprawnienia.

Radny Krzysztof Grzybowski- wyraził pozytywną opinię dotyczącą dotychczasowej pracy i działań wykonywanych przez Pana Piotra Libickiego. Stwierdził, że na stronach internetowych Miasta powinny zostać umieszczone bezpośrednie dane kontaktowe do Plastyka Miejskiego. W ten sposób mieszkańcy oraz zainteresowane osoby będą miały możliwość łatwiejszego skontaktowania się z nim.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- powiedział, że uwaga przedstawiona przez Radnego Grzybowskiego również zostanie zawarta w piśmie.

Następnie poprzez aklamację Komisja Rewitalizacji poparła skierowanie do Pana Prezydenta pisma zawierającego przedstawione postulaty.

Ad.2. Krótka informacja o przebiegu II edycji programu „Przyjazne Podwórko”.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- poprosił przedstawiciela Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych o przedstawienie informacji na zadany temat.

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- poinformował, że w ramach programu wpłynęło 14 zgłoszeń od Wspólnot Mieszkaniowych. Dodał, że w tej kwestii odbyło się zebranie w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Następnie dodał, że obecnie przygotowują materiały dla jury konkursowego. Dodał, że posiedzenie komisji konkursowej, w której skład wchodzi także przedstawiciele Komisji Rewitalizacji odbędzie się w umówionym terminie. Wskazał, że kwota na realizację projektów w ramach programu to 200 tys. zł. Dodał, że wspólnoty wnioskuje głównie o nasadzenia zieleni oraz place zabaw. Podał także, że w roku 2014 zostało złożonych więcej wniosków w ramach programu niż w roku 2013.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- podziękował za przedstawienie informacji. Dodał, że dobrze, że ilość składanych wniosków w ramach programu rośnie z roku na rok. Wskazał, że dobrze, że wnioski składały wspólnoty mieszkaniowe rozmieszczone w różnych obszarach Śródmieścia. Jest to bardzo pozytywny aspekt. Następnie przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

Ad.3. Informacja ZKZL o podjętych działaniach od poprzedniego posiedzenia Komisji Rewitalizacji w przedmiocie problematyki poznańskich obiektów fortyfikacyjnych

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- poprosił przedstawiciela Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych o przedstawienie informacji na zadany temat.

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- powiedział, że prace w przedmiocie obiektów fortyfikacyjnych przebiegają obecnie na dwóch płaszczyznach. Pierwsza płaszczyzna to płaszczyzna formalna. Obecnie zmierza się do przejęcia przez ZKZL zarządzania fortami. Poinformował, że w dniu wczorajszym ZKZL otrzymał pismo od Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, że do programu Natura 2000 chce również włączyć fortyfikacje poznańskie. Wobec tego trzeba zweryfikować plany.

Radny Łukasz Mikuła- wskazał, że fortyfikacje są już objęte programem Natura 2000. Wyjaśnił, że działania, o których wspominał Prezes Pucek są prowadzone w związku z obecnymi działaniami dotyczącymi uaktualniania granic geodezyjnych obszarów fortów. Wskazał, że ZKZL powinno sprawdzić w jaki sposób te granice będą się zmieniać. Dodał, że ogólnie jest to tylko „korekta” tej formy ochrony, która już istnieje.

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- kontynuując swoją wypowiedź, powiedział, że mają zdiagnozowane wszystkie przychody oraz koszty dotyczące funkcjonowania poznańskich obiektów fortyfikacyjnych. Dodał, że obecnie pracują wspólnie z Biurem Nadzoru Właścicielskiego nad formułą przekazania fortów oraz środków finansowych. Następnie wskazał, że obecnie finalizują kwestię przejęcia przez Fundację „Familijski Poznań” fortu Ia oraz części fortu II. Wspomniał, że fundacja chce na remont

fortów pozyskać środki zewnętrzne. Dodał, że fundacja wysprząta forty, natomiast ZKZL pokryje koszty wywozu śmieci.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- otworzył dyskusję nad punktem obrad.

Krzysztof Kłoskowski- Stowarzyszenie Miłośników Fortyfikacji -Kernwerk- zapytał, jakie forty docelowo będzie posiadał ZKZL?

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- wyjaśnił, że obecnie jest to elementem uzgodnień.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- wskazał, że bez całościowego spójnego spojrzenia na tematykę fortów, trudno stwierdzić czy kwestia zagospodarowania przez Fundację Familijny Poznań dwóch wymienionych fortów będzie współgrała z innymi koncepcjami zagospodarowania pozostałych fortów. Zapytał, dlaczego nie doszło jeszcze do spotkania ZKZL z przedstawicielami Stowarzyszeń Miłośników Fortyfikacji? Kiedy dojdzie do takiego spotkania? Zwrócił się także z pytaniem do przedstawiciela Biura Nadzoru Właścicielskiego, czy przewiduje się pewne wsparcie merytoryczne dla ZKZL?

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- wyjaśnił, że jeżeli ma być stworzone miejsce, które będzie wzorcową ekspozycją dorobku fortyfikacyjnego, musi być to jedno dobrze działające miejsce. Wyraził zdanie, że stworzenie sieci fortyfikacji nie jest możliwe do zrealizowania.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- wskazał, że na posiedzeniu Komisji Rewitalizacji w dniu 25 marca 2014 r., Komisja Rewitalizacji wskazywała, że wybrany przez Pana Prezydenta podmiot, który będzie zarządzał fortami, ma być także moderatorem tematyki fortyfikacyjnej w Poznaniu. Wskazał też na inne zapisy protokołu z posiedzenia Komisji Rewitalizacji z dnia 25 marca 2014r. dotyczące zadań i działań, jakie powinien podjąć zarządca sieci fortyfikacji. Podkreślił, że należy mieć pewną wizję tego, jakie korzyści dobrze zarządzane obiekty forteczne mogą przynieść dla miasta. Dlatego potrzebna jest wspólna dyskusja, aby stworzyć całą spójną wizję funkcjonowania całego pierścienia fortyfikacji poznańskich.

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- stwierdził, że zagospodarowanie fortów w inny sposób niż obecnie przedstawione wymaga bardzo dużych nakładów finansowych. Podkreślił, że w chwili obecnej starają się, dopracować kwestie finansowe i formalne oraz prowadzą rozmowy z Fundacją Familijny Poznań. Takie działania dadzą dobrą podstawę do tego, aby rozmawiać o kwestiach związanych z pozostałymi fortami.

Beata Kocięcka- Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego- poinformowała, że obecnie Pan Prezydent Kruszyński, który nadzoruje funkcjonowanie ZKZL, oczekuje na przedstawienie przez ZKZL całościowej koncepcji zarządzania fortami przez ZKZL. Dodała, że zgodnie z analizą prawną nie ma, w obecnym stanie formalno-prawnym, możliwości powierzenia zarządzania fortami spółce w inny sposób niż w wyniku zawarcia umowy dzierżawy. W związku z tym przedstawienie takiej koncepcji jest elementem koniecznym do tego, aby można było zaakceptować możliwość realizacji tego zadania przez ZKZL.

Podkreśliła, że ważnym jest to, że przychody w tym zakresie działalności nie mogą doprowadzić do utraty przez ZKZL statusu podmiotu wewnętrznego i realizacji zadań z zakresu wykonywania uchwały Rady Miasta Poznania, powierzającej przede wszystkim zasób mieszkaniowy do realizacji jako zadanie własne gminy. Zaznaczyła, że koncepcja przedstawiona przez ZKZL będzie stanowiła kluczowy aspekt w sytuacji potwierdzania czy ZKZL może to zadanie realizować w podanej formule prawnej. (umowa dzierżawy).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Kocięckiej, co należy rozumieć pod pojęciem spójnej koncepcji zarządzania fortami?

Beata Kocięcka- Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego- przytoczyła fragment protokołu z narady z Panem Prezydentem, który mówi, że Pan Prezydent polecił sporządzenie ZKZL całościowej koncepcji zarządzania fortyfikacjami przez spółkę ZKZL wraz ze wskazaniem źródeł finansowania tych działań.

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych- dodał, że stan faktyczny fortów (analiza kosztowa) mają obecnie zdiagnozowany. Wskazał, że w analizie kosztowej musiały być przedstawione możliwości rozwoju oraz występujące ograniczenia. Wyjaśnił, że ZKZL obecnie taki dokument, o którym wspomniała Pani Dyrektor Kocięcka już przygotowuje.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- zwrócił się z pytaniem do Prezesa Jarosława Pucka, czy zanim koncepcja zarządzania fortami całościowo zostanie przekazana Panu Prezydentowi Kruszyńskiemu do jego akceptacji, dojdzie do spotkania ze środowiskiem miłośników fortyfikacji, aby omówić zakres merytoryczny tej koncepcji?

Jarosław Pucek- Prezes Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych -odpowiedział, że tak. Dodał, że wskażą Panu Prezydentowi, że warstwa merytoryczna tej koncepcji będzie wymagać przeprowadzenia wspólnej dyskusji. (dyskusja ze stowarzyszeniami miłośników fortyfikacji). Obecnie natomiast skupiają się na dopracowaniu tych warstw, o których wspomniał (czyli kwestie prawne i analizy kosztowe).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- powiedział, że Komisja Rewitalizacji wróci do tego tematu we wrześniu 2014 r. Następnie wobec wyczerpania porządku obrad Komisji Rewitalizacji **Przewodniczący** zamknął tą część posiedzenia.

Część wspólna posiedzenia Komisji Rewitalizacji oraz Komisji Polityki Przestrzennej.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski otworzył wraz z **Przewodniczącym Komisji Polityki Przestrzennej, panem Łukaszem Mikułą** posiedzenie wspólne obu Komisji. Wzięło w nim udział 11 członków Komisji Polityki Przestrzennej, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje.

Lista obecności członków Komisji Polityki Przestrzennej stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski przedstawił porządek obrad wspólnego posiedzenia:

Porządek obrad:

1. Projekt uchwały (PU 1192/14) w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania: rozpatrywanie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta - uwagi szczegółowe dotyczące obszaru Śródmieścia (osiedla Stare Miasto, Jeżyce, Św. Łazarz, Wilda, Ostrów Tumski-Śródka-Komandoria-Zawady).
2. Wolne głosy.

Ad.1. Projekt uchwały (PU 1192/14) w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania: rozpatrywanie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta - uwagi szczegółowe dotyczące obszaru Śródmieścia (osiedla Stare Miasto, Jeżyce, Św. Łazarz, Wilda, Ostrów Tumski-Śródka-Komandoria-Zawady).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - poprosił przedstawicieli Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o zreferowanie i przedstawienie tematu.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Mikuła- poinformował, że na poprzednich posiedzeniach Komisji Polityki Przestrzennej przedstawiono uwagi do studium uwzględnione przez Pana Prezydenta, omawiano kwestie dotyczące transportu publicznego oraz zieleni. Dodał, że Komisja Polityki Przestrzennej przyjęła pewną formułę prac nad omawianiem projektu studium, a mianowicie na posiedzeniach omawiane są pewne grupy uwag, natomiast głosowania nad tymi rozwiązaniami odbędą się na końcu, gdy zostanie przedstawiony cały materiał. Następnie przekazał głos przedstawicielom MPU.

Katarzyna Derda oraz Joanna Woźniak przedstawiły w formie prezentacji multimedialnej uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania - dotyczące uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta - uwagi szczegółowe dotyczące obszaru Śródmieścia (*prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Lista przedstawionych uwag, które nie zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta *stanowi załącznik nr 7 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Mikuła- otworzył dyskusję nad punktem obrad. Nawiązując do zapisów dotyczących kwestii handlu wielkopowierzchniowego, a mianowicie górnego ograniczenia ich powierzchni do 10 000 m² w Śródmieściu, zapytał dlaczego teren Wolnych Torów jest wyłączony z tego ograniczenia? Czy zastanawiano się, aby górne ograniczenie wprowadzić także w innych obszarach miasta? Nawiązał także do przebudowy skrzyżowania ul. Królowej Jadwigi/ Górna Wilda/ Dolna Wilda/ Półwiejska. Stwierdził, że doprowadzenie dwóch pasów ruchu do tego skrzyżowania mocno zmienia całą geometrię ruchu. Następnie zapytał czy rozważano aby z Dolnej Wildy, pod kątem wprowadzania ruchu w wymienione skrzyżowanie przy ul. Górna Wilda/ Półwiejska, zrezygnować?

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna- wyjaśniła, że ograniczenie powierzchni do 10 000 m² wynika głównie z charakteru przestrzeni, jaka jest na terenie Wolnych Torów. Wspomniała, że na zagospodarowanie Terenu Wolnych torów ma być sporządzona całościowa koncepcja, dlatego umożliwienie realizacji budynków do 10 000 m² mogłoby być pewnym ograniczeniem. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o lokalizację wielkopowierzchniowe po za Śródmieściem, ze względu na obecnie istniejące już budynki wielkopowierzchniowe nie zdecydowali się na wprowadzanie im parametru wielkościowego na poziomie studium. Dodała, że ze względu na charakter Śródmieścia zdecydowano się na wprowadzenie tego ograniczenia.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Miłucha- dodał, że należy się zastanowić nad tym, aby podobnego rozwiązania nie wprowadzić na innych terenach miasta.

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna- wyjaśniła, że ul. Dolna Wilda łączy I i II Ramę Komunikacyjną, ma ona odciążyć śródmiejski obszar Wildy, dlatego trzeba zarezerwować pewien teren pod układ dwujezdniowy. Wspomniała też o konieczności przebudowania w przyszłości skrzyżowania ul. Królowej Jadwigi/ Górna Wilda/ Dolna Wilda/ Półwiejska.

Następnie **Przewodniczący Miłucha** udzielił głosu Panu Lechowi Merglerowi, który także nawiązał do kwestii przebudowy ul. Dolnej Wildy. Wyjaśnił też, że Stowarzyszenie „Prawo do Miasta” złożyło też pewne uwagi dotyczące budowy ul. Dolnej Głogowskiej i ul. Św. Wawrzyńca.

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna - wskazała, że ul. Dolna Głogowska oddziałuje nie tylko na tereny związane z terenem Św. Łazarza, ale też na teren Wolnych Torów. Przedstawiła również argumentację dotyczącą kwestii zapisu w projekcie studium, dwupasmowej ul. Dolnej Wildy.

Lech Mergler- stwierdził, że może być to niespójne z założeniami strategii transportowej miasta.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Miłucha- zapytał o kwestie związane z rozwiązaniami dotyczącymi włączenia końcowego odcinka ul. Św. Wawrzyńca (układ 2 -jezdniowy) w ul. Puławskiego.

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna -odpowiedziała, że jeżeli chodzi o samo włączenie ciągu komunikacyjnego ul. Wawrzyńca do ul. Puławskiego to dysponują pewnymi rozwiązaniami komunikacyjnymi dla tego układu. Dodała, że obecnie wprowadzili możliwość etapowania dla tych elementów infrastruktury transportowej. Przedstawiła także możliwości rozwiązań komunikacyjnych dla tego terenu.

Radna Ewa Jemielity- wskazała na o kwestie zapisów dotyczących terenu i budynków miejskich na ul. Podgórnej i Szkolnej oraz terenu Teatru Polskiego. (m.in. powierzchnia sprzedaży pow. 2000 m²). Nawiązała także do przedstawionego wykazu tras tramwajowych rekomendowanych do analiz. Wskazała, że nie ma w tym wykazie budowy linii tramwajowej z pętli Piątkowskiej na Podolany. Zapytała, czy jeżeli coś nie znalazło się w planie transportowym to nie będzie to realizowane? Jaka jest możliwość dołączenia tego do wykazu linii tramwajowych rekomendowanych do analiz?

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna -odpowiadając wskazała, że przy terenie Teatru Polskiego mamy obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o zabudowę obiektem handlowym terenu, przy ul. Podgórznej/ Szkolnej, zależało im, aby w tym terenie utworzyć „pierzaje handlową”. Obiekt po danym szpitalu jest obiektem trudnym do adaptacji pod inne funkcje.

Radna Ewa Jemielity- zapytała, czy obiekt dawnym szpitalu będzie rozebrany? Czy Miejski Konserwator Zabytków uznał ten obiekt za wart renowacji?

Joanna Bielawska-Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków- nawiązując do kwestii budynków przy ul. Szkolnej powiedziała, że na potrzeby przetargu przygotowane były w zeszłym roku ściśle wytyczne konserwatorskie dotyczące całego kompleksu budynku po byłym szpitalu, łącznie z zespołem poklasztornym, wpisanym do rejestru zabytków. Zgodnie z tymi wytycznymi nie ma mowy o wyburzeniu tych obiektów.

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna - odpowiadając na pytanie dotyczące wykazu tras linii tramwajowych rekomendowanych do analiz, powiedziała, że była dyskusja nad wprowadzeniem trasy tramwajowej z pętli Piątkowskiej na Podolany do tego wykazu. Podkreśliła, że studium dopuszcza wprowadzenie do planów miejscowych w oparciu o niewymienione analizy dodatkowych tras tramwajowych.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski -zapytał, czy wizja przestrzenna przedstawianego projektu studium uwzględnia postulaty, które zostały przyjęte w Zintegrowanym Programie Odnowy i Rozwoju Śródmieścia Poznania na lata 2014-2030? Czy te elementy są ze sobą skorelowane? Następnie stwierdził, że warto rozważyć, aby ograniczenie powierzchni dla budynków handlowych wielkopowierzchniowych wprowadzić także na inne rejony miasta. Potem zapytał, czy chcą uczynić mniej restrykcyjnymi dawne zapisy dotyczące likwidacji linii tramwajowej w ul. Strzeleckiej i ul. Górna Wilda oraz na terenie Placu Wielkopolskiego? (na rysunku nie wskazano tych tras). Czy zapisy mówiące o nie likwidowaniu tych linii są obecnie zachowane? Nawiązując do kwestii ringu okalającego wschodnie Chwaliszewo, zapytał jak należy interpretować te zapisy odnośnie preferowania na tym terenie funkcji pieszych i rowerowych? Nawiązując do kwestii wielkiej śluzy i kładki, zapytał czy w tym projekcie studium istnieje możliwość budowy kładki pieszo-rowerowej lub rowerowej lub w przyszłości mostu, który umożliwi budowę linii tramwajowej? Potem zapytał, czy w projekcie studium istnieje jakiś zapis, który w momencie, gdy zostanie zrealizowana inwestycja dotycząca ul. Dolnej Głogowskiej, przewiduje możliwość „uspokojenia” ruchu na ul. Głogowskiej? Czy przy realizacji inwestycji budowy I ramy komunikacyjnej podobny zapis znajdzie się w odniesieniu do tzw. „Trasy Solnej”? Zapytał też, czy w projekcie studium znajdują się zapisy dotyczące zachowania dziedzictwa kulturowego? (np. dotyczące istotnych osi widokowych).

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, że projekt studium zawiera takie elementy, które mają nieuniemożliwiać realizację postanowień zawartych w „Programie dla Śródmieścia”. Wyjątkiem jest tutaj tylko „Strategia dla rzeki Warty”. Następnie wskazała, że jeżeli chodzi o obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², w Śródmieściu po za terenem Wolnych Torów ograniczenie takie wynosi 10 000m².

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna - powiedziała, że na wysokości Wielkiej Śluzy uwzględniono w projekcie studium ścieżkę pieszą i rowerową o charakterze ogólnomiejskim. Dodała, że nie wskazują tutaj elementów związanych z komunikacją

samochodową. Na poziomie studium nie definiują spraw związanych z ulicami dojazdowymi. Jeżeli chodzi o trasy tramwajowe, których nie zobrazowano na rysunku studium, wskazała na zapis projektu studium, który mówi, że nie będą one likwidowane, gdyż nawet po likwidacji danej linii ze względów ekonomicznych, mogą one być wykorzystywane do celów technologicznych. Następnie wyjaśniła kwestie dotyczące ringu okalającego wschodnie Chwaliszewo. Powiedziała, że jego realizacja będzie już wynikała z projektów szczegółowych. Następnie wskazała na zapisy w studium dotyczące kwestii ul. Głogowskiej i I ramy komunikacyjnej.

Maria Mielcarek- Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, że elementom ochrony dziedzictwa kulturowego jest poświęcony cały rozdział projektu studium. Daje on m.in. wytyczne jak postępować przy tworzeniu planów miejscowych. Są też zapisy indywidualne dla poszczególnych obszarów cennych kulturowo.

Następnie głos w dyskusji zabrał Pan Bratkowski, który zapytał czy omawiane materiały są dostępne dla mieszkańców. **Przewodniczący Mikołaj** odpowiedział, że lista nieuwzględnionych uwag znajduje się m.in. na stronach MPU.

Przedstawiciel Rady Osiedla Wilda- odnosząc się do kwestii ul. Dolna Wilda, wskazał, że spora część mieszkańców wyraziła pozytywne zdanie na temat jej poszerzenia.

Michał Kucharski- Rada Osiedla Naramowice- odniósł się do kwestii ul. Dolna Wilda. Zapytał o kwestie związane ze składaną uwagą, dotyczącą przejść dla pieszych w obszarze Śródmiejskim (segregacja ruchu pieszego). Nawiązał także do kwestii ringu w okolicach Chwaliszewa.

Joanna Woźniak- Miejska Pracownia Urbanistyczna - przytoczyła zapis dotyczący segregacji ruchu pieszego w obszarze Śródmiejskim oraz wyjaśniła kwestie z tym związane. Następnie wyjaśniła także kwestie związane z ringiem.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Mikołaj – wskazał na zapis dotyczący układu drogowego Al. Niepodległości. Czy planowane jest zawężenie Al. Niepodległości?

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna odpowiedziała, że tak. Powiedziała, że będzie to miało znaczenie dla struktury ringu. Dodała, że można przyjąć, że druga jezdnia Al. Niepodległości będzie związana bardziej z „obsługą” i dojazdami do przyległej zabudowy. Natomiast jedna z jezdni będzie elementem systemowym ringu. Zakładają, że drugi kierunek ringu znajdzie się na ul. Kościuszki.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Mikołaj zapytał o rolę ringu dla ul. Kościuszki. Wskazał, że ulica ta obecnie jest objęta strefą „tempo 30”.

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna- wskazała, że ul. Kościuszki będzie stanowiła pewną alternatywę dla Al. Niepodległości. Dodała, że chodzi o to, aby Al. Niepodległości nie stanowiła już wielopasmowej ulicy.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Mikołaj -zapytał czym warunkują zawężenie Al. Niepodległości do dwóch pasów ruchu. Czy zakładają, że musi być wykonana jakaś dodatkowa inwestycja, aby to rozwiązanie wdrożyć?

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna -wskazała, że jeżeli ul. Kościuszki miałyby stanowić element należący do systemu ringu to musiałyby być wykonane połączenie z ul. Księcia Józefa.

Następnie **Przewodniczący Miłkuła** udzielił głosu Panu Lesławowi Lerczakowi, który poruszył kwestie stadionu Szycy i Energetyka. Zapytał, co się zmieniło odnośnie tych terenów w nowym projekcie studium?

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna - odpowiadając na pytanie zaprezentowała wprowadzone zmiany pokazując na mapie. Wskazała też, że na tym terenie planowana jest zabudowa sportowo-rekreacyjna (powierzchnia zabudowy do 10%).

Jeremi Rychlewski- nawiązując do kwestii ul. Dolnej Głogowskiej i Dolnej Wildy stwierdził, że „rezerwacja” pewnej części terenu pod drogę jest słuszna. Wskazał, że w obszarze Śródmieścia w obszarze systemu drogowego ważna jest jego przepustowość. Stwierdził też, że popiera zachowanie linii tramwajowej na ul. Szelągowskiej.

Robert Mańczak- Stowarzyszenie Kupców Poznańskich- wskazał na złożony przez nich wniosek do studium dotyczący targowiska znajdującego się w pobliżu stadionu Szycy. Wyjaśnił, że wniosek ten został odrzucony. Poprosił o ustosunkowanie się do tego wniosku, który był przez nich złożony, który mówi m.in. o zabudowie na terenie zielonym, niską halą targową, gdzie uporządkowane zostałyby też tereny zielone znajdujące się obok tej hali.

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna -wskazała, że nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca targowiska przy Dolnej Wildzie. Wskazała, że zapisy studium zakładają zmianę usytuowania tego targowiska przy ul. Dolna Wilda i przeniesienie go na jeden z terenów położonych po za I Ramą Komunikacyjną. Wskazała, że studium nie określa czasu realizacji tego przeniesienia.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Miłkuła -zapytał czy istnieje możliwość wprowadzenia do projektu studium poprawki, która nie wynika ze złożonej do projektu studium uwagi?

Marcin Kasprzak- Radca Prawny- Miejska Pracownia Urbanistyczna- wskazał, że nie należy wprowadzać zmian, które nie wynikają ze złożonych uwag.

Radna Katarzyna Kretkowska- nawiązując do kwestii Stadionu Szycy, zapytała czy w ogóle można planować jego przekształcenie na funkcje handlowe? Czy ma to być jednak teren sportowy? Następnie odnosząc się do kwestii terenu Starej Rzeźni zapytała, czy projekt studium dopuszcza na tym terenie wybudowanie hali targowej? Zapytała także o kwestie dotyczące ładowiska na terenie Parku Jana Pawła II.

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna – odnosząc się do pytania dotyczącego hali targowej na terenie Starej Rzeźni powiedziała, że projekt studium dopuszcza takie rozwiązanie. Następnie nawiązując do kwestii wybudowania ładowiska na terenie parku Jana Pawła II, studium nie wskazuje tego wprost. Następnie wyjaśniła, że jeżeli chodzi o Stadion Szycy to obecnie znajduje się on na terenie sportowo-rekreacyjnym z możliwością zabudowy, ale tylko zabudowy sportowo-rekreacyjnej uzupełnionej o obiekty gastronomiczne i kulturalne oraz zieleń.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Miśka- zapytał czy do kwestii targowiska przy stadionie Szyca odnosi się zapis studium mówiący o tym, że dopuszcza się ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia tego terenu, zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem niezależnie od kierunku przeznaczenia?

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna powiedziała, że zapis ten nadal będzie. Dodała, że może on się odnosić do wszystkich przeznaczeń na terenie całego miasta. Ostateczna decyzja musi zapaść na poziomie planu miejscowego.

Radna Katarzyna Kretkowska- zapytała przedstawicielki MPU, czy posiadają wiedzę dotyczącą aktualnego stanu konstrukcji Stadionu Szyca? Jakie przeznaczenie planowane jest dla tego stadionu?

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna odpowiedziała, że teren ten jest przeznaczony pod funkcje sportowo-rekreacyjne oraz pod tereny zielone.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Miśka- zapytał czy plan ten jest obecnie w fazie opiniowania wewnętrznego i drugiej fazy konsultacji?

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna wskazała, że plan ten dopiero wejdzie w fazę opiniowania wewnętrznego. Obecnie trwa późna faza koncepcyjna. Nie trwają jeszcze konsultacje.

Następnie **Lech Mergler- przedstawiciel Stowarzyszenia Prawo do Miasta**, wskazał, że proponowali, aby na terenie Stadionu Szyca urządzić park kultury. Następnie zapytał, z czego wynika podana wysokość budynków „City” (120 metrów)? Nawiązał także do kwestii bazy PKS i wjazdu do niej z ul. Roboczej.

Joanna Woźniak-Miejska Pracownia Urbanistyczna- wskazała, że lokalizacja bazy PKS nie wynika z zapisów studium.

Maria Mielcarek- Miejska Pracownia Urbanistyczna odpowiadając na pytanie dotyczące budynków „City” powiedziała, że jest to pewien wyznacznik. Jest to pewien obraz metropolitalności. Studium wskazuje gdzie takie obiekty mogłyby się znajdować. Następnie pokazała to na mapie.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Miśka wobec braku dalszych głosów w dyskusji zakończył ten punkt posiedzenia i przeszedł do punktu 2.

Ad.2. Wolne głosy.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - wskazał, że Komisja Rewitalizacji i Komisja Polityki Przestrzennej otrzymała od Pana Prezydenta odpowiedź dotyczącą makiety miasta Poznania. W odpowiedzi tej Pan Prezydent wskazał, że Wydział Urbanistyki i Architektury podejmie w tej sprawie rozmowy z SARP-em. Przewodniczący wskazał na fakt, że jeszcze rozmowy te do chwili obecnej nie zostały podjęte. Poprosił o wyjaśnienie kwestii, czy rozmowy te zostaną podjęte oraz kiedy zostaną podjęte, Wskazał, aby stosowne informacje zostały przekazane na piśmie do wiadomości Komisji Rewitalizacji i Komisji Polityki Przestrzennej. Przypomniał fakt, że Komisja Rewitalizacji i Komisja

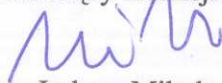
Polityki Przestrzennej podjęła wspólne stanowisko w sprawie utworzenia modelu takiej makiety miasta Poznania.

Następnie **Przewodniczący Wiśniewski** udzielił głosu **Radnej Ewie Jemielity**, która zapytała o termin i tematykę kolejnego posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej. **Przewodniczący Mięka** podał termin kolejnego posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej oraz podał jego tematykę.

Następnie głos zabrał **Pan Bratkowski z Rady Osiedla Strzeszyn**, który nawiązał do kwestii zmian w przepisach prawa budowlanego.

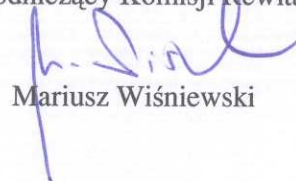
Wobec dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji Rewitalizacji i Przewodniczący Polityki Przestrzennej** zamknęli wspólne posiedzenie obu komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej



Łukasz Mięka

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji



Mariusz Wiśniewski

Protokół sporządziła:

Daria Foriasz

Biuro Rady Miasta

