RM-I.0012.1.6.2015

Protokół nr 12/15

z posiedzenia

Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego

Rady Miasta Poznania

w dniach 27 kwietnia i 4 maja 2015 roku

część II

(posiedzenie wspólne z Komisją Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, Nr 10/15

część posiedzenia w pkt. 2 wspólna z Komisją Rewizyjną RMP)

4 maja 2015r.

miejsce: sala sesyjna UMP

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański wznowił posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący KR – Szymon Szynkowski vel Sęk otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zaproponował uzupełnienie porządku obrad o opiniowanie projektów uchwał: projekt uchwały (PU 95/15) w/s udzielenia dotacji w 2015r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i projekt uchwały (PU 96/15) w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXIV/1008/VI/2014 RMP z dnia 18 marca 2014r. w/s zwolnienia z podatku od nieruchomości na terenie parków technologicznych. Tym samym poinformował, iż z porządku obrad zostaje wycofany punkt dot. opiniowania projektu uchwały (PU 89/15) zmieniający uchwałę Nr LXVII/1070/VI/2014 z dnia 20 maja 2014r. (brak opinii prawnej i opinii Prezydenta Miasta) oraz punkt 4.

Nikt z **Państwa radnych** nie wyraził sprzeciwu wobec powyższych propozycji.

Ad. 2. Opiniowanie „Sprawozdania Finansowego za 2014 rok".

Sprawozdanie Finansowe za rok 2014 przedstawiła **Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania.**

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański stwierdził, że Sprawozdanie zawiera składowo bardzo dużą ilość jednostek miejskich. Pierwsze jego pytanie dot. środków trwałych. Obecne standardy mówią o tym, że nie ma środków trwałych o wartości „0" (zero). W związku z tym, jeżeli środki trwałe zamortyzują się do „0" powinny zostać oszacowane. Czy wszystkie jednostki, które dostarczały dane finansowe zrobiły to jednolicie?

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania odpowiedziała, iż metody amortyzacji i umorzenia środków trwałych zostały zapisane w polityce rachunkowości. Są one tak naprawdę spójne z tym o czym mówi ustawa o rachunkowości oraz ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych. Tutaj jest pewność, że te zasady są stosowane. Wynika to m.in. z tego, że w ciągu roku prowadzone są kontrole śródroczne przez Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli. W tym zakresie w roku 2014 nie wykazano żadnych błędów. Co do wyceny majątku zerowego, to tak naprawdę miasta na ten moment nie obowiązują międzynarodowe zasady rachunkowości. Międzynarodowy standard rachunkowości sektora publicznego zacznie prawdopodobnie obowiązywać od roku 2018. Na dzień dzisiejszy nie ma zatem podstaw do tego, aby przeszacować środki, które zostały zamortyzowane. Ostatnie przeszacowanie miało miejsce w 1995 roku. Stąd może się zdarzyć taka sytuacja, że nieruchomość przejęta po 1995 roku w drodze komunalizacji jest wyceniona na zupełnie inną wartość aniżeli rynkowa.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański stwierdził, że zastanawiała go niska kwota amortyzacji w tym rachunku. Czy w kosztach są gdzieś ukryte rezerwy na niewykorzystane urlopy?

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania odpowiedziała, iż w jednostkach samorządu terytorialnego nie tworzy się (póki co) rezerw na urlopy, świadczenia urlopowe. Wynika to m.in. z pewnej polityki, którą przyjęto również do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli wskazanie ile corocznie potrzebnych jest środków na wypłatę ekwiwalentów lub innych tego typu świadczeń.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański stwierdził, że ideą sporządzenia sprawozdania jest zbudowanie wizerunku miasta jako firmy. O czym jednak mówi zysk lub strata w takim ujęciu, jeżeli pominięto wszystkie jednostki, w których miasto ma udziały? Jeżeli bowiem wiadomo, że GOAP na koniec roku będzie miał kilkadziesiąt milionów straty, gdzie znacząca część obciąży budżet miasta, to byłoby dobrze to uwzględnić. Potrzebne byłoby wówczas sprawozdanie skonsolidowane dla miasta i wszystkich spółek, w których miasto ma swoje udziały. Czy takie zestawienie w ogóle jest rozważane?

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania odpowiedziała, że tak, zgodnie z ustawą, do dnia na 30 czerwca Miasto jest zobligowane do przygotowania skonsolidowanego sprawozdania obejmującego spółki miejskie.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański poprosił o przekazanie skonsolidowanego sprawozdania członkom Komisji.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski nawiązał do sformułowania mówiącego o tym, iż miasto Poznań posada dużą elastyczność generowania dochodów własnych. Zapytał, jakimi kryteriami kieruje się agencja, na co zwraca uwagę? Jakie należności składają się na kwotę 442mlnzł?

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania wyjaśniła, iż na kwotę należności składają się następujące pozycje: 179.527.000zł (kwota wynikająca z rozrachunku z tytułu umów podpisanych z instytucjami zarządzającymi – projekty twarde i miękkie np. ok. 20mlnzł z tytułu przebudowy Kaponiery itp.); VAT z tytułu aportu wniesionego do spółki WCWI w kwocie 4.537.000zł; dopłaty do kapitału PTBS 355.000zł; należności z urzędów skarbowych 29.000.000zł (PIT i CIT za rok 2014); dotacje nierozliczone przez Wydziały Urzędu (do dnia 25 lutego) np. 75.000.000zł Wydział Kultury i Dziedzictwa, 9.800.000zł Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, 5.000.000zł Wydział Sportu, Oddział Egzekucyjny ok. 1.793.000zł (zaksięgowane

koszty egzekucyjne, które nie wpłynęły do końca roku); podatek od nieruchomości rolnych i leśnych, który nie został wpłacony do końca 2014 roku; należności wynikające z gospodarowania nieruchomościami miasta i skarbu państwa; należności wynikające z pożyczek i świadczeń socjalnych ok. 12.000.000zł; rekompensaty za niedotrzymanie warunków umów podpisanych przez ZTM; 9.487.000zł to należność z tyłu opłaty za jazdę bez biletu. W przypadku opłat dodatkowych za jazdę bez biletu dokonano odpisu aktualizującego na kwotę 60.000.000zł. Udzielane dotacje w księgach rachunkowych wykazuje się w pozycjach należności w celu zbilansowania budżetu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o wyjaśnienia n.t. odpisu aktualizującego należności krótkoterminowych.

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania wyjaśniła, iż na str. 21 w pkt. 12 ppkt. 2 zamieszczona została informacja n.t odpisów aktualizujących należności krótkoterminowych. Na koniec 2013 rok stan zaktualizowanych należności to kwota ponad 240mlnzł. W roku 2014 największa kwota dot. aktualizacji zaliczki wypłacanej z tytułu funduszu alimentacyjnego przez Poznańskie Centrum Świadczeń (kwota 122mlnzł). Następnie 60mlnzł z tytułu opłat za karę za jazdę bez biletu; 8mlnzł to aktualizacje z tytułu opłat adjacenckich; 50mlnzł to odpis aktualizacyjny dot. należności czynszowych, opłat za użytkowanie wieczyste gruntu itd.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania „Sprawozdania Finansowego za 2014 rok" (głosowanie Komisji Rewizyjnej).

„za" – 1 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie Finansowe za 2014 rok".

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania „Sprawozdania Finansowego za 2014 rok" (głosowanie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego).

„za" – 3 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie Finansowe za 2014 rok".

Przewodniczący KR – Szymon Szynkowski vel Sęk zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Ad. 3. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 91/15) w/s uchwalenia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania.

Aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania przedstawił **Pan Wiesław Kalina – zastępca dyrektora ds. infrastruktury technicznej Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej** (załącznik nr 4).

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał, jaki był termin realizacji umowy (termin wykonania przedmiotu umowy)? Ile kosztowało opracowanie?

Pan Wiesław Kalina – zastępca dyrektora ds. infrastruktury technicznej Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wyjaśnił, iż umowa została zawarta etapowo tzn. pierwszy etap – wykonanie opracowania aktualizacji, drugi etap – realizacja pozostałej części po uchwaleniu aktualizacji przez Radę Miasta. Koszt opracowania wyniósł ok. 230.000zł.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał, czy tego dokument nie mógł zostać przygotowany przez Urząd? Czy w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie ma osoby, która mogłaby przygotować taką autoryzację? Czy trzeba to zlecać „na zewnątrz"?

Pani Bożena Przewoźna – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wyjaśniła, iż aktualizacja dokonywana jest co 3 lata. Na dzisiejszy dzień nie ma możliwości sporządzenia takiej aktualizacji wyłącznie siłami Wydziału.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 91/15) w/s uchwalenia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania (głosow.KBiFNW).

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 91/15) w/s uchwalenia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania (głosow.KGKiPM).

„za" – 6 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.3.3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 92/15) zmieniający uchwałę w/s ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Projekt uchwały autorstwa Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej przedstawiła **Pani radna Beata Urbańska**. Tym samym odniosła się do opinii Prezydenta do projektu uchwały (załącznik nr 5).

Radny Dariusz Jaworski zapytał, z jakiego źródła ma pochodzić kwota 300.000zł?

Radna Beata Urbańska odpowiedziała, iż ze zmian kadrowo-osobowych w UMP.

Radny Dariusz Jaworski zasugerował, aby wyraźnie wskazać źródło w projekcie uchwały. Nie wyraża zgody na zwiększenie deficytu lub nadwyżki operacyjnej. W 100% zgadza się z zasadnością projektu uchwały.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zasugerował, aby szukać oszczędności w ZTM (średnia płaca 4.400zł).

Radny Dariusz Jaworski zgłosił wniosek formalny, aby w projekcie uchwały wskazane zostało konkretne źródło, jednostka np. ZTM.

Radna Beata Urbańska stwierdziła, iż zostanie to zawarte w autopoprawce do projektu uchwały.

Radny Tomasz Wierzbicki zasugerował wykorzystanie programu PEKA.

Pan Bogusław Bajoński – dyrektor ZTM stwierdził, iż potrzeba ok. 30 – 40 dni na opracowanie systemu.

Radny Tomasz Wierzbicki zapytał, czy jest możliwość, aby do dnia 1 września dostosować PEK'ę?

Pan Bogusław Bajoński – dyrektor ZTM odpowiedział, że tak, bez problemu. Jednak w systemie nie ma wglądu do danych z Rodzinnych Domów Dziecka. Potrzebna będzie baza danych.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 92/15) zmieniający uchwałę w/s ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (głosow.KBiFNW).

„za" – 9 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 92/15) zmieniający uchwałę w/s ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (głosow.KGKiPM).

„za" – 10 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. 4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 95/15) w/s udzielenia dotacji w 2015r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Wojciech Starzycki – zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 95/15) w/s udzielenia dotacji w 2015r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (głosow.KBiFNW).

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. 5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 96/15) w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXIV/1008/VI/2014 RMP z dnia 18 marca 2014r. w/s zwolnienia z podatku od nieruchomości na terenie parków technologicznych.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Iwona Żwawiak – zastępca dyrektora Wydziału Finansowego**.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 96/15) w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXIV/1008/VI/2014 RMP z dnia 18 marca 2014r. w/s zwolnienia z podatku od nieruchomości na terenie parków technologicznych (głosow.KBiFNW).

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 96/15) w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXIV/1008/VI/2014 RMP z dnia 18 marca 2014r. w/s zwolnienia z podatku od nieruchomości na terenie parków technologicznych (głosow.KGKiPM).

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
oraz Nadzoru Właścicielskiego

Artur Różański

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Szymon Szynkowski vel Sęk

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lewandowski

Sporządziła:
M. Szumilas w dniu 13 maja 2015r.