

Protokół nr 10/15
z posiedzenia Komisji Rodziny i KPSiZ
(część dotycząca Komisji Rodziny)
w dniu 13 lipca 2015 r.

Posiedzenie Komisji Rozpoczął **Przewodniczący Komisji Marek Sternalski** powitał członków komisji, gości oraz pracowników urzędu (zaproszenie stanowi załącznik nr 1, lista obecności stanowi załącznik nr 2, lista obecności gości stanowi załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. PU 154/15 w sprawie zmian w budżecie Miasta
2. PU 155/2015 w sprawie zmian w WPF.
3. Sprawy wniesione . Wolne głosy i wnioski.

Ad.1

Przewodniczący oddał głos pani **dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz Marii Waligórze** w celu przedstawienia PU 154/15 i PU 155/15. Pani dyrektor poinformowała, że omówi obydwie projekty uchwały razem bowiem wiele tematów i wydatków zazębia się. **Pani Maria Waligóra** wspomniała również o autopoprawce złożonej w ubiegły piątek. Pani dyrektor przedstawiła kwoty zawarte w projektach uchwały(załącznik nr 4 i 5 do protokołu).

Radny Adam Pawlik pytał odnośnie zakupu sprzętu na oddział okulistyczny za 400 000,00zł, radny pytał o nazwę sprzętu.

Pani dyrektor Waligóra odpowiedział, że 100 000, 00 zł przeznaczono tylko na ten sprzęt, a resztę na angiograf OCD.

Radny Adam Pawlik pytał także dlaczego na parking przy POSSUM-ie przeznaczono 1,5 mln zł?

Pani Maria Waligóra odpowiedziała, że teren na którym powstaje parking jest bardzo problematyczny, Trzeba było przeznaczyć kwoty na odwadnianie i oświetlenie całego terenu co jest bardzo kapitałochłonne.

Pani prezydent Agnieszka Pachciarz tłumaczyła także zasady wydatkowania kwot na przedstawione inwestycje

Radny Adam Pawlik pytał zatem czy parking będzie strzeżony i ogrodzony?

Pani prezydent Agnieszka Pachciarz odpowiedziała, że POSUM przygotowuje informację na ten temat dotyczący funkcjonowania całości i odpłatności na tym parkingu, zapewne pacjenci będą mieli zniżki, ale należy pamiętać, że tak naprawdę parking musi sam na siebie zapracować.

Radny Adam Pawlik zauważył, że należy pamiętać że skoro miasto ma wydać 1,5 mln złotych na tę inwestycję, a pacjenci mają płacić to jest to utrata pierwotnego celu całej inwestycji

Pani Anna Szpytko dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że oczywiście pacjenci będą mieli różnego rodzaju ulgi bo jest to przede wszystkim parking dla nich.

Radny Adam Pawlik odpowiedział, że zasady korzystania z parkingu powinny być tak ułożone, aby nie godzić w dobro pacjenta i aby pacjent jako główny zainteresowany nie ucierpiał.

Radna Ewa Jemielity zauważyła, że skoro POSUM ma otrzymać kolejne kwoty i to niemałe kwoty i w tej chwili nie postawi się POSUM-owi żadnych wytycznych teraz to należy liczyć się z tym, że później Rada Miasta nie da rady uzyskać żadnych wytycznych, które będą działały na korzyść pacjenta. Poza tym informacja do tej pory że jest na tak dużym obszarze tylko 8 miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych, a 18 dla pracowników to jest to niepokojące.

Przewodniczący Komisji Rodziny Marek Sternalski odpowiedział, że POSUM uzyskał bardzo dużo zewnętrznych środków, w związku z tym zaproponował wspólną komisję na terenie placówki, aby zobaczyć dotychczasowe efekty pracy POSUM-u.

Radna Ewa Jemielity zapytała czy przychodnia na os. Jana III Sobieskiego jest w stanie utrzymać parking?

Przewodniczący Marek Sternalski odpowiedział, że należy pamiętać, iż należy pamiętać, że te wspomniane 1,5 mln złotych to na razie kosztorys, a ostateczne kwoty będą znane dopiero po przetargu,

Radna Lidia Dudziak z kolei zauważyła, że z godnie z tym co mówiła radna Ewa Jemielity należy już na obecnym etapie prac założyć pewne kwestie, które mają być spełnione w projektowaniu tego parkingu i pomyśleć nie tylko o niepełnosprawnych, ale także o kobietach w ciąży i matkach z dziećmi.

Radna Dominika Król przychyliła się do opinii radnej Lidii Dudziak.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia Halina Owsiana zauważyła że na razie nie ma jeszcze rozdzielonych miejsc parkingowych. Zauważyła również że tego typu parking będzie także służył mieszkańcom np. w porach nocnych, gdy POSUM nie będzie już czynny, a w regulaminie można wyegzekwować opuszczenie parkingu do 7 rano.

Prezydent Agnieszka Pachciarz zauważyła, że POSUM ma jeszcze dużo pracy do wykonania, ale liczyć, że wszystkie kwestie zostaną tak opracowane, aby nie godzić w dobro pacjenta mieszkańca.

Radna Urszula Mańkowska pytała dlaczego wybór operatora zewnętrznego jest już nieaktualny?

Pani prezydent Agnieszka Pachciarz odpowiedziała, że przetarg tego typu na operatora parkingu byłby trudny do rozstrzygnięcia, a tak oczywistym wydaje się, że zarządzać będzie podmiot przy którym znajduje się ten parking.

Z braku dalszej dyskusji **Przewodniczący Marek Sternalski** zarządził głosowanie:

PU 154/15 w sprawie

za-4, przeciw- 0, wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

PU 155/15 w sprawie

za – 4 ,przeciw-0, wstrzymało się- 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.2

Przedstawiciele Związku Rodziny Dużej otworzyli dyskusję na temat prac roboczej grupy dotyczącej bonu wychowawczego.

Przewodniczący Komisji Rodziny pan Marek Sternalski odpowiedział, że na razie trwa oczekiwanie na decyzje prezydenta i później zebranie propozycji z różnych klubów radnych. Należy pamiętać o tym, że najważniejsze w całej kwestii jest dobro rodziców i dzieci., w związku z czym prace nad tym zagadnieniem powinny obejmować zarówno przedstawicieli klubów i ich szefów w celu omówienia strategii działania.

Przedstawiciele Związku Rodziny Dużej, zauważyli że do tej pory wypracowano już pewne koncepcje i należałoby w końcu porozmawiać o konkretnych kwotach.

Przewodniczący Marek Sternalski odpowiedział, że radni PiS kilka dni temu zaczęli mówić o konkretnych kwotach, należałoby zatem usiąść do wspólnych rozmów w celu wypracowania wytycznych. *kompromisowych rozstrzygnięć jeśli to możliwe*

Radny Przemysław Alexandrowicz odpowiedział, że klub PiS nie ogłaszał w żadnym wypadku projektu, ani nie wspominał o konkretnych kwotach i tego typu insynuacje są nie na miejscu. Jednocześnie nadmieniła, że gdyby za kwotę bonu wychowawczego posłużyła kwota 425 zł, która została wskazana w uchwale jako kwota dotacji na 1 dziecko w przedszkolu to wydaje się to dobrym pomysłem..

Przewodniczący Marek Sternalski poprosił panią prezydent Agnieszkę Pachciarz o pomoc w organizacji tego przedsięwzięcia jakim jest utworzenie grupy roboczej.

Pani prezydent zauważyła, że z częścią radnych rozmawiała już na ten temat, ale na początku należy pamiętać, że zanim zaczniesz się dyskutować o funduszach należy podyskutować o zasadach funkcjonowania zgodnie z tym jak wygląda to w innych krajach.

W tym punkcie Przewodniczący Komisji Rodziny zakończył posiedzenie Komisji Rodziny.

Przewodniczący Komisji Rodziny

Marek Sternalski

Protokołowała:
Anita Pawlińska