

PROTOKÓŁ nr 19 /2016
posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 9 czerwca 2016 r.

1 Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

W obecności członków Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, stanowiących kworum, **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** otworzył posiedzenie Komisji, przywitał obecnych członków Komisji oraz gości i przedstawił proponowany, poniższy porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 18/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 6 maja 2016 r.
3. Informacja na temat stopnia realizacji zwycięskich projektów zeszłorocznej edycji Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego.
4. Przedstawienie harmonogramu tegorocznej edycji Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego wraz z uzasadnieniem.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Lista obecności członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu nr 18/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 6 maja 2016 r.

Wobec braku zastrzeżeń do protokołu nr 18/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 6 maja 2016 r. **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** uznał ten protokół za przyjęty.

Ad. 3 Informacja na temat stopnia realizacji zwycięskich projektów zeszłorocznej edycji Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek przypomniał, że minęło pół roku od zakończenia i przyznania środków pieniędzy na zeszłorocznej edycji PBO. Poprosił o informację, jak to w tej chwili wygląda.

Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta ds. Wsparcia Inicjatyw Lokalnych, Sylwia Stec przedstawiła informację na temat stopnia realizacji zwycięskich projektów zeszłorocznej

edycji PBO. Omówiła realizację projektów ogólnomiejskich, projektów dzielnicowych – Jeżyce, projektów dzielnicowych – Wilda oraz projektów dzielnicowych – Grunwald.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Tomasz Lipiński zwrócił uwagę, że w zasadzie ta informacja jest odpowiedzią na interpelację radnej Małgorzaty Woźniak z kwietnia tego roku. Minęły kolejne miesiące, a informacja jest taka, jakby była z marca – wszystkie projekty są w toku, trwają analizy. Te projekty generalnie powinny być już robione. Wyraził, że spodziewa się, że po wakacjach Komisja otrzyma pełniejszą informację o tych projektach. Zaniepokoił go termin realizacji przewidziany na grudzień 2017 r. jednej z inwestycji – bodajże szlaku trzech jezior. Zapytał, dlaczego tak późno? **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** wyjaśniła, że ta informacja, którą przedstawiła, jednak różni się zasadniczo od tej, którą otrzymała pani radna Woźniak. We wcześniejszej informacji, przede wszystkim te informacje, które dotyczyły Zarządu Zieleni Miejskiej były bardzo ogólne. Tu otrzymali informację o konkretnych przetargach i zapytaniach ofertowych, które zostały opisane, łącznie z terminem składania ofert. Jeżeli chodzi o kwestie realizacji projektu, zakłada, że projekty inwestycyjne, które wymagają przygotowania projektów budowlanych i uzyskania stosownych pozwoleń, nie będą zrealizowane do końca tego roku i zapewne stosowne jest wskazanie, jako realny, koniec przyszłego roku.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek dopytał o Centrum Sportów Wrotkarskich – pani Dyrektor podała, że jest wykonywana inwentaryzacja projektu architektonicznego itd., natomiast sam POSiR stwierdza wprost, że to pół miliona, które było zapewnione, to nie będzie wystarczający środek, ponieważ na cały projekt pewnie będzie potrzebne ok. 8 mln. Tu jest problem, bo tak naprawdę nie wiadomo co zrobić, czy Miasto powinno faktycznie zapewnić te 6,5 mln. zł, które będzie wymagane na to Centrum, czy wnioskodawca powinien złożyć kolejny projekt? Zapytał, czy są jeszcze takie projekty, które w tej chwili już jednostka zgłasza, że być może te pieniądze, które były zaproponowane w projekcie, mogą nie być do końca wystarczające. **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** odpowiedziała, że takiej informacji nie ma, natomiast jeśli chodzi o Centrum Sportów Wrotkarskich, to również od POSiR – u takich informacji nie otrzymała. Natomiast pamięta rozmowy, które toczyły się z wnioskodawcami i z POSiR – em, i z Wydziałem Sportu – to było na etapie, kiedy wyłaniane były zwycięskie projekty i okazało się, że ta pula środków, która była przewidziana na projekty ogólnomiejskie nie wystarczała na całą pulę projektu Centrum Sportów Wrotkarskich Arena i wtedy padały też takie deklaracje ze strony wnioskodawców, że będą się ubiegać o środki w Ministerstwie Sportu i u Marszałka Województwa, i te deklaracje ze strony wnioskodawców były naprawdę przekonujące i wie, że jakieś kroki już były podjęte, także być może z tamtych źródeł też jakieś finansowanie będzie możliwe. Dodała, że za ten projekt odpowiada POSiR i rola Gabinetu Prezydenta już się zakończyła.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek zapytał, czy w przypadku projektu tarasu widokowego, jeszcze rozmowy trwają? **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** odpowiedziała, że nie. Z informacji, które otrzymała z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, ten projekt nie będzie realizowany, ta kwota 20 tys. zł zostanie przypisana do ostatniego projektu, który był. Tak się składa, że w przypadku projektów realizowanych na Starym Mieście, był to projekt „Poznań – Miasto przyjazne dla niewidomych”, który też miał mocno okrojoną kwotę budżetu na realizację.

Członek Komisji, Michał Boruckowski zapytał o projekt „Plażojady”. Wyraził, że podejrzewa, że większość osób, która głosowała w październiku 2015 r. liczyła, że jeżeli głosuje na ten projekt, to że z tych plaż będzie już korzystała w 2016 r. Natomiast okazuje się,

że nie będzie z nich korzystała ani w lecie 2016 r., ani w lecie 2017 r. Uważał, że warto pomyśleć nad przyspieszeniem realizacji projektów budżetu obywatelskiego. Jego zdaniem przez to, że realizacja rozciąga się w czasie, zmniejsza się przez to efekt poczucia mieszkańców, że mają na coś wpływ oraz że bardzo dużą część potencjału społecznego się traci ze względu na tą późną realizację. Uważał, że jeżeli realizacja projektów dotyczy wielu wydziałów, to tu są potrzebne jakieś elementy elastyczne, również by wydobyć zasoby kadrowe i je szybciej realizować. **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** wyjaśniła, że akurat w tym przypadku ten zespół, który został tu powołany, to właśnie po to został powołany, żeby te działania przyspieszyć. Natomiast jeżeli budżet obywatelski ma realizować projekty inwestycyjne, to należy się liczyć z tym, że procedury inwestycyjne trwają tyle, ile trwają i my nie jesteśmy w stanie tych procedur bardziej przyspieszyć. Z reguły będzie to realizacja dwuletnia. Mniejsze projekty można realizować w oparciu o zasadę „zaprojektuj i wybuduj”, ale przy dużych projektach trzeba się liczyć z tym, że to nie będzie realizacja jednoroczna. To jest też kwestia promocji realizacji etapowej. Odpowiedziała, że w przypadku projektu tarasu widokowego, właścicielem obiektu jest Muzeum Narodowe. Na pytanie o projekt „Winnice Poznania”, odpowiedziała, że one miały się znaleźć w korycie Warty oraz że otrzymała z ZDM – u informację, że ten projekt koliduje z projektem kładki. Z informacji, które ma na dzień dzisiejszy i Wydział Ochrony Środowiska, i Zarząd Dróg Miejskich, stanowczo sprzeciwiają się lokalizacji projektu we wskazanym miejscu. Wydział Gospodarki Nieruchomościami jest skłonny znaleźć inne lokalizacje na realizację tego projektu i rozmawiać z wnioskodawcami.

Na pytanie **Przewodniczącego, Mateusza Rozmiarka** o to, czy Gabinet Prezydenta założył, że małe projekty będą trwały rok a duże do dwóch lat, **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** odpowiedziała, że nie, oraz że są na początku projektowania zasad.

Na pytanie **członka Komisji, Moniki Danelskiej** o skate park i te dwa projekty, które są, **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** odpowiedziała, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami przekazuje to do POSiR – u. **Pani radna** uważała, że warto pomyśleć, żeby być może już sama współpraca między wydziałami powinna być przyspieszona. **Pani Dyrektor** wyjaśniła, że jest taka propozycja ze strony Gabinetu, aby wydziały, które będą wydziałami wiodącymi i opiniującymi projekty, żeby było tak samo jak w przypadku grantów osiedlowych, żeby wydział wiodący był jednocześnie wydziałem realizującym dany projekt.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek uzgodnił z panią **Dyrektor, Sylwią Stec**, że członkowie Komisji otrzymają zestawienie projektów z opisem ich realizacji uzupełnione, uwzględniające stan na koniec czerwca. Podziękował i zamknął punkt 3 porządku posiedzenia.

Ad. 4 Przedstawienie harmonogramu tegorocznej edycji Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek, powołując się na informacje, które dotarły do Komisji, też z przekazów medialnych, stwierdził, że ten harmonogram został już mniej więcej ustalony przez Zespół ds. PBO.

Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta ds. Wsparcia Inicjatyw Lokalnych, Sylwia Stec wyjaśniła, że informacje medialne pojawiły się trochę szybciej niż decyzja Zespołu, ponieważ harmonogram został zatwierdzony dopiero we wtorek na zebraniu Zespołu. W lipcu

będzie szła kampania informacyjna dotycząca nowych zasad budżetu. Od 1 sierpnia do 11 września będzie zbieranie projektów i jednocześnie ich opiniowanie przez wydziały merytoryczne oraz dyskusje publiczne nad projektami. Do końca października wydziały merytoryczne i rady osiedli będą opiniowały te projekty. To będzie też czas na składanie odwołań. W listopadzie będzie konferencja i ogłoszenie listy projektów do głosowania, i czas na promowanie tych projektów. Do końca listopada obędzie się głosowanie nad projektami. Na początku grudnia zakładane jest ogłoszenie wyników. 20 grudnia jest sesja budżetowa, więc chcieliby, żeby ogłoszenie wyników było jak najszybciej. By byli w stanie na tą sesję przygotować zwycięskie projekty. Wyjaśniła, że mają czerwiec i Zespół pracuje dość intensywnie, ponieważ spotyka się co tydzień i również są jeszcze spotkania w międzyczasie. Jeżeli chodzi o zbieranie projektów, to pierwotnie był taki pomysł, żeby to przyspieszyć, ale przypadłoby to na czas wakacji i mogłyby być zarzuty, że kogoś nie było. Stąd też rozłożyli zbieranie tych projektów w czasie. Tak więc będzie na to cały sierpień i jeszcze 11 dni września. Poza tym w okresie wakacyjnym kadry w wydziałach są uszczuplone, a rady osiedli nie odbywają sesji. Zależałoby im na tym, że z chwilą kiedy projekt zostanie złożony, to już w tym momencie żeby trafiał do jednostki merytorycznej. W pierwszej kolejności wszystkie projekty będzie opiniował Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Rady osiedli dostaną do zaopiniowania projekty, które już będą zaopiniowane merytorycznie przez jednostkę miejską.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek zwracając uwagę na termin głosowania do końca listopada, zapytał, czy nie obawiają się, że mogą pojawić się jakieś problemy związane z pogodą, czy z nadchodzącą zimą?

Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec wyjaśniła, że zakładają zgodnie ze sugestią rad osiedli i informacją wysłaną wcześniej do rad osiedli, że utworzą 42 punkty do głosowania. Rady osiedli zostały poproszone o wskazanie lokalizacji na swoim terenie i zdecydowanie większość ich takie lokalizacje im wskazała. To są z reguły budynki – albo siedziby rad osiedli, albo szkoły, albo biblioteki. Chcieliby przez dwa weekendy w ciągu trwającego dwa tygodnie głosowania uruchomić na terenie każdej z rad osiedla taki punkt stacjonarny. Natomiast jeżeli chodzi o namioty i punkty mobilne, to jest to kwestia dyskusyjna. Jeżeli im pogoda pozwoli, to być może postawią takie trzy namioty, które też do tej pory stały w centrum Miasta.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek przyznał, że jeżeli jest taka dość ciekawa zmiana i jeżeli to się sprawdzi i faktycznie zostaną te 42 punkty wygospodarowane, to być może warto z tych namiotów zrezygnować. Przede wszystkim powinna dotrzeć informacja do mieszkańców.

Na pytanie **radnej Małgorzaty Woźniak** o czas otwarcia punktów, **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** odpowiedziała, że do tej pory były one czynne od godz. 10 do 16, ale to jest jeszcze kwestia do przedyskutowania, w zależności od tego, jakie będą warunki lokalowe i jak będą mogli z tego korzystać. Będą w weekendy starali się tą dostępność zapewnić. Cały czas będzie trwało głosowanie internetowe. Natomiast na pytanie dotyczące oddawania głosów w punktach mobilnych, odpowiedziała, że to jest kwestia, nad którą Zespół jeszcze cały czas pracuje. To, czy wnioskodawcy będą mogli zbierać głosy, albo rady osiedli będą mogły zbierać głosy i w jaki sposób ma to być obwarowane, to będzie rozważał Zespół na obradach.

Zabierając głos w dyskusji, **radny Przemysław Alexandrowicz** wyraził opinię, że przede wszystkim powinno się głosować na jeden projekt. Po drugie te mobilne punkty głosowania z laptopem budziły bardzo duże wątpliwości. Na pytanie, czy obecnie w wyznaczonych

punktach głosowanie będzie „papierowe”, **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** potwierdziła, że tak, z tym że będą tam też osoby, które będą na bieżąco te głosy wprowadzać. **Radny Przemysław Alexandrowicz** uważał, że też powinna być ograniczona ilościowo możliwość oddawania głosów z jednego komputera. Zwrócił też uwagę na nierównomierne rozmieszczenie 42 punktów do głosowania, o których była mowa, choć to bardzo dobrze, że one będą. Pani Dyrektor **Sylwia Stec** wyjaśniła, że w przypadku tych dużych osiedli mogą założyć takie rozwiązanie, że w jeden weekend punkt będzie zlokalizowany w jednej części osiedla, a w następny weekend będzie w drugiej części osiedla.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiar uważał, że dobrym rozwiązaniem byłoby nałożenie blokady po oddaniu np. dwóch głosów z jednego komputera. Wyraził, że jest przeciwny ograniczaniu aktywności obywatelskiej w zbieraniu głosów.

Członek Komisji, Michał Borucki zgodzi się z tym, żeby ewentualnie móc oddać po jednym głosie na projekty ogólnomiejskie i dzielnicowe. Nawiązując do terminów, wyraził opinię, że to głosowanie będzie za późno, m.in. ze względu na pogodę. Jego zdaniem ten harmonogram jest zbyt przesunięty w czasie, oraz że czas wakacyjny nie przeszkadza w przygotowaniu wniosków. Głosowanie mogłoby być już w październiku.

Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stęć zwróciła uwagę, że mają na odwołanie tydzień czasu i na rozpatrzenie też tydzień czasu i ten termin w zeszłym roku się sprawdził. Najbardziej czasochłonne jest opiniowanie projektów. Zaznaczyła, że ten harmonogram jest wyjątkowy ze względu na to, że prace nad całym budżetem obywatelskim wystartowały za późno. Gdyby udało się im wypracować takie zasady, które będą korygowane w przyszłym roku, to idea jest taka, żeby przyszłoroczny budżet obywatelski na bazie tych zasad startował na początku roku. Wtedy głosowanie byłoby przed wakacjami. Stwierdziła, że listopad nie jest miesiącem sprzyjającym aktywizacji społecznej.

Członek Komisji, Jan Sulanowski nawiązując do tematu punktów głosowania na osiedlach, uważał, że należy zwrócić uwagę na fakt, że te osiedla są różne nie tylko pod względem liczebnym, ale też pod względem terytorialnym. I tu szanse mieszkańców nie będą wyrównane.

Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stęć zapewniła, że będą się starali wprowadzić zamiennie dwie lokalizacje na dużych osiedlach niezależnie od liczby mieszkańców.

Członek Komisji, Przemysław Aleksandrowicz wypowiedział się w zakresie aktywności społecznej i możliwości zachęcania do głosowania na poszczególne projekty w postaci zachęty do głosowania chociażby na karteczkach wielkości ¼ A4. **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stęć** przypomniała, że w zeszłym roku była taka możliwość, nawet były gotowe wzory ulotek i plakatów. **Radny Alexandrowicz** uważał, że to jest dobre. Natomiast był przeciwny temu, by ktoś był akwizytorem jednego projektu. Głosowanie powinno być dokonane przez mieszkańca, niezależnie od tego kto go przekonuje. Głos ad vocem zabrał **radny Michał Borucki**. **Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stęć** przyznała, że były przypadki zdublowania głosów. Zaznaczyła, że te nieprawidłowości dotyczą głównie głosów papierowych, bo jeżeli ktoś brał udział w głosowaniu przez internet, to pojawiał się komunikat: „ten PESEL brał już udział w głosowaniu” i już taka osoba nie mogła zagłosować drugi raz.

Odpowiadając na pytanie **radnego Jana Sulanowskiego, Zastępcy Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** wyjaśniła, że ulotki i plakaty można było drukować w powielarni Urzędu, z tym że były jakieś limity. Wszyscy wnioskodawcy dostali od nich informacje, że mogą z tego korzystać. Informacja o tym została przekazana mailowo, a tym, którzy nie pozostawili maili – telefonicznie, tak samo jak informacja o przygotowanych dla nich koszulkach i balonach.

Członek Komisji, Michał Boruczkowski wypowiedział się w kwestii wielokrotnego oddawania głosu przez tą samą osobę, czy też posługując się danymi tej samej osoby. **Zastępcą Dyrektora Gabinetu Prezydenta, Sylwia Stec** przyznała, że tego typu praktyki są nadużyciem. Zestawienie z danymi na ten temat zostało przekazane Komisji Rewizyjnej RMP. Wyjaśniła, że może się zdarzyć, że ktoś wielokrotnie przyjdzie po kartę, ale to są konsultacje społeczne. W świetle wytycznych Biura Prawnego nie powinni tych osób legitymować. Już samo pozyskiwanie danych osobowych podczas konsultacji społecznych jest kwestią sporną.

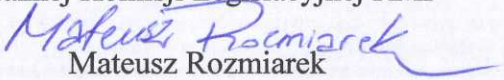
Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek podziękował i zamknął ten punkt posiedzenia.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek poinformował, że do Komisji zwróciła się Kapituła Artystyczna Miasta Poznania, która gremialnie poprosiła, by Komisja zajęła się w najbliższym czasie zaktualizowaniem uchwały dotyczącej przyznawania stypendiów artystycznych i nagrody artystycznej Miasta Poznania. Zapowiedział, że wyśle członkom Komisji obowiązującą w tej sprawie uchwałę Rady Miasta Poznania, która funkcjonuje od 2002 r. i poprosi o wskazanie, w jakim zakresie można przeprowadzić zmiany.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP

Mateusz Rozmiarek

Protokół sporządziła:
Aleksandra Kupczyk-Zajączkowska
Biuro Rady Miasta
23.06.2016 r.
