

Protokół nr 30/16
z posiedzenia Komisji polityki Społecznej i Zdrowia Rady Miasta Poznania
w dniu 6 czerwca 2016 r.

Posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia RMP, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Halina Owsiana** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana otworzyła posiedzenie Komisji i powitała zebranych gości oraz przedstawiła porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad :

1. Problemy opiekunek PCK i PKPS.
2. Opiniowanie **PU 476/16** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu.
3. Opiniowanie **PU 477/16** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo – Leczniczym SP ZOZ.
4. Opiniowanie **PU 478/16** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Poznańskiego Ośrodka Usług Medycznych.
5. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski(skarga pani J.W).

Ad. 1

Problemy opiekunek PCK i PKPS

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana wskazała, że do Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia zwróciły się opiekunki Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej i Polskiego Czerwonego Krzyża z prośbą o pomoc w związku z pogarszającą się sytuacją materialną i społeczną tej grupy zawodowej. Dla lepszego zobrazowania sytuacji odczytała pismo skierowane do Komisji dot. niskich wynagrodzeń, jakie za świadczenie usług opiekuńczych otrzymują opiekunki PKPS i PCK. Następnie zwróciła się do przedstawicielek PKPS i PCK z prośbą o przedstawienie problemu związanego z niskimi płacami.

Przedstawicielka PKPS – Katarzyna Stanisławska wskazała, że zwrócili się do radnych o pomoc, ponieważ ich organizacje znalazły się w bardzo trudnej sytuacji w związku z wykonywaniem umów na realizację usług opiekuńczych. Dodała, że mają olbrzymi problem z objęciem wszystkich podopiecznych, których kieruje do nich MOPR, opieką ze względu na to, że brakuje osób do pracy, a w ostatnim czasie duża liczba opiekunek i siostr PCK ze względu na bardzo niskie wynagrodzenie z pracy zrezygnowała. Podkreśliła, że wyczerpali już wszystkie możliwe środki, aby pozyskać nowych pracowników a cały czas otrzymują nowe zlecenia z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zaznaczyła, że starają się objąć opieką wszystkich podopiecznych, jednak zdarzają się sytuację, że w weekendy i święta

muszą zmniejszać wymiary godzin, aby wszyscy podopieczni zostali tą opieką objęci. Podała, że opiekunki skarżą się, że tak niskie wynagrodzenie za ciężką pracę uwłacza ich godności. Wskazała, że opiekunki otrzymują wynagrodzenie netto w wysokości ok. 6,4 zł/h a za pracę w weekendy i święta 7,28 zł/h. Zaznaczyła także, że opiekunki zatrudnione są na umowę zlecenie i w okresie wakacyjnym zmuszone są do tego, aby wolne załatwiać sobie w postaci zwolnień lekarskich. Zwróciła uwagę, że jeżeli stan zatrudnienia nadal będzie się pogarszał to nie będą w stanie zapewnić usług opiekuńczych wszystkim podopiecznym.

Pani Alina Hartwig – opiekunka zwróciła uwagę na zakres obowiązków, które świadczą na rzecz podopiecznych wskazując, że zdarzają się sytuacje, że zleca się im mycie okien i trzepanie dywanów. Podkreśliła, że zakres tych obowiązków jest jakimś nieporozumieniem, gdyż mają ograniczony czas, w trakcie którego powinny zajmować się chorym, a nie pracować dla całej rodziny i dodała, że przecież są opiekunkami a nie sprzątaczkami. Podała również, że jako opiekunka pracuje od pięciu lat we wszystkie weekendy i święta po kilkanaście godzin dziennie i przez ten okres miała zaledwie dwa dni wolnego.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że nie ma wątpliwości, iż od stycznia czeka nas podwyżka minimalnej stawki godzinowej do co najmniej 12 zł/brutto, jednak nie widzi powodów, aby się z tym ociągać i nie wprowadzić takiej podwyżki wcześniej, przynajmniej od września. Zaznaczył, że są to pieniądze, które opiekunkom się należą. Wyraził także zdanie, że w sytuacji, gdy osoba korzystająca ze wsparcia i opieki mieszka z pełnosprawną rodziną czynności porządkowe związane z myciem okien, czy trzepaniem dywanów wydają się absurdalne. W związku z tym zapytał, kto ustala zakres czynności wykonywanych przez opiekunki? Być może usługi te powinny ograniczać się do usług pielęgnacyjno-opiekuńczych wobec osób chorych z pewnym rozszerzeniem, jeżeli ta osoba chora mieszka sama.

Radna Ewa Jemielity wskazała, że wie, jak ciężka jest praca opiekunek, gdyż korzystała z ich pomocy w opiece nad chorym ojcem. Dodała, że już wtedy dziwiły ją stawki wynagrodzeń, które rzeczywiście są stawkami uwłaczającymi. Podkreśliła, że Miasto powinno szybko i skutecznie podjąć działania, aby proces odchodzenia od tego zawodu powstrzymać.

Radna Monika Danelska zwróciła uwagę, że społeczeństwo się starzeje i wzrasta liczba osób uzależnionych od pomocy osób trzecich. Odnosząc się do zakresu obowiązków opiekunek zapytała, czy istnieje możliwość dokonania w najbliższym czasie przereadowania ich zakresów tak, aby opiekunki skoncentrowały się wyłącznie na usługach, do których są zobligowane? Podała także, że być może warto byłoby pomyśleć o skorzystaniu z wolontariatu do tych prac porządkowych.

Dyrektor MOPR – Włodzimierz Kałek wskazał, że każdy człowiek, który wymaga usług opiekuńczych ma do tego prawo a gmina jest zobowiązana mu takiej usługi udzielić. Dodał, że zakres usług jest określany indywidualnie dla każdego podopiecznego i dla każdego przypadku wydawana jest decyzja administracyjna, co do ilości godzin i zakresu świadczonych usług. Potwierdził, że coraz większy odsetek ludzi, którym przysługują usługi opiekuńcze jest w rodzinach, jednak osoby te mają prawo do tych usług a rodziny często nie mają poczucia obowiązku wobec tych osób i niestety nie ma możliwości wyegzekwowania od nich pewnych zachowań. Wskazał, że faktycznie tych usług przybywa i nadal będzie ich przybywać, gdyż społeczeństwo się starzeje. Zwrócił także uwagę, że zdarzają się sytuacje, w których osoby wykorzystują opiekunki i czasami traktują je jak służące, jednak proszą o

sygnały dot. konkretnych sytuacji, aby zweryfikować zakres tych obowiązków. Poprosił, aby zgłaszać do MOPR wystąpienie takich sytuacji.

Radna Monika Danelska poprosiła, aby MOPR spotkał się z opiekunkami świadczącymi usługi opiekuńcze, aby na temat tych problemów porozmawiać.

Dyrektor MOPR – Włodzimierz Kałek zapewnił, że na pewno takie spotkanie zostanie zorganizowane.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana wskazała, że jako Przewodnicząca Komisji chciałaby w tym posiedzeniu uczestniczyć.

Przedstawicielka PCK – Aleksandra Kokocińska wskazała, że w umowach podpisanych z Miastem jest zapis, że w normalnym trybie muszą nowego chorego objąć opieką do trzech dni. W sytuacji braku zainteresowania oferowaną pracą może dojść do sytuacji, że kogoś tą opieką nie będą w stanie objąć lub też nie będą w stanie wykonywać tych usług rzetelnie. Podkreśliła, że obecna stawka zniechęca do podjęcia pracy i dlatego też poprosiła o zrozumienie ich sytuacji.

Radna Ewa Jemielity wskazała, że w sytuacjach, gdy dochodzi do sytuacji nadużywania usług opiekunek (trzebanie dywanów, mycie okien itp.) być może należałoby skorzystać z możliwości wystąpienia alimentacyjnego – jeżeli rodzina nie jest w stanie zapewnić podstawowej opieki powinna zapewnić na to środki.

Radna Małgorzata Woźniak zapytała, ile osób objętych jest tą opieką w Poznaniu?

Dyrektor MOPR – Włodzimierz Kałek podał, że usługami bytowymi objętych jest 1964 osób, usługami specjalistycznymi 44 osoby, oraz 69 osób z zaburzeniami psychicznymi objętych jest usługami specjalistycznymi na zlecenie Wojewody.

Przedstawicielka PKPS – Katarzyna Stanisławska wskazała, że PKPS świadczy usługi na Grunwaldzie, Nowym Mieście i Jeźcach i na dzień dzisiejszy zatrudniają 528 osób. Dodała, że 1228 podopiecznych jest na usługach opiekuńczych, ok. 40 osób objętych jest usługami specjalistycznymi i 60-70 osób z zaburzeniami objętych jest usługami specjalistycznymi.

Przedstawicielka PCK – Aleksandra Kokocińska dodała, że PCK zatrudnia ok. 350 opiekunek, które świadczą usługi na rzecz 850 podopiecznych.

Radny Antoni Szczuciński wskazał, że Miasto realizuje pewne zadania własne, zadania wynikające z ustaw a także zadania, do których nie jesteśmy ustawowo zobowiązani, tylko przyjmujemy je jako zadania, które mogą być przez Miasto realizowane. Dodał, że w budżecie na realizację tego ustawowego zadania zapisane są środki w wysokości ok. 17 mln zł i aby poprawić sytuację opiekunek zwiększając ich wynagrodzenie do kwoty 12 zł/h/brutto już od najbliższego półrocza środki te należałoby zwiększyć o ok. 3,5-4 mln zł a w przyszłym roku o 7-8 mln zł. Zaznaczył ponadto, że ważne jest również to, aby w miejsce umów zlecenie pojawiła się forma normalnego zatrudnienia na etatach, jednak wtedy należy się liczyć z tym, że w przyszłym roku będą potrzebne na to zadanie jeszcze wyższe środki. Podkreślił, że nadal mówić będziemy o zatrudnianiu osób, które będą świadczyły usługi opiekuńcze za stawkę minimalną a nie stawkę godziwą.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że nie ma cienia wątpliwości, że najpóźniej od 1 września należy aneksować umowy z PKPS i PCK i zapewnić opiekunkom świadczącym podstawowe usługi stawkę minimalną wynagrodzenia w wysokości 12 zł/h/brutto. Podał także, że obowiązkiem radnych i Prezydenta przy pracach nad przyszłorocznym budżetem jest uwzględnienie tego, że opiekunki powinny być zatrudnione na umowę o pracę i w miarę możliwości ich wynagrodzenie nie powinno być tym minimalnym. Wskazał, że jest wielkim zwolennikiem Budżetu Obywatelskiego, jednak proponowałby zrezygnowanie z niego, aby zapewnić opiekunkom przyzwoite wynagrodzenie.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana zaproponowała, aby Komisja podjęła stanowisko kierowane do Prezydenta Miasta Poznania o treści: „Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia Rady Miasta Poznania zwraca się do Prezydenta Miasta Poznania o podjęcie pilnych działań w sprawie rozwiązania problemu zgłaszanego przez opiekunki Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej i Polskiego Czerwonego Krzyża dot. wynagrodzenia za świadczone przez nie usługi opiekuńcze oraz formy zatrudnienia”

Głosowanie: w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wynagrodzenia dla opiekunek PKPS i PCK oraz formy ich zatrudnienia

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia przyjęła stanowisko w sprawie wynagrodzenia dla opiekunek PKPS i PCK oraz formy ich zatrudnienia

Ad. 2

Opiniowanie PU 476/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamską**.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka dopowiedziała, że jednostka poprawiła swoje wyniki w relacji do roku poprzedniego. Wskazała, że jest to jednostka, której ani sytuacja ekonomiczna/finansowa, ani wskaźniki zadłużenia nie budzą żadnych wątpliwości i szpital jest na prostej z bardzo stabilną perspektywą.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 476/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 3

Opiniowanie PU 477/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo – Leczniczym SP ZOZ

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamską.**

Radny Antoni Szczuciński wskazał, że w przypadku tego Szpitala mamy do czynienia z jednej strony z tendencją narastania pewnych zobowiązań, z drugiej strony jednak to zadłużenie z roku na rok jest mniejsze. Zwrócił uwagę, że jeżeli weźmiemy pod uwagę sprawy sądowe z Narodowym Funduszem Zdrowia, gdyby zakończyły się one pomyślnie na kwotę 16 mln zł to trochę sytuacja tego Szpitala by się poprawiła.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka wskazała, że jednostka realizuje program naprawczy, jednak ma ona bardzo złe wskaźniki dot. płynności, co oznacza, że w każdej chwili grozi jej utrata zdolności do regulowania zobowiązań. Zauważyła, że poprawiły się wyniki na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym i dodała, że klientem mało przychodowym, a generującym duże koszty są wszystkie kliniki, które ciągle w Szpitalu funkcjonują.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że jako członkowie Rady Społecznej tego Szpitala wielokrotnie słyszeli, że problem klinik jest problemem, który przekracza możliwości Dyrektora Szpitala i jest to pole dla negocjacji Prezydenta Miasta Poznania z Rektorem Uniwersytetu Medycznego. Dodał, że mając świadomość, że kliniki te są większym obciążeniem dla Szpitala niż zyskiem to być może należy się z Uniwersytetem i tymi klinikami rozstać. Raz jeszcze podkreślił, że jest to jednak zadanie dla Prezydenta. Podał także, że pozostaje jeszcze kwestia ZOL-u, który jak to wielokrotnie podkreślano musi zostać przeniesiony w inne miejsce i najlepiej będzie, jeśli zostanie wyłączony ze struktury Szpitala.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 477/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo – Leczniczym SP ZOZ

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 4

Opiniowanie PU 478/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Poznańskiego Specjalistycznego Ośrodka Usług Medycznych

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamską.**

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka dopowiedziała, że w relacji do roku 2014 pogorszył się wynik na sprzedaży jednostki i podała, że jednostka uzyskuje więcej przychodów z najmu, dzierżawy, udostępniania powierzchni w tym obiekcie na świadczenie usług w zakresie poradnictwa i diagnostyki medycznej. Zaznaczyła, że jednostka

jest bardzo wysoko zadłużona – ponad 70% pasywów to tylko zobowiązania i rezerwy, co oznacza, że jednostka może w każdej chwili mieć problem z regulowaniem zobowiązań. Dodała, że zobowiązania długoterminowe wzrosły o prawie 8 mln zł i biorąc pod uwagę, jaki jest poziom przychodów jednostki, amortyzacja i wynik finansowy to zauważa się, że możliwość spłaty tych zobowiązań będzie okresem wieloletnim i może się okazać, że jednostka bez dalszego rozwoju działalności sobie nie poradzi.

Radna Ewa Jemielity wskazała, że o problemach POSUM z zadłużeniem słyszymy od kilku lat, jednak Miasto zdecydowało się na wsparcie tej placówki słysząc o staraniach, które nie przekładają się niestety na wynik finansowy. Dodała, że być może trzeba sobie powiedzieć prawdę i jeżeli coś nie wychodzi to należy coś zmienić np. w formie prowadzenia jednostki. Zapytała także o prognozy dot. utraty płynności przez POSUM i jego przekształcenie w spółkę prawa handlowego, ile Miasto wtedy na tym straci?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka zaznaczyła, że jednostka ma wynik dodatni, co oznacza, że nie zachodzą przesłanki jej przekształcenia w spółkę prawa handlowego. Dodała, że gdyby ten wynik był ujemny i byłby większy niż koszty amortyzacji to mielibyśmy ustawowy obowiązek przekształcenia jednostki w spółkę. Zwróciła uwagę, że jednostka zrealizowała bardzo duży program inwestycyjny w głównej mierze poprzez zaciągnięcie zewnętrznych finansowań, co przełożyło się na jej wysokie zadłużenie. Podała, że takie inwestycje zwracają się w perspektywie 10-15 lat.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana wskazała, że jest członkiem Rady Społecznej tej jednostki i mają świadomość, że nie można się już godzić na dalsze inwestycje i zakupy dodatkowego sprzętu. Wyraziła nadzieję, że jednostka powoli zacznie wychodzić na prostą.

Zastępca Dyrektora POSUM – Sławomir Richter wskazał, że należy sobie zdawać sprawę z tego, że prowadzona inwestycja wiąże się z gruntowną modernizacją, która obejmuje wszystkie elementy strukturalne obiektu. Zwrócił także uwagę, że na czas trwania prac modernizacyjnych Ośrodek nie został zamknięty i wszystkie świadczenia medyczne są realizowane. Odnosząc się do najmu powierzchni wskazał, że odbywa się on za zgodą władz Miasta i wskazał, że wszystkie usługi świadczone w najmowanych powierzchniach są usługami medycznymi, a więc powiększyło się spektrum usług świadczonych na rzecz pacjentów.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 478/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Poznańskiego Ośrodka Usług Medycznych

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 5

Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski(skarga pani J.W)

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana korzystając z obecności pana Dyrektora Gruszki zapytała o sprawę laboratorium i w pierwszej kolejności oddała głos przedstawicielce Związku Zawodowego Szpitala.

Przedstawicielka Związku Zawodowego Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia – Jolanta Andrzejewska poprosiła o wyjaśnienie zasadności wyprowadzenia laboratorium analitycznego na zewnątrz. Dodała, że w jej opinii i opinii innych pracowników będzie to niekorzystne dla wszystkich pacjentów Szpitala. Zaznaczyła, że w chwili obecnej laboratorium zatrudnia wspaniałych pracowników, którzy rzetelnie przeprowadzają wszystkie analizy a przekazanie prowadzenia laboratorium zewnętrznej firmie spowoduje, że jakość tych analiz spadnie, gdyż będą one wykonywane na akord i przede wszystkim będą się liczyły względy ekonomiczne. Wyraziła także zdanie, że firma zewnętrzna będzie korzystała z gorszej/tańszej aparatury i odczynników, co być może skutkować będzie nierzetelną pracą pracowników.

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia – Bartłomiej Gruszka wskazał, że w tym zakresie nie została jeszcze podjęta ostateczna decyzja i sprawdzają na razie jak to na rynku funkcjonuje, gdyż są jednym z ostatnich szpitali w Poznaniu, który prowadzi własne laboratorium. Zwrócił uwagę, że chcą, aby firma zewnętrzna swoją działalność prowadziła w części przestrzeni, w której obecnie znajduje się laboratorium Szpitala. Dodał, że dzięki outsourcingowi tej usługi zyskaliby niezwykle dla nich cenną powierzchnię oraz zaoszczędzili rocznie ok. 300-500 tys. zł. Raz jeszcze podkreślił, że decyzja w tym zakresie jeszcze nie zapadła i decydujący wpływ na nią będą miały oferty zgłoszone w postępowaniu przetargowym, jeśli będą zdecydowanie niższe od kosztu ponoszonego obecnie przez Szpital na prowadzenie własnego laboratorium.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Szpital próbował szukać sposobu na oszczędności i obcięcie kosztów funkcjonowania własnego laboratorium?

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia – Bartłomiej Gruszka zaznaczył, że usługa ta realizowana będzie przez firmę zewnętrzną pod warunkiem, że podmiot ten przejmie wszystkich pracowników obecnie zatrudnianych przez jednostkę.

Przedstawicielka Związku Zawodowego Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia – Jolanta Andrzejewska podkreśliła, że nie wyrażają zgody na takie postępowanie, gdyż będzie to niekorzystne dla pracowników oraz dla pacjentów.

Zastępca Dyrektora ds. finansowych Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei – Mariola Chlebowska wskazała, że w ich Szpitalu od wielu lat korzystają z outsourcingu usług laboratoryjnych i przede wszystkim zabezpieczyli dobro pracowników stosując art. 23' Kodeksu pracy. Dodała, że rozmawiali z pracownikami, którzy obecnie zatrudnieni są przez prywatny podmiot i uważają oni swoje warunki pracy i płacy za bardzo dobre. Zwróciła uwagę, że większość diagnostyki laboratoryjnej w Polsce obsługiwana jest na zasadzie outsourcingu usługi i jakość tych usług wcale nie jest gorsza.

Radna Dominika Król odnosząc się do obawy o jakość pracy w laboratorium wskazała, że wydają się być one nieuzasadnione. Dodała, że sama jest wieloletnim pracownikiem laboratorium analitycznego, które bada zlecenia zewnętrznych firm farmaceutycznych i nie bardzo rozumie, dlaczego po przekazaniu tej usługi prywatnemu podmiotowi jakość wykonywanej usługi miałaby się pogorszyć skoro każde laboratorium musi pracować zgodnie z pewnymi standardami i poddawane jest kontrolom, audytom i inspekcjom.

Przedstawicielka Związku Zawodowego Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia – Jolanta Andrzejewska wskazała, że jej zdaniem na jakość będzie wpływała ilość analiz, które będzie musiał wykonać pracownik.

Zastępca Dyrektora ds. finansowych Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei – Mariola Chlebowska wskazała, że prywatne laboratorium diagnostyczne musi kierować się pewnymi standardami i na bieżąco prowadzone są w nim kontrole. Zaznaczyła, że nie mają żadnych zastrzeżeń dot. usług świadczonych w tym zakresie w ich Szpitalu przez podmiot zewnętrzny i nie stwierdzają żadnych uchybień i nieprawidłowości w ich pracy.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana wskazała, że w związku z brakiem ostatecznej decyzji w tej sprawie proponuje zakończenie dyskusji w tym momencie. Dodała, że Komisja za pośrednictwem swych przedstawicieli w Radzie Społecznej Szpitala będzie się tej sprawie przyglądać.

Następnie wskazała, że do Rady Miasta Poznania wpłynęła interwencja pani J.W., którą Przewodniczący Rady Miasta przekazał do rozpatrzenia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Dodała, że pani J.W. w swym wystąpieniu skarży się na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu, jednak po wnikliwej analizie obszernej dokumentacji nie znajduje ona podstaw do uznania jej zasadności. Zaznaczyła, że Rada Miasta nie jest właściwą do rozstrzygania w sprawach konfliktów rodzinnych, o których pisze Skarżąca, dlatego też pozwoliła sobie przygotować pismo do pani J.W., z którego treścią członków Komisji zapoznała. W związku z brakiem uwag zebranych dot. treści odpowiedzi do Skarżącej wskazała, że takie uzasadnienie zostanie do pani J.W. skierowane.

W związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękowała zebranych za udział i zamknęła posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia.

Przewodnicząca
Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Halina Owsiana

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
17.06.2016 r.