

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 29 /2016
4 lipca 2016 r.

Posiedzenie wyjazdowe Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz** miało miejsce w Zespole Szkół z Oddziałami Sportowymi Nr 1, os. Pod Lipami 106 w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Nauka pływania – podsumowanie roku szkolnego 2015/16 oraz plany na rok szkolny 2016/17 – sportowe klasy pływackie w szkołach prowadzonych przez Miasto Poznań.
2. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Ad.1. Nauka pływania – podsumowanie roku szkolnego 2015/16 oraz plany na rok szkolny 2016/17 – sportowe klasy pływackie w szkołach prowadzonych przez Miasto Poznań.

Głos zabrała pani **Danuta Mikołajczak**, dyrektor Zespołu Szkół z Oddziałami Sportowymi Nr 1, która podziękowała członkom Komisji oraz gościom za przyjęcie

zaproszenia i przybycie do szkoły. Zespół Szkół jest szkołą sportową o trzech profilach zasadniczych – profil pływacki obecny jest od wielu lat. W szkole działa też Siatkarski Ośrodek Szkolny, od roku również szkoła prężnie działa w Ośrodku Szkolenia Piłki Ręcznej. Zajęcia pływackie odbywają się na basenie Klubu Sportowego Posnania, którym szkoła od 2 lat zarządza. W chwili przejęcia obiekt był w bardzo złym stanie, ale szkoła go wyremontowała. Podziękowała Wydziałowi Oświaty i Wydziałowi Sportu Urzędu Miasta za przychylność i akceptację dla włączenia się szkoły w SOS (Siatkarski Ośrodek Szkolny) i OSPR (Ośrodek Szkolenia Piłki Ręcznej).

Następnie przedstawiła zebranym prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu panią **Barbarę Czeszewską**, dyrektor Zespołu Szkół z Oddziałami Sportowymi Nr 3 w Poznaniu.

Pani **dyr B. Czeszewska** powiedziała, że szkoła, którą ona reprezentuje jest tylko szkołą pływacką. Pływacy z tej szkoły na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum nie mają sobie równych w Wielkopolsce. Cała działalność edukacyjna szkoły jest podporządkowana zajęciom pływania, na które np. w gimnazjum tygodniowo przeznaczają się od 20 do 22 godzin. Do tej pory zajęcia odbywały się na 2 basenach: Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji na os. Piastowskim oraz na Termach Maltańskich. Od września tego roku wszystkie dzieci będą dowożone na Termy, ponieważ basen na os. Piastowskim jest rozbierany. Wymieniła również absolwentów szkoły - wybitnych pływaków, między innymi: Artura Wojdata, Rafała Szukałę, Beatę Kaszubę, Łukasza Borala.

W uzupełnieniu powyższych wypowiedzi, pan **Maciej Piekarczyk**, zastępca dyrektora Wydziału Sportu UM powiedział, że szkoły współpracują z klubami poznańskimi: szkoła na Ratajach z Klubem Warta Poznań, a szkoła na os. Pod Lipami z Klubem Posania. Kluby sportowe bardzo aktywnie uczestniczą w procesie szkoleniowym. Daje to dobre efekty i być może wybitnych zawodników będzie coraz więcej.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy w związku z tym, że dzieci będą dowożone na Termy Maltańskie, pani dyrektor obawia się problemów logistycznych?

Pani **dyr B. Czeszewska** potwierdziła, że tego typu problemów się nie uniknie, ponieważ przewiezienie dziennie ok. 250 uczniów na Termy Maltańskie i potem na os. Piastowskie będzie dużym przedsięwzięciem logistycznym. Na pewno zwiększy się liczba godzin, jakie dzieci będą spędzać w szkole. Będzie to najtrudniejsze dla dzieci najmłodszych. Wyraziła nadzieję, że dzięki przychylności Wydziału Oświaty będzie można zaangażować większą ilość opiekunów świetlicowych.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są na ten cel zabezpieczone środki w Wydziale Oświaty?

Pan **Dariusz Kozelan z Wydziału Oświaty** zapewnił, że takie środki są zabezpieczone. Potrzeby zostały skalkulowane i w tej chwili Wydział oczekuje na konkretną informację od pani dyrektor B. Czeszewskiej na temat wysokości kosztów.

Pani **dyr B. Czeszewska** powiedziała, że do końca grudnia potrzebne jest 85 tys zł na transport i 190 tys na wynajem pływalni.

Pan **D. Kozelan z Wydziału Oświaty** poinformował, że kwota, jaką dysponuje Wydział powinna wystarczyć.

Przewodnicząca Komisji poruszyła problem budowy basenu na os. Piastowskim – na jakim etapie jest realizacja?

Pan **Łukasz Miadziołko**, zastępca dyrektora **Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** wyjaśnił, że basen od 1 lipca będzie formalnie zamknięty, zostanie przeprowadzona pełna inwentaryzacja sprzętu, który następnie trafi na basen na Chwiałce. Równolegle Poznańskie Inwestycje Miejskie przygotowują się do realizacji pełnej inwestycji.

Przewodnicząca Komisji wspomniała, że był pomysł, aby lokalizację tego nowobudowanego basenu przesunąć i być może połączyć łącznikiem ze szkołą, bo podobno jest to możliwe, ponieważ grunt należy do Miasta.

Pan **Ł. Miadziołko**, zastępca dyrektora **POSiR** powiedział, że nie posiada na dzień dzisiejszy takiej wiedzy.

Kontynuując, **Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że przy okazji uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pojawił się tam problem roszczeń gruntowych. Toczą się tam również postępowania zwrotowe. Czy te działki zagrażają w jakiś sposób temu terenowi, na którym na być basen?

Pan **dyr Ł. Miadziołko** zapewnił, że zwróci się do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o informację na temat postępowań zwrotowych.

Pani **Lidia Dudziak**, **Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała jak długo będzie trwać budowa basenu na os. Piastowskim?

Pan **dyr Ł. Miadziołko** odpowiedział, że zgodnie z informacją od spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie realizacja ma się zakończyć w grudniu przyszłego roku, aby w styczniu basen mógł być oddany do użytku.

Zdaniem pana **radnego Artura Różańskiego** termin ten nie jest możliwy do zrealizowania, skoro na tym etapie nie ma jeszcze pełnej wiedzy na temat stosunków własnościowych na tym terenie.

Pan **dyr Ł. Miadziołko** powiedział, że prace nad dokumentacją trwają.

Pan **radny Tomasz Kayser** podkreślił, że skoro jednostka miejska ma zabezpieczone na ten cel środki w budżecie, to z pewnością rozpoczęła swoje działania. Warto na kolejne posiedzenie zaprosić przedstawiciela Poznańskich Inwestycji Miejskich i zapytać, co zrobiono przez pół roku i jaki jest dalszy plan prac.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przewidywalny harmonogram prac, bo być może – jeśli inwestycja będzie się przedłużała – pojawi się konieczność zabezpieczenia środków dla Zespołu Szkół.

Pani **L. Dudziak**, **Wiceprzewodnicząca Komisji** podkreśliła, że należy zrobić wszystko, aby jak najszybciej realizacja inwestycji dobiegła końca, ponieważ będzie to najbardziej uciążliwe dla dzieci.

Przewodnicząca Komisji zapytała, co legło u podstaw decyzji o uruchomieniu w Szkole Podstawowej Nr 34 i Szkole Podstawowej Nr 6 klas pływackich? Czy nie będzie to zagrożenie dla naboru do obecnych tu szkół, a co za tym idzie właściwego kształcenia? Jakie kluby sportowe mają pod swoją opieką te szkoły?

Pan **D. Kozelan z Wydziału Oświaty** odpowiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 34 utworzono klasę pływacką o profilu piłka wodna z uwagi na sąsiedztwo pływalni Atlantis, szkoła współpracuje z Klubem AZS AWF. Natomiast co do Szkoły Podstawowej Nr 6, to tam dzieci mają zajęcia z pływania synchronicznego, szkoła współpracuje z AZS AWF i korzysta z pływalni na Termach Maltańskich.

Pani **dyr B. Czeszewska** powiedziała, że szkoła nie odczuła mniejszej liczby kandydatów w związku z utworzeniem klasy pływackiej w Szkole Podstawowej Nr 6.

Pani **dyr D. Mikołaczak** zwróciła się z pytaniem i prośbą do pana dyr. Ł. Miadziołko o możliwość przekazania szkole z likwidowanego basenu na os. Piastowskim urządzenia do sprawdzania jakości wody. Nowy sprzęt wraz z zamontowaniem kosztuje ok. 35 tys zł. Być może szkoła mogłaby go odkupić po przystępnej cenie od POSiR, albo wypożyczyć go do czasu zebrania odpowiedniej kwoty.

Pan **dyr Ł. Miadziołko** powiedział, że jest to temat do dyskusji, jednak najpierw musiałby sprawdzić czy ten sprzęt nie został już „zagospodarowany” gdzie indziej. Część sprzętu jest przeznaczona na basen na Chwiałce jako sprzęt zapasowy.

Zdaniem pani **L. Dudziak, Wiceprzewodniczącej Komisji** należy kupić drugie takie urządzenie, aby jedno było dla szkoły a drugie na Chwiałce, bo tu chodzi o dobro i zdrowie dzieci.

Wracając do problemu dowozu dzieci na Termy Maltańskie, pani **dyr B. Czeszewska** powiedziała, że szacunkowo wyliczyła koszty na przyszły rok budżetowy – jest to 600 tys zł. Poprosiła o zabezpieczenie tych pieniędzy, bo bez nich szkoła nie będzie mogła funkcjonować. Z uwagi na tak duże koszty dowozu dzieci i wynajmu pływalni, w interesie Miasta będzie jak najszybsze wybudowanie basenu.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy szkoły monitorują dalsze losy absolwentów?

Pani **dyr B. Czeszewska** odpowiedziała, że ok. 60 % absolwentów kontynuuje karierę pływacką w Szkołach Mistrzostwa Sportowego.

Pani **dyr D. Mikołaczak** zwróciła uwagę na problem zmian barw klubowych przez zawodników przy przechodzeniu do Szkoły Mistrzostwa Sportowego. Często młodzież jest do tego przymuszana.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, kto przymusza zawodników i dlaczego?

Pan **dyr M. Piekarczyk** powiedział, że sytuacja ta dotyczy nie tylko pływania, ale również innych dyscyplin. Założenia są takie, że młodzież przechodząca do SMS (Szkoły Mistrzostwa Sportowego) nie powinna zmieniać barw klubowych, ale tak się dzieje. Nie jest jednak przymuszana, ale często sama podejmuje takie decyzje z różnych powodów. O tym decydują przepisy związkowe, które bardzo dokładnie powinny regulować kwestie przynależności klubowej i przechodzenia z klubu do klubu.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, czy w związku z tym, że szkoła przez rok albo dłużej będzie przywozić dzieci na zajęcia pływackie na Termy Maltańskie korzysta z preferencyjnych warunków?

Pan **dyr M. Piekarczyk** odpowiedział, że szkoły korzystają ze zdecydowanie preferencyjnych stawek. Po to Termy Maltańskie powstały, aby były wykorzystywane również przez szkoły.

Prezentację na temat nauki pływania dzieci klas II i III szkół podstawowych w Poznaniu przedstawili panowie: **Tomasz Ber** oraz **Tomasz Wudarski z Fundacji na rzecz AWF** – stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poruszyła problem braku uczestniczenia uczniów danej szkoły w lekcjach nauki pływania. Kto o tym decyduje? Czy można w jakiś sposób zdomingować te szkoły do skorzystania z oferty, jaką daje Miasto?

Pani **dyr D. Mikołaczak** wyjaśniła, że szkoły usprawiedliwiają się kwestiami zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wykaz szkół, które w zeszłym roku szkolnym i jeszcze poprzednim roku szkolnym zrezygnowały z lekcji pływania dofinansowywanych przez Miasto. Zapytała czy jest problem z malejącą liczbą dzieci uczestniczących w lekcjach pływania? Jaki procent dzieci z danej klasy bierze udział w zajęciach?

Pan **T. Ber z Fundacji na rzecz AWF** powiedział, że nie ma takich sytuacji, dzieci są dopingowane do uczestnictwa w zajęciach przez rodziców. Co do drugiego pytania, pan T. Ber odpowiedział, że niestety nie ma takich danych. Zdecydowana większość dzieci w Poznaniu przechodzi kurs nauki pływania.

Pan **radny T. Kayser** zapytał o to, czy są sytuacje w Poznaniu, gdzie chętnych dzieci jest więcej niż miejsc na zajęciach?

Pan **T. Wudarski z Fundacji na rzecz AWF** powiedział, że to szkoły rezerwują basen. Sygnały takie się pojawiają, np. w związku z zamknięciem basenu na os. Piastowskim, ale wszystko zmierza w dobrym kierunku.

Pan **T. Ber z Fundacji na rzecz AWF** dodał, że dla 71 szkół chętnych do brania udziału w zajęciach w przyszłym roku szkolnym jest już konkretny plan, który będzie realizowany.

Przewodnicząca Komisji zapytała o wysokość kwoty przeznaczanej na ten cel?

Pan **T. Ber z Fundacji na rzecz AWF** powiedział, że jest to nieco ponad 1 mln zł. Największym życzeniem Fundacji byłoby to, aby kwota ta była utrzymana przynajmniej na takim samym poziomie.

Odnosnie uczestniczenia dzieci w lekcjach nauki pływania finansowanych przez Miasto, to pan **D. Kozelan z Wydziału Oświaty** powiedział, że Szkoła Podstawowa Nr 69 dysponuje opinią prawników dotyczącą bezpieczeństwa uczniów poza szkołą.

Przewodnicząca Komisji poprosiła również o zabranie głosu przedstawicieli Pływalni Miejskiej Atlantis. W jaki sposób Gimnazjum Nr 12 połączone łącznikiem z pływalnią Atlantis realizuje zajęcia WF na basenie (jaki procent uczniów)?

Pani **Anna Kozuch z Pływalni Miejskiej Atlantis** powiedziała, że klasy sportowe ze Szkoły Podstawowej Nr 34 oraz z Gimnazjum Nr 12 biorą udział w zajęciach pływania na pływalni Atlantis. Liczba uczniów zwiększyła się. Pani A. Kozuch powiedziała, że niestety nie posiada więcej informacji na ten temat.

W związku z powyższym, **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o przygotowanie w/w informacji i przekazanie Komisji.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.2. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że do Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki wpłynęła korespondencja dotycząca studium wykonalności dla obiektu basenu na os. Zwycięstwa. Z w/w pisma wynika brak zamiaru realizacji tej inwestycji, na którą są zabezpieczone środki w budżecie, natomiast pan Arkadiusz Stasica, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania zadeklarował w rozmowie z radnymi chęć realizacji tego zadania.

Przewodnicząca zapowiedziała, że następne posiedzenie KKFiT będzie poświęcone temu zagadnieniu i odbędzie się 5 września o godz. 16.30.

Pan **radny Tomasz Kayser** powiedział, że jest ciekawy, ile kosztowało sporządzenie opinii przesłanej radnym i zgodził się z Przewodniczącą Komisji, że jest rozbieżność w kwestii budowy tego obiektu. Na posiedzeniu Komisji należy przyjrzeć się temu, co zrobiono do tej pory i jakie są plany na przyszłość. Odpowiedzi powinny być konkretne.

Następnie głos zabrała pani **dyr D. Mikołajczak**, która powiedziała, że Rada Miasta Poznania uchwaliła w budżecie środki na projekt budowy sali gimnastycznej przy tej szkole. Przy okazji tego przedsięwzięcia pojawił się problem drogi dojazdowej, o którą pani dyrektor zabiegała od lat. Po szeregu działań udało się uzyskać służebność jednej z dróg dojazdowych. To jest zwykła alejka, uliczka wymagająca nakładów.

Pan **Wiesław Wowie, architekt**, przygotowujący projekt sali gimnastycznej krótko przedstawił charakter obiektu – będzie on parterowy, wyposażony w niezbędną ilość szatni (przystosowany dla osób niepełnosprawnych), łącznik ze szkołą, składane trybuny i zaplecze techniczne. Będzie to obiekt energooszczędny. Na etapie przygotowywania wniosków, które w tej chwili są procedowane w Wydziale Urbanistyki i Architektury, pojawił się problem braku dojazdu do tej placówki pojazdów uprzywilejowanych, a w szczególności straży pożarnej. Zaproponowano konkretne rozwiązanie i z dużym prawdopodobieństwem dostęp do drogi publicznej zostanie zapewniony, czyli będzie spełniony jeden z zasadniczych warunków kontynuacji tej inwestycji, co z kolei może generować dodatkowe koszty na poziomie od 800 tys zł do 1 mln zł na jej dokończenie.

Pan **radny Tomasz Lipiński** powiedział, że na prośbę Rady Osiedla Nowe Winogrody Południe i Spółdzielni Mieszkaniowej złożył poprawkę do budżetu dotyczącą budowy drogi dojazdowej dla placówek oświatowych, które znajdują się na osiedlu. Niestety dopóki nie będzie tramwaju na Naramowice nie ma możliwości zaprojektowania wylotu z osiedla w stronę ul. Naramowickiej, ponieważ kolidowałoby to z ewentualną linią tramwajową i tzw. ulicą Nową Naramowicką. Drugim problemem są bloki Atanera po drugiej stronie drogi i związane z tym możliwe żądania odszkodowawcze za spadek wartości nieruchomości. Zapewnił, że będzie monitorował tę sprawę.

Pan **Dariusz Olejniczak z Rady Osiedla Nowe Winogrody Południe** powiedział, że co do dojazdu do ul. Naramowickiej, to spółdzielnia opracowała koncepcję, która zakładała istnienie linii tramwajowej. Poinformował, że Rada Osiedla w swoim budżecie na 2017 rok planuje środki na zagospodarowanie przestrzeni wokół placówki i zmierza też ubiegać się o środki grantowe.

Pani **dyr D. Mikołajczak** podkreśliła, że chodzi o zapewnienie możliwości dojazdu podczas budowy i zapewnienie bezpieczeństwa szkole (uściśliła, że droga ma być od strony os. Kosmonautów, między przedszkolem a szkołą). Zaznaczyła, że bardzo zależy jej na przychylności Rady Miasta w tej kwestii.

Pan **radny T. Kayser** stwierdził, że przy okazji działań związanych z budową sali gimnastycznej, należy nadać trwałość rozwiązaniom drogowym. Jego zdaniem należy poprawkę, o której wspomniał pan radny T. Lipiński powtórzyć w pracach nad budżetem na rok 2017.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

W związku z tym, iż był to ostatni punkt porządku obrad posiedzenia, pani **Przewodnicząca J. Frankiewicz** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji


Joanna Frankiewicz

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
18.07.2016 roku