

Protokół
z wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia RMP nr 33/16
oraz Komisji Rodziny RMP nr 29/16
w dniu 26 września 2016 r.

Wspólne Posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia RMP oraz Komisji Rodziny RMP odbyło się w sali nr 207 w Urzędzie Miasta Poznania.

W obradach udział wzięło 12 członków Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz 8 członków Komisji Rodziny, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz Komisji Rodziny witając zebranych gości oraz przedstawiła porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków obydwu Komisji był następujący:

Porządek obrad :

1. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) **PU 631/16** w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu;
 - 2) **PU 647/16** w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletnich programów polityki zdrowotnej (punkt wspólny z Komisją Rodziny);
 - 3) **PU 642/16** w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2016;
 - 4) **PU 646/16** zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2016 rok;
 - 5) **PU 637/16** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
 - 6) **PU 638/16** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016.
2. Dyskusja na temat możliwych założeń do programu wspierania poznańskich rodzin w zakresie leczenia niepłodności.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 631/16 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Poznańskiego Centrum Świadczeń – Grzegorza Karolczyka**, który wskazał, że w związku z podjęciem przez Radę Miasta Poznania uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Prorodzinnej dla Miasta Poznania, która zakłada m.in. stworzenie w Poznaniu miejsca przyjaznego rodzinie, proponuje się wprowadzenie do statutu Poznańskiego Centrum Świadczeń realizacji nowego zadania w

zakresie integrowania, rozpowszechniania i wzmacniania miejskiej oferty wsparcia dla rodzin poprzez działalność Centrum Inicjatyw Rodzinnych (§3 ust 1 pkt 13 Statutu

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 631/16 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 647/16 w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletnich programów polityki zdrowotnej (punkt wspólny z Komisją Rodziny)

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalenę Pietrusik-Adamską.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 647/16 w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletnich programów polityki zdrowotnej

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 1

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 647/16 w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletnich programów polityki zdrowotnej

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 1

W wyniku głosowania Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski poinformował, że Komisja Rodziny będzie uczestniczyła także w punkcie dot. dyskusji na temat założeń do programu wspierania poznańskich rodzin w zakresie leczenia niepłodności.

PU 642/16 w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2016

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawiony został przez **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalenę Pietrusik-Adamską.**

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, co w ramach kwoty w wysokości 216 195 zł przyznanej na likwidację barier transportowych będzie realizowane?

Przedstawicielka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Izabela Synoradzka wyjaśniła, że przyznana kwota będzie przeznaczona na zakup trzech samochodów dla trzech Warsztatów

Terapii Zajęciowej. Dodała, że każde ze Stowarzyszeń prowadzących Warsztaty musiało zapewnić wkład własny.

Radny Przemysław Alexandrowicz dopytał, jaki procent wkładu własnego trzeba zapewnić?

Przedstawicielka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Izabela Synoradzka wskazała, że wydaje jej się, że 20%. Odpowiadając na kolejne pytanie radnego podała, że inne Stowarzyszenia nie były zainteresowane ubieganiem się o środki z tego programu.

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do środków finansowych przyznanych na realizację projektów w obszarze rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych zapytał, na co konkretnie zostaną one przeznaczone?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniła, że w chwili obecnej na rozpatrzenie oczekuje 5 wniosków pracodawców dot. utworzenie nowych stanowisk pracy oraz dwa wnioski osób z niepełnosprawnościami, których intencją jest podjęcie działalności gospodarczej.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 642/16 w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2016

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 646/16 zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2016 rok

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalenę Pietrusik-Adamską**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 646/16 zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2016 rok

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**PU 637/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
PU 638/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016**

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania wraz z autopoprawkami przedstawione zostały przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Justynę Glapę**, która omówiła proponowane do obydwu dokumentów zmiany w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska nawiązując do zmiany dot. budowy nowego skrzydła Szpitala im. J. Strusia wyjaśniła, że opracowanie dokumentacji projektowej dla nowego skrzydła musiało być poprzedzone opracowaniem koncepcji funkcjonalnej. Dodała, że w styczniu br. podpisano ze Szpitalem umowę dotacyjną, jednak wtedy ostatecznie nie było jeszcze wiadomo, jakie będzie przeznaczenie tego skrzydła. W wyniku prowadzonych analiz i rozmów z Ministerstwem Zdrowia okazało się, że w ramach starego budynku nie można zorganizować chirurgii naczyniowej z uwagi na potrzebę hybrydowej sali operacyjnej, która musiałaby być projektowana od nowa. Ostateczna założenia zostały wypracowane na początku czerwca 2016 r. i zaraz po tym Szpital zlecił opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej, której odbiór ma nastąpić w grudniu, a koszt jej wykonania wynosi nieco ponad 40 tys. zł. Zaznaczyła, że projekt budowlany będzie mógł być zlecony dopiero w roku 2017 i dodała, że opracowany harmonogram zakłada zakończenie budowy skrzydła, przy optymalnych możliwościach finansowych Miasta, w 2019 roku.

Odnosząc się do zmian dot. standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz nowej siedziby Domu Pomocy Społecznej przy ul. Bukowskiej wyjaśniła, że przesunięcia te wynikają przede wszystkim z czasu, jaki był potrzebny na uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydzielenie konkretnych działek.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy nowe placówki opiekuńczo-wychowawczych będą wyczerpywały potrzeby Poznania w tym zakresie?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska wskazała, że nie i dodała, że będzie to zapewnienie standaryzacji dla wychowanków, których mamy w tej chwili. Zaznaczyła, że Miasto będzie intensyfikowało działania w kierunku pieczy zastępczej i w najbliższym okresie w ramach posiadanych środków będą pracować nad optymalizacją zadań koordynatorów rodzin zastępczych oraz promocją rodzin zastępczych.

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił, aby do porządku obrad jednego z najbliższych posiedzeń Komisji wprowadzić punkt dot. dzieci, którymi Miasto musi się opiekować ze względu na to, że z różnych względów nie opiekują się nimi rodziny naturalne (domy dziecka, piecza zastępcza).

Radny Antoni Szczuciński odnosząc się do zmiany dot. zwiększenie środków na usługi opiekuńcze zapytał, czy ta kwota wystarczy dla wszystkich osób wykonujących obecnie usługi opiekuńcze, czy też ograniczona zostanie liczba osób wykonujących usługi?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniła, że ta kwota zabezpiecza realizację tych decyzji, które już zostały wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie z ewentualną rezerwą na zabezpieczenie usług, na które decyzje zostaną jeszcze wydane. Podała także, że umowy z PCK i PKPS się kończą i pod koniec tego roku Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych będzie ogłaszał nowy konkurs na świadczenie usług opiekuńczych na 3 lata.

Radny Antoni Szczuciński zapytał, czy skala tych usług zostanie utrzymana na podobnym poziomie, czy też zostaną one zmniejszone?

Radny Przemysław Alexandrowicz dopytał, czy zapewnimy chociażby ten sam zakres usług opiekuńczych?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska wskazała, że obecnie szacują usługi i dodała, że biorą pod uwagę stawkę godzinową, która będzie obowiązywała od stycznia oraz elastycznie podchodzą do ilości godzin. Zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy mają ustalenia, że MOPR nie będzie zmniejszał ilości tych godzin decyzjami, aczkolwiek zastanawiają się nad wdrożeniem rozwiązań, które pozwolą bardziej efektywnie wykorzystać i balansować pomiędzy usługami opiekuńczymi a innymi świadczeniami realizowanymi na rzecz osób wymagających wsparcia przez Miasto. Podkreśliła, że nie zawsze jest tak, że te usługi opiekuńcze są najkorzystniejsze dla beneficjentów a czasami zdarza się, że są one dużo droższe dla Miasta niż utrzymanie takiej osoby w Domu Pomocy Społecznej, gdzie ma ona o wiele lepsze wsparcie.

Przedstawicielka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Izabela Synoradzka dopowiedziała, że uruchamiają nowy projekt w zakresie usług społecznych dla mieszkańców Poznania, który finansowany jest z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Radna Ewa Jemielity odnosząc się do budowy nowego skrzydła w Szpitalu im. J. Strusia zapytała, jaki jest szacowany koszt tej inwestycji?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska wskazała, że szacują koszt na ok. 38 mln zł, jednak zaznaczyła, że jest to koncepcja bardzo wstępna i kwota ta obliczona została na bazie doświadczeń w innych przedsięwzięciach. Dodała, że środki na realizację zadania nie zostały jeszcze wprowadzone do WPF.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 637/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 638/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 2

Dyskusja na temat możliwych założeń do programu wspierania poznańskich rodzin w zakresie leczenia niepłodności

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana wskazała, że dyskusja na ten temat odbyła się już na posiedzeniu Komisji Rodziny i w związku z tym poprosiła o przybliżenie założeń, które zostały opracowane w kwestii wsparcia rodzin w zakresie leczenia niepłodności.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska wskazała, że z uwagi na zapotrzebowanie i zgłoszenia wpływające od mieszkańców, mając na uwadze, że w czerwcu zakończył się program ministerialny, który finansował leczenie

niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, Wydział został poproszony o wypracowanie założeń do dwóch wariantów finansowania wsparcia leczenia niepłodności przez Miasto. Uszczegółowiła, że pierwszy wariant dotyczy możliwości transplantacji do jamy macicy zarodków, które zamrożone są przechowywane w bankach i które nie były finansowane ze środków publicznych. Zgodnie z informacją, jaką uzyskali ze Szpitala przy ul. Polnej ilość zarodków zamrożonych w tej chwili wynosi ok. 83 i są to zarodki, które nie były wcześniej finansowane z programu rządowego. Z uwagi na to, że mieszkańcy Miasta Poznania mogą realizować leczenie w różnych ośrodkach w Polsce oszacowano na potrzeby programu ilość zarodków, które mogłyby zostać poddane transplantacji na poziomie 100 rocznie, co stanowiłoby kwotę wydatków po stronie Miasta w roku 2017 i 2018 na poziomie 150 tys. zł rocznie. Podała, że wypracowane zostały także założenia do programu pełnego, który niejako byłby odzwierciedleniem programu, który był realizowany przez rząd oraz bardzo zbieżnego z tym opracowanym przez Stowarzyszenie „Nasz Bocian”. Dodała, że Stowarzyszenie w kwietniu br. przesłało Prezydentowi propozycję swojego programu, zgodnie z którym rocznie w ramach pełnej procedury dofinansowane byłoby pełne zapłodnienie pozaustrojowe w kwocie ok. 7 tys. zł na parę, a ilość par, które mogłyby zostać statystycznie objęta przedsięwzięciem to 367 par. Zaznaczyła, że wszystkie programy muszą się mieścić w granicach możliwości finansowych Miasta oraz muszą być poddane ocenie Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i w związku z tym rozpoczęli prace nad dopracowaniem takich programów, jednak dodała, że istniała konieczność zlecenia programów ekspertom. Mając na uwadze to, że Stowarzyszenie taki program przedstawiło skontaktowano się z osobą, która odpowiadała za niego i wstępnie pozytywnie odniesiono się do możliwości współpracy i doprecyzowania tego programu o możliwości finansowe Miasta Poznania. Wskazała, że w przypadku, gdy Stowarzyszenie „Nasz Bocian” zechce przekazać Miastu prawa autorskie do swojego opracowania, które w uzgodnieniu z nimi będzie mogło być modyfikowane, wtedy być może Miasto pełen program będzie miało za darmo, o co do Stowarzyszenia wystapiono. Dodała, że wystąpili także o możliwość wspólnego stworzenia programu transferu zarodków, jednak nie otrzymali jeszcze odpowiedzi w tym zakresie. Zaznaczyła, że jeśli takiej możliwości nie będzie to Miasto będzie musiało zlecić opracowanie programu ekspertom i w dalszej kolejności program poddać również opiniowaniu Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że w dniu dzisiejszym Prezydent ogłosił, że od przyszłego roku uruchamia program leczenia niepłodności za 1,5 mln zł rocznie, co go niezwykle zaskoczyło, gdyż uchwalanie budżetu jest kompetencją Rady Miasta Poznania.

Radna Karolina Fabiś-Szulc zaznaczyła, że uczestniczyła w tej konferencji prasowej i Prezydenta podczas niej poinformował, że ma w planach przygotowanie takiego programu.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rodziny zaprezentowała stanowisko Klubu Radnych Zjednoczonej Lewicy, ażeby w przyszłorocznym budżecie i w latach kolejnych przewidywać środki na finansowanie jednego cyklu zabiegów zapłodnienia metodą in vitro, co poparte zostało wyliczeniami Stowarzyszenia „Nasz Bocian”. Dodała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Poznania w latach 2017-2020" został przez nich w dniu dzisiejszym złożony w Biurze Rady Miasta.

Radna Dominika Król wskazała, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej rozpoczął rozmowy na temat wspomagania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia

pozaustrojowego, w momencie, gdy okazało się, że rządowy program, powołany do życia przez Platformę Obywatelską, został przerwany. Dodała, że chcą wzorować się na programie, który funkcjonuje w Łodzi i wspierać pary kwotą 5 tys. zł, co według szacunków kosztowałoby budżet Miasta 1,5 mln zł rocznie.

Radna Beata Urbańska wskazała, że cieszy ją, że jest wola, aby na ten temat poważnie rozmawiać, gdyż trzeba wspierać naszych mieszkańców skoro nie chce tego robić rząd.

Radny Przemysław Alexandrowicz zwrócił uwagę, że takie decyzje może podjąć Rada Miasta a nie może ich podjąć Prezydent. Podał także, że moglibyśmy powiedzieć, że mieszkańcy czegoś chcą lub nie, w sytuacji, gdyby było to tematem powszechnego referendum lub gdyby byłoby to tematem pogłębionych badań statystycznych. Dodał, że on w tej kwestii pozostaje przy swoich zasadniczych wątpliwościach: nie mówimy o leczeniu niepłodności, gdyż para, która skorzystała z procedury zapłodnienia pozaustrojowego, nawet jeżeli ma dziecko, pozostaje dalej niepłodną, nie zgadza się także na cały szereg konsekwencji etycznych wynikających ze stosowania tej metody.

Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski wskazał, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jest za tym, aby program bazujący na założeniach programu rządowego był kontynuowany. Podał także, że zgadza się z tym, że można mieć różne zdania na temat programu in vitro, jednak zadaniem miasta i państwa jest reprezentowanie interesów wszystkich mieszkańców bez względu na to, jakie poglądy na dany temat posiadają. Nasze poglądy prywatne nie mogą zabraniać innym korzystania z metod, które są zgodne z prawem, a leczenie niepłodności metodą in vitro jest zgodne z prawem, gdyż zostało dopuszczone do procedur medycznych w naszym kraju. Zwrócił także uwagę, że jawi się pewne zagrożenie i samorządy będą musiały wziąć to pod uwagę, a związane jest ono z nowym, skandalicznym projektem dot. in vitro, który tak naprawdę metodę in vitro ośmiesza.

Radna Urszula Mańkowska zwróciła uwagę, że bardzo często pracując nad różnymi programami pomijany jest istotny szczegół, że ktoś ten program wprowadza i realizuje. Dodała, że należałoby być może pomyśleć o zwiększeniu zatrudnienia w Wydziale, aby ten program miał kto obsługiwać.

Radna Ewa Jemielity wskazała, że przed przerwą wakacyjną, kiedy toczyła się dyskusja dot. in vitro podkreślano, że program ten będzie miał na celu jedynie umożliwienie dokończenia programu rządowego, który został, zdaniem członków Platformy Obywatelskiej, w tak brutalny sposób przerwany. Dodała, że mówiono wtedy o koszcie maksymalnym w wysokości ok. 120 tys. zł, a dziś słyszymy o kwotach znacznie wyższych. Zapytała, czy ma rozumieć, że program ten nie będzie koncentrował się już tylko na umożliwieniu dokończenia procedury parom, które w programie rządowym brały udział, lecz będzie rozszerzony i kontynuowany?

Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski zwrócił uwagę, że planowana jest realizacja dwóch wariantów działania dot. wspierania rodzin w zakresie leczenia niepłodności. Uszczegółowił, że pierwszy program ma dotyczyć transferu już zamrożonych zarodków i jego roczny koszt szacuje się na poziomie 150 tys. zł, a drugi program ma obejmować pełną procedurę i stanowić będzie kontynuację przerwane programu rządowego. Zaznaczył, że jako samorząd mamy prawo i obowiązek wspierać mieszkańców w każdej dziedzinie życia, także w leczeniu niepłodności metodą in vitro, bez względu na nasze poglądy ideologiczne.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jak to się ma w takim razie do deklaracji radnego Sternalskiego sprzed wakacji dot. dokończenia programu i ratowania zamrożonych zarodków?

Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski wskazał, że deklarował konieczność dokończenia tego programu i będzie on dokończony. Dodał, że nie widzi problemu w rozwijaniu tego programu i chęci zapewnienia mieszkańcom możliwości skorzystania z pełnej procedury. Zaznaczył, że wielokrotnie powtarzał, że wyjątkowo ważnym jest, aby podzielić tę dyskusję na dwie części, gdyż program dotyczący implementacji obecnie zamrożonych zarodków nie budzi w Radzie większych kontrowersji, ale jest też znaczna grupa radnych, która uważa, że ten program musi być rozszerzony.

Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska zwróciła uwagę, że rząd Prawa i Sprawiedliwości nie wycofał się z finansowania domów dziecka, czy dofinansowania mieszkań, lecz wycofał się z dofinansowania leczenia niepłodności metodą in vitro. Podkreśliła, że jeśli mamy szansę ten błąd chociaż częściowo naprawić to uważa te działania za jak najbardziej celne i potrzebne.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana podziękowała za wszelkie głosy w dyskusji i zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 3

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękowała zebranych za udział i zamknął posiedzenie Komisji Rodziny.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana wskazała, że do Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia przekazana została skarga pana R.P. Dyrektora Miejskiego Centrum Interwencji Kryzysowej w Poznaniu. Omawiając poruszone w skardze zarzuty podała, że Skarżący zarzucił, że Ośrodek nie zlecił wykonania wywiadu środowiskowego w celu sprawdzenia, czy istnieją podstawy przyjęcia matki z dzieckiem do Ośrodka oraz brak objęcia dziecka opieką psychologiczną podczas pobytu w Ośrodku. Z przedstawionych Radzie Miasta Poznania wyjaśnień wynika, że córka Skarżącego wraz z matką przebywały w hostelu Miejskiego Centrum Interwencji Kryzysowej, do którego zostały skierowane na pobyt stacjonarny na wniosek matki, która deklarowała przemoc ze strony partnera i ojca dziecka – Skarżącego. Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że podczas pobytu matki z dzieckiem w hostelu, pedagog nie zaobserwował niepokojących sygnałów dotyczących stanu zdrowotnego córki Skarżącego oraz nieprawidłowego wywiązywania się matki z opieki na córką. W związku z tym nie było podstaw do powiadomienia Sądu czy też Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o konieczności objęcia rodziny nadzorem kuratora bądź asystenta rodziny. Dyrektor wskazał ponadto, że Miejskie Centrum Interwencji Kryzysowej w swoich działaniach i zadaniach statutowych kieruje się przede wszystkim dobrem osób, które zwracają się o pomoc w subiektywnym poczuciu doznawania sytuacji kryzysowej - przemocy w rodzinie. Obowiązek udzielenia pomocy osobom będącym w sytuacji kryzysowej nie ma związku z wzajemnymi relacjami panującymi w rodzinie, a rodzic którego prawa zostały bezprawnie ograniczone przez działanie drugiego rodzica, ma prawo dochodzić swoich roszczeń i praw przed sądem rodzinnym, co ostatecznie miało miejsce w opisywanej sytuacji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi R. P. na Dyrektora Miejskiego Centrum Interwencji kryzysowej w Poznaniu za bezzasadną

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia uznała skargę za bezzasadną

Przedstawicielka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Izabela Synoradzka odnosząc się do pytania radnego Alexandrowicza dot. PU 642/16 sprostowała swoją wcześniejszą wypowiedź i podała, że wkład własny Stowarzyszeń prowadzących Warsztaty Terapii Zajęciowej na zakup samochodów wynosi 35%.

Przewodnicząca KPSiZ – Halina Owsiana w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków poinformowała o bieżącej korespondencji, która wpłynęła do Komisji. Następnie podziękowała zebranych za udział i zamknęła posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia.

Przewodniczący
Komisji Rodziny



Marek Sternalski

Przewodnicząca
Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia



Halina Owsiana

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
07.10.2016 r.