

Poprawka nr 232

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica.

Poprawkę przedstawił Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 232.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 233

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica.

Poprawkę przedstawił Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 233

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 234

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica.

Poprawkę przedstawił Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 234.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 235

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 235.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 236

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica.

Poprawkę przedstawił Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska poinformowała, iż zadanie jest już realizowane.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 236.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 237

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica.

Poprawkę przedstawił **Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński.**

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec poprawki. Kwota 100.000zł jest zbyt niska na wykonanie zadania.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 237.

„za” – 1 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 238

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 238.

„za” – 1 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 239

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica.

Poprawkę przedstawił **Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 239.

„za” – 1 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 240

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 240.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 241

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 241.

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 242

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 242.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 243

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 243.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 244

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Poprawkę przedstawiła **radna Joanna Frankiewicz**.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 244.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 245

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 245.

„za” – 2 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 246

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 246.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 248

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 248.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 252

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 252.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 253

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec poprawki. Kwota 400.000zł nie wystarczy na zrealizowanie zadania.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 253.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 255

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 255.

„za” – 5 przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 256

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 256.

„za” – 4 przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 257

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski podkreślił, iż konieczna jest decyzja środowiskowa.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 257.

„za” – 4 przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 258

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski podkreślił, iż konieczna jest decyzja środowiskowa.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 258.

„za” – 4 przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 259

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 259.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 260

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 260.

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 261 – poprawka nie opiniowana przez Komisję (tożsama z poprawką 260)

Poprawka nr 262

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 262.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 263

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 263.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zawiesił posiedzenie Komisji.

część II
7 grudnia 2016r.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański wznowił posiedzenie Komisji.

Poprawka nr 264

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 264.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 265

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Przedstawiciel POSiR zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 265.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 267

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Przedstawiciel POSiR wyraził negatywną opinię o poprawce.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 267.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 268

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Przedstawiciel POSiR wyraził negatywną opinię o poprawce.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 268.

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 269

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 269.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 272

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski poinformował, iż zadanie jest w trakcie realizacji.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania wskazanego w poprawce.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 272.

„za” – 2 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 274

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 274.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 276

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 276.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 278

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski poinformował, iż wskazana kwota w latach 2018, 2019 jest o połowę za niska na realizację zadania. Jest już projekt budowlany.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 278.

„za” – 2 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 279

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka poinformowała, iż koncepcja jest w opinii Prezydenta.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 279.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 280

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 280.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 281

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 281.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 282

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 282.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 283

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 283.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 285

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka poinformowała, iż zadanie jest powiązane z przebudową ul. Dąbrowskiego – II etap.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 285.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 289

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 289.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 290

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 290.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 293

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Poprawkę podtrzymała radna Małgorzata Dudzic-Biskupska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 293.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawki indywidualne

Poprawka nr 1

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 1.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja nie wyraziła pozytywnej opinii o poprawce.

Poprawka nr 2

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Poprawkę przedstawił wnioskodawca.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski wyraził negatywną opinię o poprawce.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 2.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 3

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Poprawkę przedstawił wnioskodawca.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 3.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 4

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski wyraził sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 4.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 5

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wyjaśnił, iż zarówno zadanie, jak i wskazana w poprawce kwota, są już zawarte w projekcie budżetu Miasta.

Radna Beata Urbańska wycofała poprawkę.

Poprawka nr 6

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska poinformowała, iż zadanie to ma być realizowane.

Radna Beata Urbańska stwierdziła, że na ten moment nie ma zapisanych środków na to zadanie.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska poinformowała, iż Pan Prezydent planuje to zawrzeć w autopoprawce.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 6.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 7 – wycofana przez wnioskodawcę

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka nr 9

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 11

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 13

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Poprawka podtrzymana przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski wyraził sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 13.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja wyraziła negatywną opinię o poprawce.

Poprawka nr 16

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 17

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Poprawkę podtrzymała i przedstawiła radna Katarzyna Kretkowska.

Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Piotr Wiśniewski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 17.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 24

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 25

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 26

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 27

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 28

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 29

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 30

Wnioskodawca: radny Zbyszko Górny.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 31

Wnioskodawca: radny Zbyszko Górny.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 33

Wnioskodawca: radny Artur Różański.
Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zwróciła uwagę na problemy odwodnieniowe.

Radna Katarzyna Kretkowska podkreśliła, iż to zadanie nie mieści się w możliwościach finansowych rady osiedla.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 33.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 34

Wnioskodawca: radny Artur Różański.
Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zwrócił uwagę na problemy odwodnieniowe.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 34.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 35

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 36

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 37

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 38

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 39

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 40

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 41

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 42

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 43

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 44

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 45

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 46

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.
Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 46.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 47

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 48

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 49

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 50

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 51

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 52

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 53

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 54

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 55

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 56

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 57

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 58

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 59

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.
Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 59.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 60

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 61

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 62

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 63

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 64

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 65

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 66

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 66.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 67

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 67.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 68

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Przedstawiciel ZTM wyraziła sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 68.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 69

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 69.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 70

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 70.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 71

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Poprawka przedstawiona przez wnioskodawcę.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 71.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 84

Wnioskodawca: radny Henryk Kania.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 89

Wnioskodawca: radna Lidia Dudziak.

Poprawka poparta przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 89.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 90

Wnioskodawca: radna Lidia Dudziak.

Poprawka poparta przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 90.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 91

Wnioskodawca: radna Lidia Dudziak.

Poprawka poparta przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec poprawki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Dyrektor Wydziału Nieruchomości – Bartosz Guss zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 91.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 92

Wnioskodawca: radna Lidia Dudziak.

Poprawka poparta przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 92.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 94 – poprawki nie głosowano

Poprawka nr 182

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Antoni Szczuciński.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 182.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 186

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Antoni Szczuciński.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 186.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 191

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Antoni Szczuciński.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 191.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 198

Poprawkę przedstawiła wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Przedstawiciel ZTM – zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Radna Beata Urbańska podkreśliła, iż zależy jej na realizacji zadania. Źródło finansowania może być inne.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 198.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 212

Poprawkę przedstawiła wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 212.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 219

Poprawkę przedstawiła wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec poprawki.

Dyrektor Wydziału Nieruchomości – Bartosz Guss zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 219.

„za” – 4 przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 221

Poprawkę przedstawiła wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 221.

„za” – 4 przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 254

Poprawkę przedstawiła wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Dyrektor ZTM – Piotr Snuszka negatywnie zaopiniował poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 254.

„za” – 6 przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 266

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 270

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Poprawka podtrzymana przez radnego Mateusza Rozmiarka.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 270.

„za” – 4 przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 271

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Jan Sulanowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 271.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 291 – wycofana przez wnioskodawcę

Poprawka nr 297 – wycofana przez wnioskodawcę

Poprawka nr 284 – wycofana przez wnioskodawcę

Poprawka nr 273

Wnioskodawca: radna Ewa Jemielity.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 275

Wnioskodawca: radna Ewa Jemielity.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 277

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Jan Sulanowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 277.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 286

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 287

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Poprawka podtrzymana przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 287.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 288

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 292

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 294

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 295

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 296

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.
Poprawka podtrzymana przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 296.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 296

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 296

Wnioskodawca: radny Adam Pawlik.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 300

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Jan Sulanowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 300.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 301

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 302

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.
Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 303

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Jan Sulanowski.

Zastępca dyrektora ZTM – Henryk Spychalski zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 303.

„za” – 2 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 304

Poprawkę przedstawiła wnioskodawczyni: radna Joanna Frankiewicz.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 304.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 305

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 306

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Brak wnioskodawcy lub osoby popierającej.

Poprawka nr 307

Wnioskodawca: radna Klaudia Strzelecka.

Poprawka podtrzymana przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 307.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 308

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Poprawka podtrzymana przez radnego Mateusza Rozmiarkę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka zgłosiła sprzeciw wobec źródła poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 308.

„za” – 1 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 309

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Jan Sulanowski.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 309.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 310

Poprawkę przedstawił wnioskodawca: radny Jan Sulanowski.

Przedstawiciel WTiZ zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 310.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

W tym miejscu **Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego** zakończyła opiniowanie poprawek do projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2017.

Wydanie opinii o projektach i zgłoszonych poprawkach.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zaproponował przyjęcie wniosku o następującej treści: Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego ocenia projekt budżetu negatywnie i proponuje odrzucenie projektu.

Głosowanie: w/s przyjęcia wniosku: Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego ocenia projekt budżetu negatywnie i proponuje odrzucenie projektu.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja odrzuciła wniosek.

Wiceprzewodnicząca KBiFNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała przyjęcie następującego wniosku: Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego pozytywnie opiniuje projekt budżetu Miasta Poznania na rok 2017 oraz Wieloletnią Prognozę Finansową, wraz z poprawkami.

Głosowanie: w/s przyjęcia wniosku: Komisja Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego pozytywnie opiniuje projekt budżetu Miasta Poznania na rok 2017 oraz Wieloletnią Prognozę Finansową, wraz z poprawkami.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja przyjęła wniosek.

Opiniowanie projektów uchwał (vide załącznik nr 3).

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 733/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 734/16) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016.

Projekty uchwał przedstawiła **Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj**.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 733/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 734/16) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 711/16) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2017 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Mieczysław Broński - dyrektor Zakładu Lasów Poznańskich.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 711/16) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2017 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 729/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu „Rewitalizacja i ochrona dziedzictwa kulturowego kompleksu Dzieciniec pod Słońcem w Poznaniu” planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 4.4. „Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego”, Poddziałania 4.4.3 „Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w trybie konkursowym.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 729/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu „Rewitalizacja i ochrona dziedzictwa kulturowego kompleksu Dzieciniec pod Słońcem w Poznaniu” planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 4.4. „Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego”, Poddziałania 4.4.3 „Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w trybie konkursowym.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 730/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn.: "Tu się wszystko zaczęło" - ekspozycja świadectw początków państwowości polskiej na Ostrowie Tumskim w Poznaniu, planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 4.4.1 "Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 730/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn.: "Tu się wszystko zaczęło" - ekspozycja świadectw początków państwowości polskiej na Ostrowie Tumskim w Poznaniu, planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 4.4.1 "Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 731/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Budowa usług elektronicznych oraz niezbędnego do tego celu wyposażenia infrastruktury sprzętowej i programowej przetwarzania danych w Wielospecjalistycznym Szpitalu Miejskim im. J. Strusia w Poznaniu" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 2.1. "Rozwój elektronicznych usług medycznych" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w trybie konkursowym.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 731/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Budowa usług elektronicznych oraz niezbędnego do tego celu wyposażenia infrastruktury sprzętowej i programowej przetwarzania danych w Wielospecjalistycznym Szpitalu Miejskim im. J. Strusia w Poznaniu" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 2.1. "Rozwój elektronicznych usług medycznych" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w trybie konkursowym.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 732/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn.: "Tu się wszystko zaczęło" - ekspozycja świadectw początków państwowości polskiej na Ostrowie Tumskim w Poznaniu, planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 4.4.1 "Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 732/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn.: "Tu się wszystko zaczęło" - ekspozycja świadectw początków państwowości polskiej na Ostrowie Tumskim w Poznaniu, planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 4.4.1 "Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu" Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 651A/16) w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Poznania w latach 2017-2020”.

Projekt uchwały nie został przedstawiony Komisji z uwagi na brak osoby referującej.

Ad. 9. Opiniowanie projektu uchwały (PU 710/16) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych w Poznaniu aneksu do umowy najmu w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Pietrusik-Adamska - Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 710/16) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych w Poznaniu aneksu do umowy najmu w trybie bezprzetargowym.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 10. Opiniowanie projektu uchwały (PU 724/16) zmieniającego uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej - Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

Projekt uchwały zreferował przedstawiciel **Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 724/16) zmieniającego uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej - Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 11. Opiniowanie projektu uchwały (PU 735/16) w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Grzegorz Karolczyk - Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 735/16) w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 12. Opiniowanie projektu uchwały (PU 719/16) w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 719/16) w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 13. Opiniowanie projektu uchwały (PU 720/16) zmieniającego uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 720/16) zmieniającego uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 14. Opiniowanie projektu uchwały (PU 738/16) w/s porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń oraz Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor ZTM – Piotr Snuszka.**

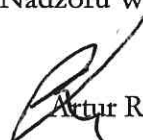
Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 738/16) w/s porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń oraz Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiFNW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
oraz Nadzoru Właścicielskiego



Artur Różański