

**Protokół Nr 43/17
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 24 marca 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 13 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Omówienie zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na obszarze gmin wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.
- 2) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Omówienie zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na obszarze gmin wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że dobrym wstępem do dyskusji na temat rekomendowanych rozwiązań będzie informacja na temat sytuacji finansowej Związku i w związku z tym poprosił Główną Księgową ZM GOAP o przedstawienie informacji w tym zakresie.

Główna Księgową ZM GOAP – Barbara Kaczmarska-Zeidler przedstawiła dane dot. podsumowania roku 2016, prognozy zamknięcia roku 2017 oraz przewidywane dane, które będą brane pod uwagę do projektu budżetu ZM GOAP na rok 2018. Odnosząc się do wykonania budżetu w roku 2016 wskazała, że założony plan został zrealizowany niemalże w 100% - dochody zrealizowano w kwocie 147 382 931 zł (99,78%) a wydatki 147 604 405,82 zł (99,26%). Omawiając kształtowanie się wyniku finansowego za poszczególne lata prowadzonej działalności przez ZM GOAP podała, że począwszy od roku 2012 narastająco strata bilansowa na koniec 2016 roku wyniesie ok. 11 328 600 zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że strata na dzień 31.12.2014 r. wynosiła prawie 46 mln zł i tę stratę udało się zmniejszyć do

11 mln zł, choć trzeba mieć świadomość tego, że ta strata cały czas jest i trzeba ją z czegoś pokryć (dopłaty z gmin członkowskich lub zwiększenie dochodów).

Główna Księgowa ZM GOAP – Barbara Kaczmarska-Zeidler kontynuując prezentację wskazała, że w roku 2014 koszty zdecydowanie przewyższały przychody zaewidencjonowane, a w latach 2015-2016 nastąpiła poprawa tej sytuacji finansowej. Przechodząc do kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów w tych latach podała, że w roku 2015, kiedy zostały podpisane umowy przetargowe na odbiór odpadów nastąpił spadek kosztów samego odbioru o 25 777 641 zł w roku.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski przypomniał, że na skutek nieumiejętnego i nieskutecznego przeprowadzenia procedury przetargowej ZM GOAP podpisał z wykonawcami umowę z wolnej ręki, co było dość kontrowersyjnym, szeroko dyskutowanym posunięciem i odbiór odpadów w tym trybie okazał się o wiele droższy niż obecnie.

Główna Księgowa ZM GOAP – Barbara Kaczmarska-Zeidler wskazała, że w wyniku negocjacji i obniżenia stawek za zagospodarowanie odpadów udało się również w 2015 r. obniżyć o 8 mln zł koszt zagospodarowania odpadów. Dodała, że w 2016 r. w stosunku do roku 2015 koszt odbioru nieco wzrósł, a koszt zagospodarowania dzięki okresowi rozruchu ITPOK spadł o blisko 18 mln zł, co pozwoliło na odrobienie straty w większej wartości.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że średnia cena w okresie gorącego rozruchu ITPOK wynosiła 221 zł a pod koniec roku na skutek sprzedania dużej ilości energii i umniejszeń z tego tytułu cena ta wynosiła ok. 160 zł. Zaznaczył jednak, że ta sytuacja w przyszłości już się nie powtórzy, a z całą pewnością nie będzie ona tak korzystna, ponieważ w okresie eksploatacji ta cena jest wyższa o ok. 80 zł.

Główna Księgowa ZM GOAP – Barbara Kaczmarska-Zeidler przechodząc do kosztów w roku 2017 wskazała, że cena zagospodarowania odpadów w ITPOK nie będzie już tak atrakcyjna i podała, że biorąc pod uwagę strumień odpadów zabezpieczony w umowie w wysokości 206 000 ton średnia cena zagospodarowania odpadów wyniesie 301,15 zł/tona. Dodała, że koszt zagospodarowania odpadów w 2017 r. wyniesie 62 mln zł, na odpady biodegradowalne należałoby przeznaczyć kwotę 7 441 200 zł, na Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) – 5 551 760 zł oraz na Miejsca Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (MSZOK) – 199 977 zł. Przy założeniu, że koszt odbioru odpadów pozostanie na tym samym poziomie co w roku 2016 (umowy są do końca 2017 r.) koszt zagospodarowania wzrośnie o ok. 18 mln zł, co spowoduje, że wynik bilansowy roku 2017 nie będzie już tak atrakcyjny.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazując, że za chwilę będziemy rozmawiać o regulaminie utrzymania czystości, podał, że najważniejsze zmiany, które planuje się tam wprowadzić będą obowiązywać od stycznia 2018 roku i są one zaplanowane właśnie po to, aby móc uruchomić przetarg i stąd jego prośba, aby przygotować i przedstawić przymiarki do budżetu na rok 2018, aby wiedzieć, z czym trzeba się zmierzyć.

Główna Księgowa ZM GOAP – Barbara Kaczmarska-Zeidler odnosząc się do prognozowanego projektu budżetu na rok 2018 wskazała, że w roku 2017 zaplanowane dochody równoważą zaplanowane wydatki, lecz w roku 2018 może wystąpić ryzyko, iż budżet po stronie dochodów i wydatków nie będzie możliwy do zamknięcia i podkreśliła, że

biorąc pod uwagę wiedzę na dzień dzisiejszy do zamknięcia budżetu w roku 2018 może zabraknąć 12 mln zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zaznaczył, że należy pamiętać, że w roku 2017 nie ma szansy, aby zmniejszyć obecną stratę (11 mln zł) i dodał, że uczciwie przedstawiamy sytuację, żebyśmy wiedzieli, jaki jest punkt wyjścia naszych obecnych działań. Wskazał ponadto, że pewnym zagrożeniem na rok 2017 jest założenie, że strumień odpadów będzie wynosił 206 tys. ton – podkreślił, że rozbudowują system kontroli i mają nadzieję, że system odbioru odpadów uda im się uszczelnić, co spowoduje spadek strumienia odpadów do założonej wielkości (206 tys. ton).

Radny Łukasz Mikula zapytał o strukturę dochodów, jaka część pochodzi od gospodarstw domowych, a jaka od przedsiębiorców?

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński wskazał, że dochody w 70% pochodzą z obszarów zamieszkałych, a 30% stanowią dochody z obszarów niezamieszkałych.

Radny Michał Grześ zapytał, czy wiemy, ile Poznań dopłaca do ZM GOAP, ile byśmy zaoszczędzili, gdyby Poznań w Związku nie był?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że w roku 2016 byłoby to ok. 18 mln zł. Zaznaczył jednak, że nie można jako wyznacznika brać roku 2016, w którym inne gminy Związku również wypracowały nadwyżkę.

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński zwrócił uwagę, że w poprzednich latach przy tej samej sytuacji w zakresie udzielania zamówień publicznych, jaka była wtedy, Poznań również miałby stratę.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zaznaczył, że ta strata wynikała z bardzo wysokich kosztów odbioru odpadów oraz z kosztu zagospodarowania odpadów, które w poprzednich latach również było droższe m.in. w Spółce ZZO. Zwrócił także uwagę, że przy wyjściu Poznania z ZM GOAP będziemy w 75% partycypować w stracie. Podał ponadto, że w warunkach przetargu na odbiór odpadów z całą pewnością zapewnione zostanie, że w przypadku wyjścia danej gminy ze Związku będzie obowiązek cesji umowy na tę gminę.

Radny Michał Grześ wskazał, że najbardziej ekonomiczne byłoby wyjście ze Związku na początku tego roku, gdy strata wynosiła 11 mln zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że zgodnie z procedurą zamiar wyjścia ze Związku należy zgłosić do końca czerwca, aby wyjść ze skutkiem na koniec roku i dodał, że na koniec 2017 roku przewidują, że strata nadal będzie wynosić 11 mln zł.

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński zwrócił uwagę, że mimo poprawy sytuacji w ostatnich latach w Związku są także gminy, które do końca listopada 2016 i tak były na minusie (Kostrzyn -438 tys. zł, Kleszczewo -107 tys. zł; Pobiedziska -335 tys. zł, Buk -77 tys. zł).

Radny Michał Grześ zapytał, czy ktoś przeanalizował to, czy Poznaniowi w ogóle opłaca się być w ZM GOAP?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zaznaczył, że nie jest to główny temat dzisiejszej dyskusji i podał, że musimy wziąć pod uwagę, że w Poznaniu są dwie instalacje (ITPOK i ZZO) i w przypadku wejścia w spór z gminami może się w przyszłości okazać, że nie będziemy mieć strumienia odpadów do tych instalacji, a koszty będziemy musieli ponosić.

Radny Michał Grześ dopytał, czy ten system nie mógłby funkcjonować w oparciu o porozumienia międzygminne, tak jak to jest w przypadku komunikacji zbiorowej?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że nie ma takiej możliwości, gdyż komunikacja zbiorowa funkcjonuje w oparciu o ustawę o publicznym transporcie zbiorowym, która dopuszcza porozumiewanie się gmin, a w przypadku gospodarowania odpadami takiego zapisu nie mamy. Dodał, że gminy są zobowiązane do regulowania gospodarki śmieciami w sposób indywidualny lub za pomocą związków międzygminnych.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, gdzie śmieci zagospodarowują gminy, które w ZM GOAP nie są?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że w regionie II wyłącznie gmina Suchy Las nie jest w Związku, gdyż wystąpiła z niego z uwagi na niekorzystne zapisy dot. opłaty środowiskowej.

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński dopowiedział, że gmina Suchy Las na wyjściu z ZM GOAP zyskała tylko w pierwszym roku, a w dwóch kolejnych latach do gospodarki odpadami dopłacała. Dodał, że z tego co mu wiadomo w ciągu dwóch lat dopłaciła ok. 1,5 mln zł.

Radny Michał Grześ zapytał, po jakiej stawce gmina Suchy Las zawozi odpady do ITPOK?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że gmina Suchy Las przez okres trwałości projektu musi podlegać tym samym zasadom opłat za zagospodarowanie odpadów z terenów zamieszkałych, co pozostałe gminy należące do ZM GOAP. Dodał, że za odpady z terenów niezamieszkałych Suchy Las płaci 410 zł/tona, a pozostałe gminy mają uśrednioną stawkę w wysokości 301 zł/tona.

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński podał ponadto, że w gminie Suchy Las mieszkańcy ponoszą opłaty w wysokości 13 zł za odbiór odpadów selektywnie zbieranych oraz 25 zł za odpady niesegregowane. Dodał, że stawki, które bilansowałyby system tej gminy w 2017 r. miały być na poziomie 17 zł i 24 zł.

Zastępca Dyrektora ZM GOAP – Wiesław Wojdyła przedstawił główne założenia przyjęte w projektach aktów prawa miejscowego, które mają obowiązywać od 1 stycznia 2018 r. szczegółowo omawiając proponowany podział ZM GOAP na sektory, kwestie dot. własności pojemników oraz dystrybucji pojemników i worków, utrzymania pojemników norm jakościowych pojemników lub worków, gromadzenia odpadów, częstotliwości odbioru zmieszanych odpadów komunalnych. W dalszej kolejności przedstawił proponowane

regulacje dot. gromadzenia oraz częstotliwości odpadów zbieranych w sposób selektywny, odpadów BIO, choinek oraz odpadów problemowych (szczegółowe informacje stanowią załączniki nr 4, 5 i 6 do protokołu).

Radny Michał Grześ odnosząc się do proponowanego podziału sektorów wskazał, że większa liczba małych sektorów daje szansę na udział w przetargu większej ilości podmiotów i zwiększa konkurencyjność. Zmniejszanie liczby sektorów spowoduje, że na rynku pozostaną tylko dwa główne podmioty zajmujące się odbiorem odpadów.

Radna Lidia Dudziak odnosząc się do segregacji odpadów wskazała, że mieszkańcy zgodnie z wytycznymi prowadzą segregację, a podczas odbioru dochodzi do ich zmieszania, co wielokrotnie widziała, gdy śmieci były odbierane małym samochodem, który z całą pewnością nie był przystosowany do odbioru kilku kategorii odpadów segregowanych.

Zastępca Dyrektora ZM GOAP – Wiesław Wojdyła wskazała, że taki proceder, o którym wspomniała radna kosztuje wykonawców 10 tys. zł kary i zachęcił, aby takie sytuacje były zgłaszane, gdyż wtedy można wykonawców pociągnąć do odpowiedzialności. Zwrócił także uwagę, że rozliczanie odbioru i zagospodarowania odpadów zbieranych w sposób selektywny z wykonawcami odbywa się na podstawie kwitów wagowych, które wykonawcy otrzymują od recyklerów.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał ponadto, że rozbudowują dział kontroli i mają nadzieję, że takie różne sytuacje będą wychwytywane.

Radny Michał Grześ zapytał, czy w związku z proponowanymi zmianami przewiduje się podwyżkę opłat pobieranych od mieszkańców za wywóz śmieci?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że okaże się to po rozstrzygnięciu przetargu. Dodał jednak, że z jednej strony podwyższono jakość usługi i koszty po stronie wykonawców, z drugiej strony wprowadzono rozwiązania, które winny to niwelować. Ponadto podał, że w przypadku, gdy w poniedziałek przyjęty zostanie regulamin utrzymania czystości to przetarg powinien zostać ogłoszony w kolejnym tygodniu.

Radny Michał Grześ raz jeszcze podkreślił, że proponowana ilość sektorów w Poznaniu jest zbyt mała i jego zdaniem wpłynie to niekorzystnie na ceny przetargowe. Dodał, że powinno się dodatkowo wprowadzić jeden niewielki sektor, aby zobaczyć, jak postępowanie przetargowe dla tego sektora będzie wyglądało.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że przeprowadzili dialog techniczny i żadna z firm odbierających odpady tego typu postulatu nie zgłaszała. Zazaczył, że wielkość sektora nie odstrasza małych firm od stracania w przetargu, lecz często te firmy nie dysponują zapleczem, dzięki któremu poradziłyby sobie z obsługą prawną i informatyczną kontraktu. Zwrócił także uwagę, że w związku ze zmianą przepisów postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzane będzie oddzielnie dla każdego z sektorów.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy odbierając odpady z terenu wspólnot mieszkaniowych monitorowane jest to, czy śmieci są segregowane, gdyż często dochodzi do tego, że mimo zgłoszenia selektywnej zbiórki odpadów nie są one segregowane?

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński wskazał, że dotychczas nie prowadzono kontroli na terenach spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, jednak w najbliższym czasie będą informować, że od czerwca takie kontrole będą prowadzone.

Krzysztof Krauze na wstępie poprosił, aby propozycje zmian były w przyszłości publikowane na stronie ZM GOAP, aby mieszkańcy mogli się z nimi zapoznać. Podał także, że w rozporządzeniu dot. zbiórki odpadów biodegradowalnych jest napisane, że „wymóg selektywnego zbierania uważa się za spełniony jeśli pojemniki zapewniają zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem jakości zbieranej frakcji odpadów dla przyszłych procesów ich przetwarzania” i w związku z tym proponowałby, aby w regulaminie umieścić zapis: „do tymczasowego gromadzenia bioodpadów w lokalu i transportu do pojemników zbiorczych na bioodpady właściciele wykorzystują worki biodegradowalne, opakowania papierowe lub deponują luzem”. Zaznaczył, że z odpadów zanieczyszczonych opakowaniami foliowymi żadna biokompostownia kompostu nie robi, bo nikt takiego kompostu nie kupi. Wskazał ponadto, że warto byłoby zaznaczyć w regulaminie, że obiekty gastronomiczne oraz targowiska zbierają selektywnie bioodpady. Zasugerował także, aby wrócić do praktyki, że pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów rozmieszczone są w publicznych miejscach w mieście, gdzie każdy te odpady będzie mógł wrzucić, co pozwoli zebrać większą ilość surowców.

Zastępca Dyrektora ZM GOAP – Wiesław Wojdyła wskazał, że te sugestie są słuszne i dodał, że będą edukować mieszkańców w kwestii tego, co do pojemników z bioodpadami wrzucać. Zaznaczył, że kwestią otwartą jest to, czy konkretny zapis w tym zakresie do regulaminu wprowadzać i podał, że zostanie to przez nich rozważone.

Członek Zarządu PZD – Zenon Brzozowski wskazał, że wprowadzona w 2016 r. opłata ryczałtowa, którą obciążeni są działkowcy za odbiór odpadów z terenu ogrodów działkowych, spowodowała wzrost opłat za wywóz odpadów w niektórych ogrodach nawet o kilkaset procent w porównaniu z opłatami naliczanymi na poprzednich zasadach, zgodnie z którymi to Rodzinne Ogrody Działkowe decydowały o zapotrzebowaniu na kontenery i tym samym o ilości wytworzonych odpadów i opłacie za ich wywiezienie. Zaznaczył, że ten rodzaj opłaty jest niezależny od czasu przebywania na terenie ogrodu i faktycznego czasu wytwarzania odpadów i zwrócił uwagę, że ogrody działkowe w okresie zimowym nie są odwiedzane przez działkowców i odpady tym samym nie są w tym czasie generowane – użytkowanie ogrodów skupia się w okresie od marca do października. Podkreślił, że chcą, aby rozważono możliwość wprowadzenia zmiany zasad wywozu odpadów z terenów rodzinnych ogrodów działkowych i pobieranie opłat za faktycznie wywiezione odpady. Ponadto podał, że jest to najbardziej sprawiedliwe rozwiązanie, tym bardziej, że działkowcy ponoszą opłatę za wywóz śmieci dwukrotnie, gdyż płacą również za odbiór śmieci z miejsca zamieszkania (pismo PZD w tym zakresie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Dyrektor ZM GOAP – Bartosz Wieliński wskazał, że ten temat będzie omawiany na posiedzeniu Zgromadzenia ZM GOAP, które odbędzie się w najbliższy poniedziałek. Przypomniał, że wprowadzenie opłaty ryczałtowej na terenach ogródków działkowych było spowodowane tym, że system GOAP-owski Rodzinnych Ogrodów Działkowych nie spinał się pod względem kosztowym. Dodał, że w momencie wprowadzenia opłaty ryczałtowej kwota przypisu w porównaniu do roku 2015 wzrosła o 800 tys. zł i ogródki działkowe muszą liczyć się z tym, że w związku z tym przy ewentualnej zmianie systemu naliczania tych opłat stawki będą musiały wzrosnąć. Zaznaczył, że złożone oferty w postępowaniu przetargowym pokażą, z jakimi kosztami Związek będzie musiał się zmierzyć od 1 stycznia 2018 r. do 30

września 2021 r. i wtedy będzie trzeba spojrzeć na wszelkiego rodzaju stawki obowiązujące na terenie ZM GOAP.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji podziękował za przedstawienie informacji i zamknął ten punkt porządku obrad.

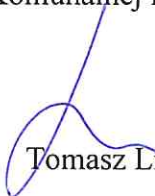
Ad. 2

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo Prezydenta Wudarskiego, w którym informuje on o możliwości uzupełnienia składu Rady Rowerowej o jednego przedstawiciela Rady Miasta Poznania, w związku ze złożeniem mandatu radnego przez Prezydenta Tomasza Lewandowskiego. W związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej


Tomasz Lipiński

Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biuro Rady Miasta

05.04.2017 r.

