

**Protokół nr 32/17
z posiedzenia Doraźnej Komisji RMP
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu
w dniu 5 czerwca 2017 r.**

Posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Adam Pawlik**, odbyło się w pokoju radnych nr 9 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Informacja Prezydenta na temat propozycji realizacji wykonanej koncepcji kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Wartą pomiędzy ulicą Piastowską, a Osiedlem Piastowskim.
- 2) Informacja Prezydenta na temat realizacji stanowiska Doraźnej Komisji Rady Miasta Poznania do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu z dnia 9 maja 2017 roku w sprawie rozszerzenia zakresu projektu pn. „Park Rataje w Poznaniu”.
- 3) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Informacja Prezydenta na temat propozycji realizacji wykonanej koncepcji kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Wartą pomiędzy ulicą Piastowską, a Osiedlem Piastowskim

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski przedstawił dwie koncepcje połączenia Wildy i Rataj kładką pieszo-rowerową nad rzeką Wartą przedstawiając lokalizację projektowanej kładki, propozycje projektowe w zakresie planu sytuacyjnego, propozycje projektowe w zakresie architektoniczno-konstrukcyjnym kładki oraz szacunkowe koszty jej budowy (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu). Podkreślił, że na dzień dzisiejszy Zarząd Dróg Miejski nie ma w planie inwestycyjnym realizacji tej konkretnej kładki pieszo-rowerowej.

Radny Mateusz Rozmiarek wskazał, że rozumie, iż pieniędzy na realizację tej kładki nie ma i ewentualnie, jeśli Rada Miasta się do tego przychyli, to będą one mogły zostać wprowadzone do budżetu na rok przyszły. Zapytał także, czy decyzja o wyborze konkretnej koncepcji została już podjęta? Dodał, że obydwie koncepcje wpisują się w krajobraz oraz spełniają swe funkcję i dlatego też uważa, że można się także pochylić nad drugim wariantem, którego szacunkowy koszt jest niższy.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że koncepcja kładki nie została jeszcze wybrana i potwierdził, że ani w budżecie ani w wieloletniej prognozie

finansowej nie ma środków na realizację tej przeprawy. Zaznaczył, że obecnie koncentrują się na budowie kładki Berdychowskiej i dodał, że przewidują, iż rozstrzygnięcie konkursu architektonicznego, który będzie organizowany przez Spółkę PIM nastąpi jesienią 2017 r. i wtedy również zostanie wyłoniony wykonawca dokumentacji projektowej. Ponadto podał, że także w przypadku kładki łączącej Wilde z Ratajami ze strony środowiska architektów pojawiło się oczekiwanie realizacji konkursu architektonicznego, jednak jego zdaniem firmie projektowej, która przygotowywała koncepcje, bardzo dobrze udało się wpisać propozycję w krajobraz. Podkreślił, że według niego w momencie, w którym Miasto będzie w stanie zbilansować budżet i przedstawić radnym taki budżet do uchwalenia z takim zadaniem, nie będzie konieczności poszukiwania dodatkowych rozwiązań architektonicznych.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, jaki byłby koszt przygotowania dokumentacji?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że koszt dokumentacji budowlanej to rząd wielkości 4-5% szacowanej kwoty zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że w pierwszej kolejności powinniśmy zakończyć inwestycje związane z budową Parku Rataje oraz kładki Berdychowskiej i dodał, że w budżecie na rok 2019 lub 2020 będzie można próbować bilansować środki na projektowanie i realizację kładki łączącej Wilde z Ratajami.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że jego zdaniem trzeba być gotowym na pozyskiwanie środków zewnętrznych, gdyż często zdarza się, że na koniec perspektywy unijnej instytucje dysponujące funduszami unijnymi w przypadku wolnych środków często dofinansowują projekty, których nie ma na listach projektów kluczowych. Dodał, że w momencie posiadania dokumentacji ze wszystkim pozwoleniami taki projekt będziemy mogli realizować, lecz trzeba być gotowym na taką ewentualność. Zaznaczył, że wydaje się, iż koszt wykonania dokumentacji nie zaważy na całym budżecie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zaznaczył, że w obecnie dzielonych funduszach nie widzą środków, które na realizację tego zadania mogłyby być dedykowane. Wskazał, że rozumie jednak głos pana Przewodniczącego i być może przeprowadzą takie analizy w zakresie uzasadnienia możliwości głębszego przygotowania się do realizacji tej inwestycji.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że takie były ustalenia, że w kierunku realizacji tej kładki będziemy szli i po to właśnie wykonana została koncepcja tej przeprawy. Podkreślił, że szkoda byłoby zatrzymywać się na tym etapie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że nie przypomina sobie, aby takie ustalenia zapadły.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podał, że możemy się cofnąć do zapisów protokołów z wcześniejszych posiedzeń Komisji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski przypomniał, że koncepcja tej kładki wynikała przede wszystkim z postulatów pana Przewodniczącego i Komisji w zakresie realizacji 4 przepraw nad głównym układem komunikacyjnym Rataj. Dodał, że rozwiązanie związane ze spowolnieniem ruchu zastosowane na ul. Piłsudskiego generuje znacznie

mniejsze koszty i jest mniej uciążliwe dla wszystkich uczestników ruchu i zapewne w podobnym wariantcie będą poszukiwać rozwiązań dla ul. Zamenhofs. Zapewnił, że wykonają analizę dot. przedmiotowej przeprawy mostowej i przedstawią ją Komisji po wakacjach.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że dobrze byłoby także myśleć o rozwiązaniu dla ul. Zamenhofs.

Mieszkanka Rataj wyraziła zdanie, że zastosowane na ul. Piłsudskiego poduszki berlińskie są zupełnie nietrafionym rozwiązaniem i w przeprowadzonej internetowej ankiecie ponad 90% kierowców wskazało, że inwestycja ta nie była trafiona. Dodała, że spowalnianie ruchu całej głównej ulicy dla kilku rowerzystów nie jest dobre.

Radna Ewa Jemielity wskazała, że kierowcy przejeżdżający ul. Mateckiego, którzy skracają sobie drogę na Piątkowo również narzekają na poduszki berlińskie, jednak na pewno nie narzekają na nie mieszkańcy, którzy dzięki spowolnieniu ruchu mają teraz bezpieczne przejście.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podziękował za przedstawione informacje i wskazał, że do tematu kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Wartą pomiędzy ulicą Piastowską, a Osiedlem Piastowskim Komisja powróci we wrześniu. Dodał, że Komisja chciałaby wtedy zobaczyć również proponowane rozwiązania dla ul. Zamenhofs. W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Informacja Prezydenta na temat realizacji stanowiska Doraźnej Komisji Rady Miasta Poznania do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu z dnia 9 maja 2017 roku w sprawie rozszerzenia zakresu projektu pn. „Park Rataje w Poznaniu”

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji mówiliśmy o pewnych oszczędnościach poprzetargowych i wynikających z nich możliwościach rozszerzenia zakresu Parku Rataje. Dodał, że Komisja zgodnie z oczekiwaniami Prezydenta podjęła stanowisko w tym zakresie i Wydział miał wystąpić do NFOŚiGW z zapytaniem, czy rozszerzenie zakresu projektu będzie możliwe. Zaznaczył, że minął już miesiąc i członkowie Komisji chcieliby wiedzieć, co w tym temacie ustalono.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że w nawiązaniu do ustaleń z poprzedniej Komisji spróbowali podliczyć środki, które są do wydania i warunki związane z tym, aby te pieniądze móc wydać. Przypomniął, że na realizację Parku Rataje w planie finansowym mają zapisane środki w wysokości ponad 23 mln zł, z czego maksymalna kwota dofinansowania może wynieść 12.920.151,24 zł i zaznaczył, że cała sztuka polega na tym, aby dofinansowanie na prace związane z zielenią uzyskać w pełnej wartości. Zaznaczył, że po szacunkowym przeliczeniu kosztów, które będzie można zakwalifikować z kwoty określonej przez wyłonionego wykonawcę (14.344.461,03 zł brutto), wychodzi, iż ok. 6 mln zł będzie można z tej kwoty otrzymać z NFOŚiGW.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podał, że pan Dyrektor wskazał, że przyznana dotacja wynosi prawie 13 mln zł, a następnie zaznaczył, że tylko 6 mln zł Miasto z NFOŚiGW otrzyma i poprosił o wyjaśnienie tych różnic.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że umowa z firmą SKANSKA S.A. na realizację projektu Park Rataje (szacowany na kwotę ok. 22 mln zł) opiewa na kwotę 14.344.461,03 zł brutto i z tego wynika, że środki z NFOŚiGW nie będą miały pokrycia, gdyż ostateczne koszty będą dużo niższe. Przeliczając koszty wynikające z oferty Wykonawcy Parku wychodzi, że ok. 6 mln zł będzie można rozliczyć jako koszty kwalifikowane, które będą mogły być zwrócone z NFOŚiGW. Dodał, że pozostaje jeszcze kwota ponad 6 mln zł, która będzie mogła być rozliczona jeśli NFOŚiGW wyrazi zgodę na rozszerzenie zakresu prac. Podkreślił, że rozmowy w tym zakresie prowadził już Wydział Transportu i Zieleni, wstępnie uzyskali akceptację dla takiego działania i z takim wnioskiem będą do NFOŚiGW występować, aby uzyskać rozszerzenie tego projektu. Zaznaczył, że rozszerzenie to w jak największym procencie powinno dotyczyć zieleni, aby koszty z tym związane rozliczyć jako kwalifikowane.

Myśląc o tym, w jaki sposób zwiększyć to dofinansowanie unijne chcieliby zaproponować rozszerzenie projektu o zagospodarowanie 3 dodatkowych powierzchni na terenie Parku:

- teren przy Klubie Sportowym Przemysław,
- teren pozyskany w pobliżu szlaku pieszo-rowerowego przy ul. Chyżańskiej,
- teren zajmowany wcześniej przez firmę Inbud.

Ponadto wskazał, że koszty związane z zagospodarowaniem ww. powierzchni nie są w stanie skosmumować dotacji z NFOŚiGW i na ten moment szacują, że te działania zwiększą wykorzystanie dotacji o ok. 2,4 mln zł.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił, aby szczegółowa informacja w tym zakresie została Komisji przekazana na piśmie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski podkreślił, że nie możemy mówić o kwocie 13 mln zł dotacji, lecz o umowie o dofinansowaniu projektu (szacowanego na kwotę prawie 23 mln zł) w wysokości do ok. 13 mln zł, nie więcej niż 85% kosztów kwalifikowanych. Zgodnie z zasadami projektów unijnych dotacja została określona zarówno kwotowo, jako limit wartości, jak i procentowo – do wartości kosztów kwalifikowanych. Tym samym w rozstrzygnięciu przetargowym o wartości ok. 14 mln zł oczywistym jest, że przynajmniej o 30% spada całkowita wartość projektu, analogicznie spadają możliwe do zakwalifikowania koszty (niekoniecznie proporcjonalnie, gdyż są uzależnione od struktury kosztów oferty zwycięskiej) i dopiero od tej nowej wartości kosztów kwalifikowanych procentem określonym w umowie jest ustalana wartość dotacji. Stąd też na ten moment szacunkowo określona wartość dotacji, która faktycznie będzie możliwa do uzyskania w odniesieniu do nakładów zakontraktowanych z firmą SKANSKA to kwota rzędu niecałych 6 mln zł. Podkreślił, że to oznacza, że już w tym momencie nie powinniśmy mieć dotacji zapisanej po stronie przychodów w kwocie pełnej wskazanej w umowie, lecz w nowej kwocie odniesionej procentowo do wartości. Odnosząc się do rozszerzenia zakresu projektu wskazał, że w przypadku zgody NFOŚiGW na zagospodarowanie zielenią dodatkowych terenów wartość zieleni zwiększa pulę kosztów kwalifikowanych, dodatkowo następuje taki mechanizm, że im wyższa wartość kosztów kwalifikowanych w sumie, tym większy jest udział możliwych do zakwalifikowania kosztów niezieleni, które nie mogą przekroczyć 30%. Stąd też po przygotowaniu zestawień kosztów możliwych do zainwestowania stricte w zieleni na dodatkowych terenach będą z NFOŚiGW rozmawiać o tym, czy się na to zgodzą i jak to się przełoży na ostateczną wartość dotacji. Zaznaczył, że z całą pewnością w żadnym ze scenariuszy nie będzie już możliwe uzyskanie dotacji w pełnej wysokości, ponieważ na tak szerokie rozszerzenie projektu dot. zagospodarowania zielenią dodatkowych terenów w kwocie ponad 6 mln zł różnicy między pierwotną całkowitą wartością projektu a wartością kontraktu NFOŚiGW na pewno się nie zgodzi.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podsumowując wskazał, że 13 mln zł to maksymalna kwota dofinansowania z NFOŚiGW, która może stanowić nie więcej niż 85% wartości projektu i wtedy są to koszty kwalifikowane. Dodał, że zakładając ten montaż, na który została podpisana umowa, wychodzi na to, że wartość projektu w ramach środków kwalifikowanych wynosi 15,3 mln zł. Przypomniał, że całość projektu była wyższa, gdyż włączone zostały inwestycje, które były kosztem niekwalifikowanym i zapytał, jaki jest montaż, jeżeli teraz się okazało, że wartość całego projektu wyniesie 14.344.461,03 zł brutto.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że 15,3 mln zł były to środki kwalifikowane z projektu o całkowitej wartości niecałych 23 mln zł. Odpowiadając na pytanie dot. obecnego montażu podał, że jest on przynajmniej proporcjonalny i dodał, że szczegółowo poznamy go po przygotowaniu zestawień pozycji kosztorysowych, gdyż proporcjonalnie w tej nowej kwocie mniej więcej 6,5 mln zł to są koszty kwalifikowane. Zaznaczył, że mówiąc o tych 6,5 mln zł kosztów kwalifikowanych ma na myśli strukturę kosztów, gdyż w swej ofercie SKANSKA wskazała wyższe wartości na roboty budowlane niż na roboty związane z założeniem zieleni, a te roboty niestety nie mogą być kosztem kwalifikowanym. W związku z powyższym struktura wewnętrzna tego projektu jest zdecydowanie mniej korzystna do rozliczenia w ramach dotacji, która jest ukierunkowana stricte na zieleni.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, jak to się ma do kosztorysu inwestorskiego, który był załączony do projektu?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że kwota rozstrzygnięcia przetargu jest niższa niż kosztorys inwestorski, jednak wagi związane z poszczególnymi kosztami się zmieniały.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Komisja mogłaby zobaczyć aktualny kosztorys z podziałem na koszty kwalifikowane i niekwalifikowane?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski podał, że potrzebują jeszcze dwóch tygodni na opracowanie i wyślą go do Przewodniczącego Komisji. Zaznaczył, że obecnie najważniejsza dla nich jest zgoda NFOŚiGW na rozszerzenie zakresu projektu o dodatkowe powierzchnie, co pozwoli na zwiększenie udziału zieleni. Podkreślił, że przede wszystkim na tych obszarach będą starali się zwiększać koszty kwalifikowane na zieleni i dlatego też mniej będzie tam tych nakładów inwestycyjnych na infrastrukturę rekreacyjną.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że chciałby, aby Komisja otrzymała precyzyjną informację na temat tych kalkulacji, gdyż wtedy będzie wiadomo, jakie mamy oszczędności i w jakich montażach. Dodał, że wtedy będzie można bardziej świadomie podejmować decyzje, co do rozszerzenia zakresu. Zwrócił także uwagę, że Miasto odzyskało niedawno nieruchomość po dawnej fabryce domów i ta nieruchomość zgodnie z jego wiedzą jest dosyć zdegradowana i aż się prosi, aby teren ten został zrekultywowany, gdyż proces ten jest dość drogi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że wystąpili do NFOŚiGW z takim zapytaniem, nie mają jeszcze tego potwierdzonego, ale na 80% prace rekultywacyjne też będą traktowane jak prace z kategorii zieleni.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że zlecieli już odwierty, aby sprawdzić, jak głęboko nieczystości na tym terenie zalegają. Dodał, że szacują, że koszt rekultywacji i zagospodarowania tego terenu zielenią nie będzie wyższy niż 1,5 mln zł.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy ten teren został już przekazany Miastu, gdyż z jego wiedzy wynika, że Miasto nie ma jeszcze jakiegoś protokołu przekazania nieruchomości, bez którego nie może nią dysponować.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami przekazał już im ten teren, jednak zostało to przez nich zakwestionowane ze względu na stan nieruchomości i poproszono Wydział o jego oczyszczenie.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił, aby kwestia ta została sprawdzona.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski podkreślił, że zostanie to omówione na spotkaniu z Wydziałem.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik podziękował za przedstawione informacje i raz jeszcze poprosił o pisemną informację w zakresie kalkulacji dofinansowania. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń zamknął ten porządku obrad.

Ad. 3

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu.

Przewodniczący Doraźnej Komisji
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu

Adam Pawlik

