

PROTOKÓŁ NR 53

z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej Rady Miasta Poznania:

w dniu **31 maja 2017r.**

Zaproszenie wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Łukasz Mikuła, uczestniczyli:

- 13 członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 16:00 w sali 106 UM, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

Porządek obrad:

1. Projekt uchwały (PU 933/17) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania.
2. Projekt uchwały (PU 941/17) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ul. F. Skarbka" w Poznaniu.
3. Projekt stanowiska w sprawie kierunków działania Prezydenta w zakresie realizacji pola golfowego w Poznaniu.
4. Przedstawienie działań i zamierzeń Centrum Informacji o Przestrzeni Miejskiej w ramach Wydziału Urbanistyki i Architektury UM.
6. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Projekt uchwały, jako autor, przedstawił przewodniczący Łukasz Mikuła.

Nie podejmując dyskusji Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 9/0/2.

Ad. 2

Projekt uchwały w formie multimedialnej przedstawiła p. Katarzyna Derda, Miejska Pracownia Urbanistyczna (MPU).

Nie podejmując dyskusji Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie uwag w sposób zaproponowany przez prezydenta: 10/0/2, po czym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: 11/0/1.

Ad. 3

Przewodniczący Łukasz Mikuła przypomniał, że w lutym br. przygotował trzy wersje stanowiska, które mogłaby podjąć Komisja w zakresie realizacji pola golfowego (jak w załączniku nr 4 do protokołu). Do tej pory przyjęto trzy założenia w tej sprawie. Lokalizacją dla pola golfowego ma być dawna szkółka leśna w Krzyżownikach. Dążeniem było minimalizowanie kosztów dla Miasta i oparcie się na planie miejscowym dla Krzyżownik, który funkcje komercyjne towarzyszące takiej inwestycji zakłada w ograniczonej wersji. Dotychczasowe doświadczenia wielokrotnie omawiane na Komisji, częściowo wyniki dialogu technicznego wskazują, że realizacja w takiej formie, przy uwzględnieniu tych 3 założeń jest praktycznie niemożliwa. W związku z tym 3 wersje proponowanego stanowiska zakładają uchylenie jednego z tych założeń, przy pozostawieniu dwóch pozostałych. W wersji pierwszej stanowisko idzie w kierunku pozostawienia lokalizacji i założenia minimalizacji kosztów oraz uchylenia założenia o niezmienności planu. Wówczas jest możliwość rozszerzenia towarzyszących funkcji komercyjnych, ale wymaga to zmiany planu miejscowego, aby partnerstwo publiczno-prywatne było bardziej opłacalne dla partnera prywatnego. Druga wersja zostawia lokalizację i obowiązujący plan miejscowy, ale uchyla założenie o minimalizacji kosztów miejskich. Wówczas należałoby wykorzystać środki miejskie lub poprzez miejskie spółki. Wersja trzecia rezygnuje z lokalizacji w Krzyżownikach, z możliwością rozszerzenia zakresu towarzyszących funkcji komercyjnych i Komisja zwraca się o wskazanie alternatywnej lokalizacji.

Na skutek tej wersji Komisja zwróciła się do prezydenta o analizę, czy takie alternatywne lokalizacje Miasto posiada i to zostało członkom Komisji przedstawione na kwietniowym posiedzeniu. Stanowiska różnią się w nadaniu kierunku działań, każde jest na swój sposób kontrowersyjne, natomiast bez podjęcia stanowiska i podjęcia działań w jednym z tych kierunków, nie będzie się działo nic.

Radny Michał Boruczowski chciałby, aby w Poznaniu powstało pole golfowe i aby realnie zacząć zmierzać w kierunku projektu, który będzie miał szansę zaistnienia w Poznaniu. Niedawno pole golfowe w okolicach Międzyzdrojów zostało zamknięte ze względów finansowych, ze względu na jego nierentowność. W Polsce golf jest sportem dość niepopularnym. Według danych z 2015r, w Polsce zarejestrowanych jest 4 tysiące golfiarzy, na jedno pole golfowe przypada 109 golfiarzy. W Czechach zarejestrowanych jest 60 tysięcy golfiarzy, w Słowacji – ponad 8 tysięcy, na Słoweni prawie 6 tysięcy. W Polsce w golfa gra poniżej jednego promila populacji. Utrzymanie pola golfowego nie jest tanie i nie jest tanie uprawianie tego sportu. Koszt utrzymania 18-dołkowego pola golfowego to ok. 3 mln zł rocznie. Aby pole golfowe było rentowne musi powstać dodatkowa infrastruktura, bo to ona będzie zarabiała na to pole golfowe. Wybudowanie pola golfowego wraz z infrastrukturą są to nakłady rzędu 60 mln zł. Jeżeli taka infrastruktura miałaby powstać w Krzyżownikach, to dojdzie do całkowitej dewastacji aktualnej zieleni na tym terenie. Radny nawiązał także do kwestii ekologicznych – budowa pola nie może wiązać się z dużym zniszczeniem przyrody. Często pola golfowe buduje się np. na

zrewitalizowanych terenach po wysypisku śmieci lub na terenach szkód pogórnich. Inne miasta w Polsce mogą rewitalizować i zazieleniać teren za pomocą tworzenia pola golfowego, a w Poznaniu chce się robić odwrotnie. Ważna jest także kwestia przedostawania się nawozów sztucznych do gleby i wód podziemnych. Zdaniem radnego należy rozważyć 4 alternatywne lokalizacje: Kobylepole, Ławica, os. Kwiatowe, stary Strzeszyn. Radny opowiada się za lokalizacją pola golfowego w Strzeszynie. Argumentami za takim wyborem są: ekologia (na terenach dotychczas rolniczych powstanie zieleń), obecnie nowoczesne pola golfowe są w dużym stopniu bezpieczne ekologicznie z tego względu, że stosuje się zamknięty system przepływu wody, obecnie na polu są stosowane nawozy sztuczne i przedostają się do gleby, a stworzenie pola golfowego mogłyby zostać prawie całkowicie wyeliminowane, zawsze też istnieje możliwość wybudowania minioczyszczalni ścieków (koszt ok. 2 mln zł). Zaletą jest to, że wartość działek miejskich przeznaczonych na sprzedaż wzrośnie z korzyścią dla finansów publicznych. Kolejnym argumentem jest dobra komunikacja – Strzeszyn jest niedaleko lotniska Ławica, jest niedaleko drogi krajowej nr 92, Strzeszyn jest blisko torów kolejowych. Bardzo dobra jest topografia terenu, który jest delikatnie pofałdowany, co jest dobre dla pola golfowego. Radny optuje za przyjęciem stanowiska nr 3.

Pan Wojciech Bratkowski, reprezentujący Radę Osiedla Strzeszyn, zwrócił uwagę na zagrożenie występujące na Strzeszynie – między górą Morasko, a powierzchnią jeziora, jest ok. 80 m różnicy poziomów. Na tym terenie mamy do czynienia ze zjawiskiem fali, która spływa z tej góry. To jest fala lawinowa, która wymywa wszystko. Nie ma takiego systemu zabezpieczeń wodnych, które na takiej pochyłości zabezpieczą przed gwałtownym wymywaniem. Jest to za duży spadek terenów. Są systemy ekologiczne, ale dla terenów płaskich, a na terenach pochyłych jest to niewykonalne.

Przewodniczący Łukasz Mikuła stwierdził, że Komisja powinna podjąć jakieś stanowisko. Zwrócił uwagę na to, że trzecie stanowisko dotyczące wskazania alternatywnej lokalizacji, mimo, że nie zostało przyjęte, to zostało spełnione, ponieważ radni otrzymali listę 10 lokalizacji, które zdaniem prezydenta spełniają warunki. Radny uważa, że gdyby Komisja przyjęła trzecie stanowisko i odstąpiła od lokalizacji pola golfowego w Krzyżownikach, to należy wpisać którąś z tych lokalizacji do stanowiska.

Radna Katarzyna Kretkowska poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela rady osiedla i wyrażenie opinii w tej sprawie.

Przedstawiciel Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice Przemysław Polcyn powiedział, że rada osiedla zawsze była przeciwna lokalizacji pola golfowego w Krzyżownikach. Rada nie jest przeciwna budowie pola golfowego, jest przeciwna lokalizacji. Gdyby była to lokalizacja w południowej części osiedla (Ławica), zapewne opinia byłaby pozytywna, ale nie w klinie zieleni.

Wiceprezydent Maciej Wudarski dodał, że są to tereny pomiędzy portem lotniczym Ławica a osiedlem, w części pomiędzy ogródkami działkowymi, a zabudową mieszkaniową. Działki nie są własnością Miasta, ale w dużej części Portu Ławica.

Pan Henryk Przybylski, Prezes Poznańskiego Stowarzyszenia Golfowego, jest zwolennikiem powstania w Poznaniu pola komunalnego, a nie biznesowego. Są pola golfowe w parkach, w których można spacerować, przestrzegając pewnych zasad w nich obowiązujących. Parki golfowe buduje się tam, gdzie dba się o ekologię, przykładem może być Szwecja, np. w okolicach Göteborga i południowej Szwecji jest 115 pól golfowych. Nie powstałyby tam, gdyby miały szkodzić środowisku. Szkółka w Krzyżownikach przez 40 lat była uprawiana bardzo intensywnie nawozami na całym terenie. Intensywne nawożenie będzie dotyczyło 2 ha. Pola golfowe to są inwestycje prośrodowiskowe, pro ochronie środowiska, a nie przeciw. Pole golfowe koło Międzyzdrojów zbankrutowało, ale nie ze względów finansowych, tam były inne przyczyny. Są pola golfowe w Polsce, które utrzymują się bez zaplecza biznesowego i deweloperki, utrzymują się ze składek członkowskich i imprez firmowych, więc teza, że pole golfowe bez infrastruktury nie może się utrzymać, nie jest uzasadniona. Są to pola, które nie przynoszą odpowiedniej stopy zwrotu, ale utrzymują się i mają wynik dodatni. Park golfowy w Poznaniu miałby być inwestycją non profit, tu nie chodzi o to, aby zarabiać. W Świebodzinie opłata roczna dla stałych członków wynosi 1700 zł rocznie. 150 tysięcy Polaków wyjeżdża co roku do Austrii na narty, koszt takiego wyjazdu jest dużo wyższy niż opłata i prawo do gry na polu golfowym w Polsce. Dlaczego pozbawiać część społeczeństwa takiej możliwości?

Zdaniem przewodniczącego Łukasza Mikuły jest propozycja, która z podanej listy jest wskazana jako potencjalna alternatywa, choć sytuacja własnościowa jest skomplikowana, bo jest to teren spółki Port Lotniczy, której Miasto jest udziałowcem, ale nie większościowym. Taka lokalizacja ma sąsiedztwo infrastruktury lotniczej. Należałoby wykonać pewne dodatkowe analizy.

W ocenie radnego Wojciecha Kręglewskiego w dyskusji jest dużo demagogii. Wszystkie propozycje przedstawione przez prezydenta posiadają istotne wady, które uniemożliwiają uruchomienie tego pomysłu przez najbliższy przewidywalny czas. Żadna propozycja nie jest do wykorzystania w trybie alternatywnym. Obecna lokalizacja (w Krzyżownikach) posiada plan miejscowy i poza wolą polityczną nic nie przeszkadza, aby podjąć tam jakiekolwiek działania. Radny Michał Boruckowski pochyła się nad opinią Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice, a bagatelizuje podobne stanowisko Rady Osiedla Strzeszyn. Debata nad lokalizacją pola golfowego trwała długo, decyzja została podjęta przez ówczesną Radę Miasta zdecydowaną większością głosów, po wyczerpaniu całej dyskusji. Dopóki nie pojawi się rzeczywista alternatywa, zapis planu miejscowego powinien funkcjonować.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz uważa, że kolejne dyskusje na ten temat są coraz bardziej frustrujące, nie powodują zwiększenia wiedzy i nie posuwają sprawy naprzód. To, co ma być szkodliwe dla mieszkańców Krzyżownik, nie będzie zbawcze dla mieszkańców Strzeszyna. Wszystkie pokazywane lokalizacje alternatywne są obarczone wielkimi znakami zapytania i niewiadomymi i trudno o nich powiedzieć, że są alternatywą dla Krzyżownik. Być może w obecnym stanie przestrzennym Poznania, wolnymi terenami inwestycyjnymi i możliwymi modelami budowy takiego pola, Krzyżowniki są jedynym dostępnym miejscem. Mając na uwadze rozwój biznesowy, pole golfowe może być ważnym elementem wspierającym rozwój gospodarczy Poznania. Jeżeli w Krzyżownikach powstanie park leśny, to jego

założenie i utrzymanie będzie kosztowało. Czy nie lepiej wskazać któregoś z partnerów miejskich, np. spółkę zainteresowaną rozwojem biznesowym Poznania, żeby wyłożyła część kwoty inwestycyjnej i w tym sensie stała się kanalizatorem procesu pozyskiwania również innych źródeł finansowania, aby pokazać potencjalnym partnerom, że Miasto jest zainteresowane takim procesem, a nie tylko deklaratorywnie. Być może w taki sposób udałoby się projekt zrealizować. Jeżeli nie, podjęcie jakichkolwiek innych decyzji oznacza, że w Poznaniu pola golfowego nie będzie. Wszystkie propozycje, które się pojawiają, pokazują, że nie ma terenów na terenie Poznania przygotowanych do tego, żeby uchwalić plan i przedstawić ofertę inwestycyjną. Jeżeli pole golfowe może powstać w Poznaniu, to tylko przy wsparciu Miasta Poznania, które pomoże zrealizować taki projekt.

Przewodniczący Łukasz Miś stwierdził, że dalsza dyskusja dzisiaj do niczego nie doprowadzi i wycofał projekt uchwały stanowiska z porządku obrad.

Radny Michał Borucki zaprotestował stwierdzając, że wersja nr 3 stanowiska jest jego autorstwa i przewodniczący nie może go wycofać. Radny złożył wniosek o przegłosowanie trzeciej wersji stanowiska (jak w załączniku nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Łukasz Miś poddał wersję stanowiska nr 3 pod głosowanie, w wyniku którego stanowisko nie zyskało poparcia członków Komisji: 4/6/2.

Ad. 4

Informacje o działaniach i zamierzeniach Centrum Informacji o Przestrzeni Miejskiej w ramach Wydziału Urbanistyki i Architektury (WUiA) UM przedstawił w formie multimedialnej p. Tobiasz Wichrowski. Centrum zajmuje się zarządzaniem dokumentacją WUiA i Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. W całym zasobie dokumentowym posiadanym przez Urząd Miasta jest gigantyczny potencjał informacyjny. Centrum zajmuje się zbieraniem dokumentacji wytwarzanej przez w/w jednostki, ewidencjonuje ją. Najważniejszą aktywnością są tzw. kwerendy, czyli poszukiwanie informacji dla klientów zewnętrznych i wewnętrznych. Takich zapytań jest ok. 400 miesięcznie. Największym problemem są te informacje, których Wydział nie posiada i musi ściągać informacje z innych źródeł, np. archiwów. Aby Centrum mogło podołać zapotrzebowaniu i temu, czego oczekują klienci, chciałoby przeprowadzić digitalizację posiadanych materiałów. Chodzi o doprowadzenie do sytuacji, w której Urząd będzie mógł przekazać materiał informacyjny mieszkańcom, z drugiej strony, aby Wydział pozbył się ton papierów zalegających w Wydziale i magazynach. Dokumenty zostaną zdigitalizowane i wrzucone na serwery, a materiały oryginalne zostaną przekazane do archiwum. Dzięki kopii cyfrowej dokumentów zachowany zostanie zakres informacyjny, który w nich jest. Ważna jest także zmiana prawa wynikająca z KPA. Od 1 czerwca każdy akt administracyjny musi zostać dostarczony cyfrowo do innego podmiotu publicznego. Potrzebne są środki na zakup urządzeń, które pomogą zachować posiadany potencjał informacyjny, a z drugiej strony, aby umożliwić realizację zadań zgodnie z nowymi przepisami. Koszt sprzętu to ok. 170.000 zł.

Przychylając się do wniosku o środki na zakup sprzętu Komisja przyjęła stanowisko następującej treści:

Komisja Polityki Przestrzennej RMP zwraca się do Prezydenta Miasta Poznania o możliwie najszybszą realizację potrzeb sprzętowych Centrum Informacji o Przestrzeni Miejskiej w postaci:

- skanera wielkoformatowego
- skanera rolkowego.

Głosowanie: 7/0/1.

Ad. 5

W punkcie tym nie wniesiono żadnych spraw i przewodniczący Łukasz Miśko zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji


Łukasz Miśko


Protokołowała
Renata Hildebrandt
Biuro Rady Miasta
12 czerwca 2017r.