

PROTOKÓŁ nr 35/2017
z posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 13 listopada 2017 r.

Zaproszenie wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Mateusz Rozmiarek, uczestniczyło 9 z 10 członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 15:45 w sali 106 UM, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie protokołu nr 34/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 10 października 2017r.
3. Funkcjonowanie procedury związanej z procesem legislacyjnym dotyczącym uchwał Rady Miasta Poznania.
4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia Komisji.

Po stwierdzeniu kworum przewodniczący Mateusz Rozmiarek otworzył posiedzenie Komisji i przywitał obecnych członków Komisji, po czym przeszedł do punktu 2 porządku obrad.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu nr 34/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 10 października 2017r.

Wobec braku zastrzeżeń do protokołu nr 34/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 10 października 2017r., który został wcześniej rozesłany członkom Komisji drogą

elektroniczną oraz umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, przewodniczący Mateusz Rozmiarek uznał go za przyjęty.

Ad. 3

Funkcjonowanie procedury związanej z procesem legislacyjnym dotyczącym uchwał Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący Mateusz Rozmiarek poinformował, że w związku z realizacją punktu 3 poprosił kierownik oddziału Biura Rady Miasta, panią Olgę Kaczmar, o wyznaczenie osoby, która mogłaby udzielić informacji na powyższy temat. W związku z tym zaproszenie zostało wysłane do zastępcy dyrektora Wydziału Organizacyjnego ds. obsługi prawnej UM, pana Henryka Kuligowskiego. Przewodniczący nie uzyskał informacji, że przedstawiciela Urzędu nie będzie na dzisiejszym posiedzeniu i wyraził zaskoczenie tą sytuacją. Radni chcieliby omówić kwestie, gdzie procedura jest opisana, jak funkcjonuje, dlaczego jedna uchwała jest opiniowana przez dwóch różnych prawników, dlaczego te opinie są rozbieżne itd. To były wnioski złożone na lipcowym posiedzeniu Komisji. W związku z tym, że nieobecna jest osoba zaproszona, która mogłaby opowiedzieć o tej procedurze, realizacja punktu wydaje się być niezasadna.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska przedstawiła swoje przemyślenia. Dla radnej zaskoczeniem było to, że radni nie zostali wprowadzeni w tematykę związaną z uprawnieniami radnych, ich możliwościami. Ten fakt potwierdziło przeprowadzone ostatnio szkolenie dla przewodniczących komisji na temat skarg, co powinno być pierwszym szkoleniem wykonanym w momencie rozpoczęcia kadencji. Każdy z radnych uczył się na własnych błędach, co może, czego nie może, czego może się domagać, jakie ma uprawnienia. Warto byłoby przeprowadzać podstawowe szkolenia, przede wszystkim dla nowych radnych. Przekazanie statutu i kilku podstawowych dokumentów jest zbyt małym zaangażowaniem, szczególnie, że jest Biuro Rady i są prawnicy przypisani tylko dla radnych, którzy powinni ich wprowadzić na początku kadencji. Pozwoliłoby to radnym robić mniej błędów, gdyby np. uświadomić im, na czym polega interpelacja i z jaką wiąże się procedura.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że czegoś takiego nigdy nie było. Jedynym szkoleniem, które pamięta, to szkolenie, gdy wprowadzano nowy system przygotowania budżetu.

W ocenie radnej Marii Lisieckiej-Pawelczak należałoby stworzyć system szkoleniowy na początku kadencji i przyjąć zasadę kompleksowego przygotowania radnych, także z funkcjonowania samorządu, jaka jest różnica między interpelacją a zapytaniem, szkolenie z kpa, jakie radny ma możliwości zapytania prezydenta i poszczególnych dyrektorów jednostek. Radna oczekuje propozycji od Biura Rady.

Przewodniczący Mateusz Rozmiarek, zgadzając się z powyższymi wypowiedziami, zwrócił uwagę na to, że oprócz zapytań i interpelacji radni mają możliwość składania wniosków. Przewodniczący przypuszcza, że nie wszyscy radni wiedzą, co to jest wniosek i do czego służy, często nadużywają tego lub nie używają, ponieważ o tym się nie mówi. Przewodniczący wyraził ubolewanie, że nikt z Wydziału Organizacyjnego, zajmujący się obsługą prawną, nie pojawił się na posiedzeniu.

Przewodniczący wnioski z dzisiejszego posiedzenia prześle do wicedyrektora Henryka Kuligowskiego i poprosi o pisemne ustosunkowanie się do poruszonych kwestii.

Radna Małgorzata Woźniak poruszyła sprawę komisji wyjazdowych, kto może korzystać z tego przywileju, na jakich zasadach radni mogą wyjeżdżać i nawiązywać współpracę, kto może, kto nie może uczestniczyć w wyjazdach z radnymi, kogo można zaprosić, jaki jest klucz przy dobieraniu radnych czy innych osób z Urzędu do wyjazdu?

Wracając do tematu podwójnego opiniowania projektów uchwał radna Małgorzata Dudzic-Biskupska podała przykład opinii w trzech punktach wykluczających się. Radna zastanawia się, że być może prawnicy z Biura Rady nie powinni pisać opinii, a powinni ustosunkować się do opinii prawników prezydenckich i pomóc radnym zastosować się do tych opinii. Należy zastanowić się nad tą procedurą.

Radny Jan Sulanowski nawiązał do prac Komisji Rewizyjnej, która często zajmuje się sprawami wymagającymi bardzo specjalistycznej wiedzy, nie tylko prawnej. Dobrze byłoby, aby np. Komisja Rewizyjna miała możliwość wynajęcia niezależnych ekspertów, którzy będą wyjaśniali różne wątpliwości i udzielali wsparcia. Pewna pula pieniędzy z budżetu Miasta powinna być przeznaczona na potrzeby Komisji Rewizyjnej na wsparcie ekspertów niezależnych i od radnych i od urzędników miejskich.

Radna Monika Danelska poruszyła sprawę poruszania się po Urzędzie i powiedziała, że kiedy była umówiona z mieszkańcami, mieli oni problem ze strony Straży Miejskiej, aby się do niej dostać. Spotkania radnych z mieszkańcami w godzinach popołudniowych powinny być bardziej ułatwione.

Radna Klaudia Strzelecka poinformowała, że chciałaby wiosną zorganizować jednodniowy wyjazd Komisji Rewizyjnej do Wrocławia, gdzie Komisja Rewizyjna działa na zupełnie innych zasadach niż w Poznaniu. Przy uchwalaniu planu kontroli na cały rok jest podana kwota, która będzie wydatkowana na konkretną kontrolę i dzięki temu przy każdej kontroli są obecne osoby odpowiedzialne za merytoryczne wsparcie radnych. Radna chciałaby skonstruować takie wnioski pod koniec kadencji, aby przyszli radni w Komisji Rewizyjnej mieli większe uprawnienia niż teraz.

Zdaniem radnej Małgorzaty Dudzic-Biskupskiej podjęcie tych działań spowoduje, że praca radnych będzie bardziej efektywna od momentu, kiedy obejmują mandat, a nie po dwóch latach, kiedy zaczynają się we wszystkim lepiej orientować.

Kończąc ten punkt porządku obrad przewodniczący Mateusz Rozmiarek zobowiązał się do przesłania tych wniosków do Wydziału Organizacyjnego z pismem, że w związku z nieobecnością przedstawiciela Wydziału na posiedzeniu Komisji Legislacyjnej Komisja prosi o ustosunkowanie się do głosów przedstawionych przez radnych.

Ad. 4

Wolne głosy i wnioski.

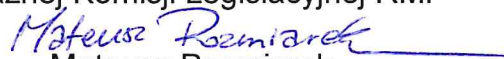
Przewodniczący Mateusz Rozmiarek poinformował, że został przyjęty projekt uchwały o nagrodzie artystycznej, w związku z czym przygotowany wcześniej przez Komisję PU 770/17 przewodniczący wycofał z Biura Rady. Poinformował także o tym, że przewiduje jedno posiedzenie w grudniu. Komisja Legislacyjna będzie funkcjonować do lutego, ponieważ taki jest okres jej działania. Jeżeli wpłynie jakaś sprawa, Komisja będzie wnioskować o przedłużenie terminu jej działania o pół roku.

Ad. 5

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mateusz Rozmiarek podziękował radnym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP


Mateusz Rozmiarek

Protokołowała
Renata Hildebrandt
Biuro Rady Miasta
14 listopada 2017 r.