

**Protokół nr 66/17
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 23 listopada 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 14 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący

Porządek obrad:

1) Analiza projektu budżetu i WPF miejskich instytucji kultury:

- Teatr Animacji;
- Teatr Muzyczny;
- Teatr Polski;
- Teatr Ósmego Dnia;
- Centrum Kultury Zamek;
- Centrum Sztuki Dziecka;
- Galeria Miejska Arsenal;
- Estrada Poznańska;
- DK Stokrotka
- Poznański Chór Chłopięcy.

2) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Analiza projektu budżetu i WPF miejskich instytucji kultury

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska odnosząc się do pytania radnego Rozmiarka sformułowanego na ostatniej sesji dot. środków na obsługę komisji konkursowych w wysokości 34 tys. zł wyjaśniła, że głównie są to środki, które będą przeznaczone na ogłoszenia konkursowe w prasie. Dodała, że pozostałe środki przeznaczone są na honoraria ekspertów, którzy są zapraszani do oceny wniosków w konkursach dotacyjnych dla organizacji pozarządowych. Zaznaczyła, że członkowie komisji konkursowej nie są jeszcze opłacani, jednak pojawiła się propozycja, aby opłacać członków komisji, którzy są powołani z ramienia społecznego. Podała, że jest to postulat Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że jest przeciwnikiem opłacania członków komisji konkursowej, jednak zaznaczył, że być może nie ma racji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że jest coraz większy problem ze znalezieniem chętnych do komisji dotacyjnych, tym bardziej, że wiąże się to z

koniecznością przeczytania kilkuset wniosków w dwa tygodnie. Dodał, że rozważają stawkę 10 zł za sprawdzoną ofertę.

Teatr Animacji

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Biblioteki Raczyńskich oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Zastępca Dyrektora Teatru Animacji – Katarzyna Grajewska wskazała, że zadaniem priorytetowym Teatru jest remont Sali Witraż i bardzo istotne są prace projektowe, aby już w 2018 r. pomyśleć o rozpoczęciu prac. Zaznaczyła, że ich zdaniem remont tej Sali mógłby wpłynąć na atrakcje turystyczne związane z chętnym odwiedzaniem Zamku. Dodała, że remont ten musi zostać przeprowadzony także z uwagi na konieczność dostosowania do przepisów bhp i ppoż. Ponadto podała, że chcieliby, aby w tej Sali, takiej odnowionej i bardzo współczesnej, mogły być przedstawiane spektakle chociażby takie, jak na właśnie rozpoczynającym się Festiwalu Konteksty. Odnosząc się do kwestii kosztów podała, że koszt remontu szacują na poziomie 1,389 mln zł i dodała, że wartość ta zawiera także koszt modernizacji wszystkich urządzeń audio i multi wizualnych na dużej Sali.

Radny Mateusz Rozmiarek wskazał, że przez ostatnie trzy lata klub radnych PiS oraz on sam indywidualnie składał poprawki w tym zakresie i najwyższy czas, aby modernizację Sali Witraż rozpocząć. Dodał, że wydaje mu się, że Komisja Kultury i Nauki powinna wnieść poprawkę przysługującą dodatkowe środki na pierwszy etap modernizacji.

Teatr Muzyczny

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy instytucji oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez Teatr (załącznik nr 4).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zwrócił uwagę, że planowany jest ujemny wynik finansowy na poziomie 430 tys. zł.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wskazał, że pomimo decyzji lokalizacyjnej nowej siedziby Teatru Muzycznego konieczne jest wyremontowanie przestrzeni, która służy publiczności w obecnie zajmowanym budynku. Dodał, że na ten cel mają zabezpieczone środki finansowe i planowana strata jest na poziomie amortyzacji, nie rodzi więc konieczności zwracania się do Miasta o przyznanie dodatkowych środków. Odnosząc się do pytania dot. przychodów własnych wskazał, że przychody na poziomie 4,5 mln zł wypracowują głównie z biletów, część stanowią także środki z wynajmów i dodał, że jest to przychód, który jest na podobnym poziomie, jak w roku bieżącym.

Teatr Polski

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Teatru Polskiego oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Dyrektor Teatru Polskiego – Marcin Kowalski nawiązując do kwestii inwestycji wskazał, że przesuwają część środków związanych z rozbudową istniejącego budynku na rok 2018 r.

ze względu na to, że w tym roku przeprowadzone procedury przetargowe nie doprowadziły do wyboru wykonawcy. Podał, że w planie na 2018 r. mieli także założone pozyskanie środków z Ministerstwa, jednak zaczyna to być bardzo wątpliwe z uwagi na to, że komitet sterujący nie zapewnił zgłoszonemu projektowi wkładu własnego w wysokości 400 tys. zł. Dodał, że chodziło przede wszystkim o modernizację parku oświetleniowego. Ponadto wskazał, że w tym roku dzięki dotacji z budżetu Miasta razem z Ministerstwem udało się zmodernizować w całości system nagłośnieniowy dużej sceny. W związku z powyższym poprosił o rozważenie przywrócenia tej kwoty, która pozwoliłaby wnioskować do Ministerstwa o przyznanie środków. Zwrócił także uwagę, że w projekcie budżetu nie znalazła odzwierciedlenia propozycja wykonania projektu modernizacji budynku głównego (100 tys. zł) i podkreślił, że wydano im pewne odstępstwa od stosowania przepisów pożarowych, jednak jednym z podstawowych działań do zrealizowania jest kwestia remontu dachu, który ze względu na stan powoli zaczyna zagrażać bezpieczeństwu przede wszystkim pożarowemu. Odnosząc się do kwestii dotacji podmiotowej wskazał, że cały czas będą z zazdrością patrzeć na Teatr Nowy, który ma dużo wyższą dotację i podał, że mają nadzieję, że kiedyś poziom tej dotacji będzie zbliżony.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, czy szacowany był koszt remontu dachu?

Dyrektor Teatru Polskiego – Marcin Kowalski wskazał, że problemem jest to, że ze względu na specyfikę tego budynku nie są w stanie tego kosztu oszacować. Zaznaczył, że żadna firma nie chce się podjąć wyceny remontu bez projektu. Podał, że podejrzewają, że niezbędna kwota wynosić może ok. 3 mln zł.

Teatr Ósmego Dnia

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Teatru Ósmego Dnia oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Dyrektor Teatru Ósmego Dnia – Małgorzata Grupińska-Bis wskazała, że przyszłoroczny budżet jest tożsamy z budżetem tegorocznym, powiększony został tylko o wzrost wynagrodzeń pracowników. Odnosząc się do kwestii inwestycji podała, że z uwagi na dużą liczbę nowych najemców pomieszczeń w budynku Arkadii, którzy także prowadzą wieczorną działalność, konieczne jest wygłuszenie drzwi, które w ogóle nie są akustyczne. Podała także, że planują wymianę centralki przeciwpożarowej, która przestała działać.

Radny Mateusz Rozmiarek zapytał o dochody z biletów.

Dyrektor Teatru Ósmego Dnia – Małgorzata Grupińska-Bis podała, że są to dochody rzędu ok. 18 tys. zł.

CK Zamek

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Centrum Kultury Zamek oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zwrócił uwagę, że planowany jest ujemny wynik finansowy na poziomie 370 tys. zł.

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wskazała, że zwiększenie dotacji wynika przede wszystkim z podwyżki wynagrodzeń, a pozostałe działania dot. obiektu i działalność programowa zostały oszacowane na poziomie styczniowym, co oznacza już na tym etapie konieczność ograniczenia programu z nadzieją, że dotacja zostanie zwiększona w ciągu roku, gdy znane będą już wyniki konkursów ministerialnych. Zwróciła także uwagę, że są w trakcie wyjaśniania kwestii związanej z niedoszacowaniem podwyżek, jednak wyraziła nadzieję, że w najbliższym czasie sprawę tę uda się pozytywnie rozwiązać. Odnosząc się do kwestii zaplanowanej straty wyjaśniła, że związana jest ona z kosztami amortyzacji i odpisami aktualizacyjnymi. Ponadto podała, że przychody szacują na poziomie tegorocznym.

Radny Grzegorz Jura odnosząc się do kwestii dotacji ministerialnych zapytał, dlaczego planowane są one na zdecydowanie niższym poziomie niż w roku bieżącym?

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wskazała, że w poprzednich latach uzyskiwali w konkursach ministerialnych środki na poziomie 0,5-1 mln zł, jednak w roku 2017 po raz pierwszy tych dotacji nie otrzymali, otrzymali jedynie dotacje na dwa mniejsze projekty. Zaznaczyła, że w związku z tym planują te środki na bardzo bezpiecznym poziomie.

Centrum Sztuki Dziecka

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Centrum Sztuki Dziecka oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (**załącznik nr 4**). Zaznaczyła, że w ramach autopoprawki planują zwiększyć dotację instytucji o kwotę 84 800 zł, tak, aby dotacja podmiotowa w roku 2018 nie była niższa niż dotacja w roku 2017, pomimo tego, że w roku 2018 nie będzie realizowany projekt Biennale Sztuki dla Dziecka. Dodała, że Centrum proponuje inne wydarzenia i program przygotowujący do Biennale.

Dyrektor Centrum Sztuki Dziecka – Jerzy Moszkowicz wskazał, że jest mile zaskoczony informacją o planowanym zwiększeniu dotacji dla instytucji, gdyż jeszcze o tym nie widział. Dodał, że do wyjaśnienia pozostaje jeszcze kwestia wysokości dotacji podmiotowej na początku roku 2017, gdyż zgodnie z jego wiedzą wynosiła ona 3, 640 mln zł, a nie 3,616 mln zł. Zaznaczył, że interesuje ich, aby ta dotacja w roku 2018 była taka jak w roku ubiegłym. Zwrócił także uwagę, że w podpisanej umowie pomiędzy Prezydentem Jaśkowiakiem a nim widnieje zapis, że będzie wnioskował każdego roku o dotację nie mniejszą niż w roku 2017. Podkreślił, że jeśli ta dotacja zostanie zwiększona o te 84 tys. zł, o których wspomniała Dyrektor Makowska to instytucja sobie poradzi.

Radna Katarzyna Kretkowska poprosiła o pisemną informację o najniższym wynagrodzeniu oraz średniej płacy bez kadry kierowniczej w każdej instytucji kultury.

Poznański Chór Chłopięcy

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Poznańskiego Chóru Chłopców oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (**załącznik nr 4**). Zaznaczyła, że planowana dotacja dla Chóru Chłopców jest

niższa z uwagi na to, iż w roku 2017 w dotacji podmiotowej znalazły się projekty związane z Poznańskim Kolędowaniem oraz zagranicznym tournée, które po dyskusji z Prezydentem Solarskim zostało wykreślone z zadań instytucji na rok przyszły. Dodała, że zarówno Prezydent, jak i Wydział Kultury kierują do instytucji prośbę, aby skupiła się na działaniach w Poznaniu dla mieszkańców. Podkreśliła, że w ramach autopoprawki dotacja podmiotowa zostanie zwiększona o 60 tys. zł i będą to środki, które instytucją będzie mogła wydatkować na działania związane z koncertami w Poznaniu. Zwróciła uwagę, że planowana dotacja jest niższa również z tego powodu, iż w roku 2018 nie będą realizowane dwa projekty wsparte w 2017 r. poprzez dotacje celowe: Konkurs Muzyki Dawnej (konkurs realizowany co dwa lata) oraz Koncert Bożonarodzeniowy.

Dyrektor Poznańskiego Chóru Chłopięcego – Jacek Sykulski wskazał, że z jego obliczeń wynika, iż na Poznańskie Kolędowanie będą mogli wygospodarować środki w wysokości 22 tys. zł, a Festiwal ten do tej pory kosztował mniej więcej 100 tys. zł. Zaznaczył, że jeżeli środki pozostaną na takim poziomie to wystarczy im jedynie na koncerty, które odbędą się w styczniu i to dzięki wsparciu sponsora. Zwrócił się z prośbą o pomoc, aby Kolędowanie w drugiej części roku w grudniu, mogło się odbyć, na co potrzebna jest kwota 30-40 tys. zł. Podkreślił także, że Poznański Chór Chłopięcy jak najbardziej chce zaistnieć dla Miasta i w tym zakresie rozpiął kilka projektów m.in. kompozycja związana ze 100-leciem odzyskania niepodległości i organizacja koncertu (ok. 50 tys. zł), Poznański Chór Chłopięcy dla seniorów, Poznański Chór i przyjaciele w różnych miejscach na obrzeżach Poznania, jednak nie wie, czy środków wystarczy na cokolwiek.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, czym te redukcje dotacji w kulturze są podyktowane? Podała, że w innych działach budżetu tego typu redukcje nie następują i chciałaby wiedzieć, z czego to wynika? Zaznaczyła, że nie rozumie, dlaczego Chór ma nie jeździć po świecie, lecz wyłącznie występować w Poznaniu, gdyż wydaje jej się, że korzyści płynące z bytności Poznańskiego Chóru Chłopięcego w świecie są na tyle wartościowe, że ta możliwość nie powinna być ograniczana żadnej miejskiej instytucji kultury. Podkreśliła, że nie wie, jakie dobro ma wypłynąć z tego, że Chór będzie działał wyłącznie w Poznaniu i stanowczo przeciwko takiemu rozwiązaniu zaprotestowała. Ponadto wskazała, że zaskakujące jest także ograniczenie budżetu na Poznańskie Kolędowanie.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że w ramach dotacji dla Chóru w roku 2018 nie został uwzględniony projekt, który realizowany jest co dwa lata w wysokości 130 tys. zł (Konkurs Muzyki Dawnej). Dodała, że zredukowano także kwotę 100 tys. zł, która była przeznaczana na wyjazdy zagraniczne i podała, że rozumie, iż Poznański Chór Chłopięcy jest wizytówką Miasta, jednak mają wrażenie, że niewielu Poznaniaków wie, że taka instytucja kultury funkcjonuje, o czym może świadczyć nagminne mylenie Poznańskich Słowików i Poznańskiego Chóru Chłopięcego. Zaznaczyła, że po rozmowach z panem Prezydentem uznali, iż warto, aby Chór chociażby przez jeden rok pokazał swoją działalność Poznaniakom. Podała, że wpływ na tę decyzję miała także kontrola przeprowadzona przez Narodowe Centrum Kultury dot. wydatkowania przyznanej na rok 2016 dotacji na realizację koncertu z okazji 1050 rocznicy Chrztu Polski. Dodała, że Narodowe Centrum Kultury zakwestionowało wydatkowanie tych środków i Wydział obecnie jest na etapie kontroli dotacji celowej w wysokości 400 tys. zł, która została przyznana na ten cel i w związku z tym nie mogą przeznaczać kolejnych kwot w ramach dotacji celowych zanim kwestia rozliczenia poprzednich dotacji nie zostanie wyjaśniona.

Dyrektor Poznańskiego Chóru Chłopięcego – Jacek Sykulski wskazał, że serdecznie dziękuje Miastu za wsparcie w wyjazdach zagranicznych, lecz to wsparcie jest zaledwie częścią, gdyż pozostałą część zbierają sami, a wiele kosztów pokrywane jest także przez kraj, który odwiedzają. Zwrócił także uwagę, że każdy wie, w jakim momencie przeszedł do Poznańskiego Chóru Chłopięcego, wszyscy mają świadomość, jaka praca została wykonana, jaka praca z tymi dziećmi cały czas jest wykonywana i jakie znamiona te dzieci musiały nosić. Dodał, że Poznański Chór Chłopięcy z Chórem Stuligrosza był mylony od zawsze i będzie mylony nadal i to wcale nie z tego powodu, że Poznański Chór Chłopięcy nie funkcjonuje w Poznaniu. Zaznaczył, że Poznański Chór Chłopięcy funkcjonuje w Poznaniu i chce funkcjonować więcej, jednak nie zawsze jest to możliwe, gdyż nie zawsze mają na to fundusze. Podkreślił, że ich głównym celem są dzieci, z którymi pracują, które są umuzykalniane i dzieci te bardzo zmartwiły się tym, że wyjazdy zagraniczne będą ograniczone z racji braku środków.

Radny Michał Grześ zapytał, kto finansuje Chór Stuligrosza i poprosił o informacje, jaką kwotą ten Chór jest dotowany? Wskazał, że jego zdaniem, Poznański Chór Chłopięcy powinien dostawać taką samą kwotę, jaką otrzymuje Chór Stuligrosza.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że Chór Stuligrosza dotowany jest przez Filharmonię Poznańską i informację dot. wysokości dotacji przekażą.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że te propozycje są nieprzemyślane i nie mają logicznego uzasadnienia, zaapelowała więc o wycofanie się z nich.

Galeria Miejska Arsenal

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Galerii Miejskiej Arsenal oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenal – Marek Wasilewski odnosząc się do wydatków inwestycyjnych podał, że z dużą satysfakcją odnotowuje fakt, iż wracamy do jednego z celów statutowych, jakim jest tworzenie kolekcji Galerii Arsenal i dodał, że na ten cel mają zaplanowane 100 tys. zł. Zwrócił także uwagę, że w związku z tym będą proponować zmiany do statutu, które umożliwią powołanie Komisji Nabytków oraz zabezpieczą przed niekontrolowanym wypływem tych dzieł, co niestety miało miejsce w latach ubiegłych. Ponadto wskazał, że bardzo ważnym punktem są dla nich wydatki związane z projektami modernizacyjnymi budynku Galerii. Odnosząc się do kwestii dotacji celowej związanej z Pawilonem Nowa Gazownia zwrócił uwagę, że ta dotacja dla Fundacji była dwukrotnie większa i w związku z tym przewiduje pewne problemy, gdyż uważa, iż za 150 tys. zł przez cały rok tym Pawilonem nie da się zarządzać. Podkreślił, że z całą pewnością będą dążyli do tego, aby ta dotacja była większa.

Radna Katarzyna Kretkowska odnosząc się do kwestii modernizacji budynku Galerii wskazała, że z tego co pamięta były pewne problemy związane z prawami autorskimi i zapytała, czy coś w tym zakresie się zmieniło.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że w ramach projektu zaproponowanego przez Galerię zakładana jest modernizacja wnętrza budynku. Dodała, że z

uwagi na to, że jednocześnie będzie się toczył remont płyty Starego Rynku być może te działania będą poszerzone o dodatkowe elementy związane z częścią zewnętrzną budynku.

Radna Katarzyna Kretkowska odnosząc się do kwestii Pawilonu Nowa Gazownia wskazała, że pan prof. Marek Wasilewski stał na czele zespołu, który kilka lat temu przedstawił koncepcję wykorzystania Starej Gazowni, jednak koncepcja nie została zrealizowana i Stara Gazownia niszczeje i nie jest wykorzystywana. Dodała, że jako substytut pojawił się budynek Nowej Gazowni, którym od nowego roku zarządzać ma Galeria Miejska Arsenal, której dyrektorem jest właśnie prof. Wasilewski i w związku z tym zapytała, jak Galeria widzi prowadzenie tego Pawilonu? Czy ma to w ogóle sens?

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podał, że najprawdopodobniej w grudniu dowiemy się o przeznaczeniu tzw. Starej Gazowni na pewne szlachetne cele, które nie będą związane z miejskimi instytucjami kultury i jest to niezależne od naszych działań. Podał, że w związku z tym dawne zamiary nie wydają się być aktualne. Przypomniawszy także, że obiekt Nowej Gazowni jest dopuszczony warunkowo do funkcjonowania i za dwa lata to warunkowe dopuszczenie się kończy.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenal – Marek Wasilewski wskazał, że ten Pawilon w ich zamiarze miał być punktem, który miał opowiadać historie Starej Gazowni i przygotowywać odbiorców do tego, że Stara Gazownia będzie centrum kultury i miejscem, w którym instytucja mogłaby się urodzić. Zaznaczył jednak, że tej koncepcji nie udało się zrealizować i pozostał ten Pawilon Nowa Gazownia, który jest pewnego rodzaju wyrzutem sumienia, choć w pewnym sensie spełnił swoje zadanie. Podkreślił, że pod względem finansowym jest to sprawa dość skomplikowana, gdyż proponowana dotacja jest zbyt mała, jednak podjęli inicjatywę opiekowania się tym Pawilonem, ponieważ widzą celowość jego istnienia, jako miejsca, w którym można wypracowywać różne eksperymentalne formy kulturowe, gdzie mogą się odbywać koncerty, spotkania. Ponadto podał, że ich zamiarem jest wpuszczenie tam jak najwięcej inicjatyw pozarządowych, które mogłyby się tam odbywać. Odnosząc się do kwestii modernizacji płyty Starego Rynku i budynku Arsenalu wskazał, że chcą uszanować formę architektoniczną i dodał, że konserwator zabytków wydał opinię, że w budynku dopuszczalne są wszelkie zmiany, które nie naruszają praw autorskich. Przypomniawszy także, że w przeszłości wykonywane były ekspertyzy prawne dot. obowiązywania tych praw autorskich, które zostały ponowione i wynika z nich, że w granicach, w których zamierzają dokonać modernizacji jest to całkowicie uprawnione i można to zrobić. Dodatkowo jeszcze pozyskano od żyjących spadkobierców oświadczenie o zrzeczeniu się praw autorskich do budynku. Odnosząc się do projektu płyty Starego Rynku wskazał, że mają pewien problem z tym, co jest nazywane „pasażem kultury” i bardzo chcieliby doprowadzić do spotkania z firmą projektową, po to, aby projektowanie tego pasażu było skorelowane z projektowanym Arsenalem.

Estrada Poznańska

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Estrady Poznańskiej oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Zastępca Dyrektora Estrady Poznańskiej – Jadwiga Troczyńska wskazała, że Estrada Poznańska była kiedyś operatorem Pawilonu Nowa Gazownia i może potwierdzić, że kwota 150 tys. zł jest wyłącznie kwotą, która pozwoli na bieżące utrzymanie obiektu. Odnosząc się

do kwestii budżetu Estrady podała, że jest on dużo mniejszy, aniżeli by oczekiwali, gdyż chcieliby działać dużo szerzej, niż ten budżet przyszłoroczny im pozwoli, tym bardziej, że „wzbogacili” się o nowy obiekt – Dom Tramwajarza, który jest obiektem bardzo wymagającym. Dodała, że planowany budżet tylko częściowo uwzględnia potrzeby finansowe funkcjonowania Domu Tramwajarza i w związku z tym ograniczona została działalność programowa. Podała, że w tej działalności skupiają się na obiektach i remontach, które mają do przeprowadzenia, na działaniach koncepcyjnych dot. przebudowy Masztaleskiej i na funkcjonowaniu tych obiektów oraz najważniejszych placów w Poznaniu (Plac Wolności, Stary Rynek). Nawiązując do działalności inwestycyjnej wskazała, że budżet uwzględnia modernizację Kina Muza, której zakończenie planowane jest na październik 2018 r.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, na ile w programie Estrady podtrzymane zostaną inicjatywy realizowane na peryferiach Poznania, czy wystarczy środków na takie działania?

Radna Katarzyna Kretkowska zauważyła, że Estradzie Poznańskiej z każdym rokiem przybywa zadań do realizacji, jednak nie idą za tym środki w wysokości odpowiadającym potrzebom. Zaznaczyła, że nie można przekazywać środków, które wystarczą wyłącznie na funkcjonowanie Domu Tramwajarza przez pół roku – finansowanie musi być docelowe, które wystarczy na realizowany program.

Zastępca Dyrektora Estrady Poznańskiej – Jadwiga Troczyńska odnosząc się do pytania dot. działań peryferyjnych wskazała, że w ciągu roku otrzymali w poprawkach do budżetu środki w wysokości ok. 1 mln zł, które m.in. przeznaczono na działania na osiedlach peryferyjnych. Dodała, że te działania realizowane były także ze środków z Budżetu Obywatelskiego i środków rad osiedli. Zaznaczyła, że w obecnej chwili nie mają szerokich planów w tym zakresie ze względu na obciążenia administracyjno-remontowe.

Dom Kultury „Stokrotka”

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska omówiła plan finansowy Domu Kultury „Stokrotka” oraz przedstawiła główne projekty, które będą realizowane przez instytucję (załącznik nr 4).

Dyrektor Domu Kultury „Stokrotka” – Barbara Głapka podziękowała za przyznanie środków na dodatkowe 0,5 etatu, gdyż od wielu lat ilość etatów się nie zmieniała (4,75 etatów) i w związku ze zwiększającą się liczbą uczestników bardzo im to pomoże. Odnosząc się do kwestii inwestycji wskazała, że środki zostaną jednak przeznaczone na remont rozszczelnionej rury kanalizacyjnej.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że Dom Kultury „Stokrotka” mógłby być modelowym przykładem tego, że kosztem kilku etatów i budynku można zakładać domy kultury w innych peryferyjnych częściach Miasta, gdzie takich placówek kultury brakuje. W związku z tym zapytała, czy takie działania są planowane?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że nie mieli w planach zakładania nowych instytucji kultury, lecz aktywizowanie osiedli peryferyjnych poprzez działania realizowane przez funkcjonujące już instytucje kultury i organizacje pozarządowe, które też mogą pozyskiwać środki na prowadzenie takich działań.

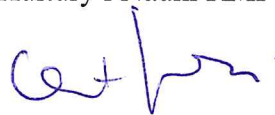
Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za wszystkie przedstawione informacje i w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K. Koczorowska
Biuro Rady Miasta
06.12.2017 r.

