

Protokół nr 67/18
z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej
Rady Miasta Poznania
w dniach 6 i 7 marca 2018 roku

część I

6 marca 2018r.

miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 9 UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** otworzył posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Projekt uchwały (PU 1269/18) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Ad. 2. Projekt uchwały (PU 1270/18) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał wraz z autopoprawką przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP – Justyna Głapa**.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła poruszył kwestię nowego zespołu projektowego MPU.

Pani Elżbieta Janus - Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wyjaśniła, iż przede wszystkim w budynku Za Bramką należy przystosować powierzchnię dla nowego zespołu. Konieczny będzie zakup sprzętu oraz wyposażenia. Zatrudnienie nowych 10 osób planuje się od dnia 1 października. Nowy zespół zostanie stworzony częściowo z już zatrudnionych, doświadczonych pracowników oraz nowych osób. Część nowo zatrudnionych osób „zasili” już funkcjonujące w MPU zespoły projektowe.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski nawiązał do kwestii relacji kosztów uchwalenia planów do dochodów Miasta. I tak dla 27 m.p.z.p. z grupy priorytetowych – stosunek wynosi mniej więcej 42mln zł po stronie kosztowej i około 130mln zł po stronie dochodowej. W przypadku kolejnych 4 planów, dla których nie ma jeszcze prognoz, stosunek ten wynosi 25mln zł do 123mln zł. Pozostałych 7 planów nie powinno rodzić dodatkowych kosztów finansowych. Natomiast zupełnie odrębnym tematem są Wolne Tory. Tutaj koszty będą znaczne. W przyszłości będzie należało również pomyśleć o zmianie Studium.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz stwierdził, iż powyższa informacja finansowa jest dość optymistyczna. Tym bardziej, że czekają plany, które są wybitnie ochronne i blokujące inwestycje.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1269/18) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1270/18) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018.

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła zawiesił posiedzenie Komisji do dnia 7 marca 2018r.

część II

7 marca 2018r.

miejsce posiedzenia: sala Błękitna UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła** wznowił posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej RMP.

Ad. 4. Projekt uchwały (PU 1272/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Morasko - Radojewo - Umultowo", część Radojewo Wschód w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna**.

Radna Joanna Frankiewicz podała przykład Szczepankowa (zakaz szamb w planie – uchylone przez Wojewodę). W związku z powyższym zapytała, czy dobrze rozumie, że w przedmiotowym planie miał być zapisany zakaz przydomowych oczyszczalni, a w związku z tym, że nie można tego zapisać, wyłączono teren z zabudowy?

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna potwierdziła, że w skrócie tak.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, czy MPU wie co już się dzieje na tym terenie? Wydawanie zakazów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków powoduje to, że stosowane w zamian szamba – przelewają się. Sytuacja ta dot. również przedmiotowego planu. Przydomowa oczyszczalnia ścieków wydaje się w takim terenie bardziej ekologiczna od szamba. Takie postępowanie jest kuriozalne. Poprzez uchwalenie tego planu Miasto zostanie narażone na roszczenia (ograniczenie prawa władania swoją własnością). Ponadto wydaje się, że plan ten nie jest zgodny ze Studium.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski zauważył, że jeżeli dopuszcza się do sytuacji, w której szambo jest nieuszczelne albo się przelewa, jest to łamanie prawa. W terenie przyrodniczo cennym przydomowe oczyszczalnie mogą mu zagrażać.

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna dodała, iż teren ma bardzo duży spadek w kierunku N. Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że istniejące siedlisko (obszar Natura 2000) zostałoby zanieczyszczone w przypadku budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, które de facto opierają się na spadku.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła zapytał, jaka była treść uzgodnienia z RDOŚ?

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, iż do uzgodnień z RDOŚ przedstawiono wszystkie zapisy projektu planu np. niski procent zabudowy, duża powierzchnia biologicznie czynna, stosunkowo duże działki, zakaz kondygnacji podziemnych, zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. I pod tymi warunkami RDOŚ uzgodnił projekt planu.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła zapytał, czy RDOŚ w swym uzgodnieniu zapisał wprost, że zakaz przydomowych oczyszczalni jest tym warunkiem, który oni uzgadniają? To wzmacniałoby pozycję Miasta w przyszłym, ewentualnym sporze o obronę tego planu.

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, iż wszystkie zapisy projektu planu zostały poddane analizie przez RDOŚ. RDOŚ nie odnosił się poszczególnie do żadnego z nich.

Gość z sali – wnioskodawca uwag do projektu planu przedstawiła sprawę drogi zlokalizowanej w całości na działce prywatnej. Dlaczego tej drogi nie zaprojektowano na działce miejskiej?

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, iż jest to istniejące przejście piesze. MPU proponowało to przejście już w pierwszym wyłożeniu planu. Przejście to zostało zakwestionowane przez 6-ciu właścicieli (chcieli usunięcia). W związku z powyższym Pan Prezydent przychylił się do złożonych uwag, aby tą drogę pieszą zlikwidować. Natomiast w aktach notarialnych zapisana została służebność przejścia do innych nieruchomości.

Gość z sali – wnioskodawca uwag do projektu planu poruszyła kwestię działek o powierzchni 600 m².

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, iż plan opowiada się co do nowo powstałych działek, a nie istniejących. Ze względu na położenie terenu, o którym mowa (m.in. granica z sąsiednią gminą, możliwość doprowadzenia dojazdów) uznano, że dla przedmiotowego obszaru najwłaściwsze będą działki 1.000 m². Zapisy projektu planu nie uniemożliwiają podziału. Podział będzie możliwy, ale na działki o powierzchni 1.000 m².

Gość z sali – wnioskodawca uwag do projektu planu poruszyła kwestię istniejących już oczyszczalni ekologicznych na przedmiotowym terenie. Dlaczego teraz ma być wprowadzony ich zakaz? Następnie przedstawiła swoją uwagę wniesioną do projektu planu.

Radny Adama Pawlik nawiązał do kwestii nowej zabudowy jednorodzinnej oraz nowotworzonej drogi. Poprosił o wyjaśnienia.

Pani Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o nowoprojektowaną zabudowę jednorodzinną, to projekt planu został tak sporządzony, że osobny paragraf dot. terenów z zabudową istniejącą, a osobny dot. parametrów dla projektowanej zabudowy jednorodzinnej. W zależności od terenu – różny jest tutaj udział powierzchni biologicznie czynnej (od 40% - 60%), natomiast zabudowy od 20% - 30%. Wysokość budynków do 9 metrów (2 kondygnacje). Dachy – wymóg dachów stromych. Tym samym projektowana jest

jedna nowa droga (w dużej części po działkach miejskich) oraz droga klasy lokalnej. Obie drogi to około 4.000 m² do wykupu.

Radny Janusz Kapuściński nawiązał do kwestii klasy czystości wody oraz szamb i przydomowych oczyszczalni ścieków (kwestia spadku terenu, eutrofizacji itp.).

Radna Joanna Frankiewicz stwierdziła, że projektanci zakładają z góry, że mieszkańcy nie będą przestrzegać prawa. Zapisy planu spowodują uchylenie go przez Wojewodę. Przytaczane plany Aquanetu dla Umultowa, Radojewa są już dawno nieaktualne. Stąd również prośba do Pana Przewodniczącego, aby zwrócić się do Aquanet-u o uaktualniony plan.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski zauważył, że jeżeli chodzi o kwestię doprowadzenia kanalizacji na te tereny, to napotyka się tutaj problem związany z trasowaniem. Analizowane są 2 możliwe przebiegi.

Głosowanie: w/s akceptacji sposobu rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 1272/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Morasko - Radojewo - Umultowo", część Radojewo Wschód w Poznaniu.

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Wyrażenie opinii nt. wniosku o wzniesienie Pomnika Żołnierzy Wyklętych.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła przedstawił w skrócie przedmiotowy wniosek (vide korespondencja RM-V.0010.4.16.2018). Zauważył, iż we wniosku nie wskazano konkretnej lokalizacji pomnika.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła obawę dot. braku wskazania konkretnej lokalizacji pomnika przez wnioskodawcę.

Radna Joanna Frankiewicz stwierdziła, że podobnie, jak w przypadku opinii nt. innych pomników, powinna to być uchwała kierunkowa. Wzniesienie pomnika wymaga uzgodnień i pozwoleń (przykład Pomnika Wypędzonych). W związku z powyższym Pani radna zaproponowała wyrażenie woli przez Komisję. Żołnierze Wyklęci powinni zostać upamiętnieni.

Radny Adam Pawlik zgodził się ze stanowiskiem Pana Przewodniczącego. Wniosek jest kierunkowy. Komisja powinna wyrazić opinię ideową, w jego ocenie jest to ocena pozytywna. Dalszym losem pomnika zajmie się już właściwy ku temu „zespół pomnikowy”.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła zaproponował przyjęcie stanowiska o treści: Komisja Polityki Przestrzennej wyraża pozytywną opinię o idei pomnika, natomiast szczegółowa lokalizacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi procedurami

Radna Halina Owsiana stwierdziła, że jej zdaniem powinna być wskazana lokalizacja pomnika.

Radna Katarzyna Kretkowska przytoczyła argumenty dot. konsekwencji lokalizacji pomnika w danym miejscu (przykład: Pomnik Katyński). Zaapelowała o zastanowienie się nad lokalizacją. Komisja Polityki Przestrzennej zgłasza w tym przypadku za ideą.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła przypomniał, iż uchwała Rady Miasta ma charakter intencyjny. Lokalizacje i tym podobne proponuje potem ciało właściwe, czyli „zespół pomnikowy”. Uchwała RMP może pomóc np. w zbiorce pieniędzy na pomnik.

Głosowanie: w/s przyjęcia opinii o treści: *Komisja Polityki Przestrzennej wyraża pozytywną opinię o idei pomnika, natomiast szczegółowa lokalizacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi procedurami*

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Polityki Przestrzennej podjęła opinię.

Ad. 6. Postulaty Komisji ws. priorytetów prac planistycznych MPU.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła nawiązał do treści projektu stanowiska Komisji dot. priorytetów prac planistycznych.

Radna Halina Owsiana zawnioskowała o uzupełnienie listy o obszar Wilczak, Czapla.

Radna Joanna Frankiewicz wyraziła sprzeciw. To jest kompetencja władzy wykonawczej. Radni nie mają pełnego oglądu sytuacji. Pełną wiedzę na ten temat ma Pan Prezydent i MPU. Będzie głosowała przeciwko stanowisku.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła przypomniał, że Pan Prezydent i MPU mają taką listę priorytetów. Radni mogą na nią przystać albo zasugerować na czym najbardziej im zależy.

Radny Adam Pawlik stwierdził, że inicjatywa jest słuszna. Przedstawił kwestię planu miejscowego Parku nad Wartą (os. Piastowskie). Czy prace nad tym planem są możliwe (aspekt czasowy)? W tym rejonie jest wiele konfliktów.

Pani Elżbieta Janus - dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, iż teoretycznie taka możliwość jest. MPU dołoży wszelkich starań, aby „zmieścić” się w wymienionym przez Pana radnego terminie.

Reprezentant właścicieli działek położonych na Naramowicach (ul. Karpia) przedstawił sytuację terenu. Wyjaśnił, iż plan zagospodarowania przestrzennego nie jest tutaj zgodny z obowiązującym Studium. Dlatego, przy okazji rozmowy nt. priorytetów prac planistycznych, prosi o uwzględnienie tego faktu i doprowadzenie do zgodnej sytuacji prawnej. Temat ten miał zostać zrealizowany w pierwszej połowie bieżącego roku. Dziękuje Panu Prezydentowi M.Wudarskiemu za wyrażenie zgody na przystąpienie do prac planistycznych na tych terenach (ulica Karpia, tereny przy byłej mleczarni itp.). Rzecz w tym, aby doprowadzić do zgodności dwóch aktów prawnych Rady Miasta tzn. Studium i planu zagospodarowania.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski zapytał dyrektora MPU, czy jest możliwe, aby jeszcze w tej kadencji takie przystąpienie było skierowane do Rady Miasta?

Pani Elżbieta Janus - dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że jest chyba taka szansa.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła poinformował, że dopisze ten temat do stanowiska Komisji.

Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pani radnej J.Frankiewicz **Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** stwierdził, że nie widzi w postępowaniu Komisji próby zrzucenia odpowiedzialności przez Prezydenta na Radę Miasta.

Gość z sali poruszyła kwestię m.p.z.p. i ul. Szyperskiej. Deweloper Wechta stara się tutaj o warunki zabudowy (kwestia muru oporowego). Jak sprawa wygląda?

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski stwierdził, że zabudowa i związane z tym przedtem pozwolenie na budowę, muszą być zgodne z warunkami technicznymi i sytuacją, która w tym przypadku wynika z muru oporowego. Jedyną kwestią, którą można by tutaj doprecyzować planem miejscowym byłby układ drogowy. Dlatego taki plan miejscowy, nawet jeśli powstał, nie zmieniłby możliwości zagospodarowania tego terenu, ponieważ wykluczenie z zabudowy terenu Wachtu byłoby dla Miasta ogromnie kosztowne i nie do końca uzasadnione.

Głosowanie: w/s przyjęcia stanowiska Komisji Polityki Przestrzennej w sprawie priorytetów prac planistycznych w 2018 r. (załącznik nr 3).

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Polityki Przestrzennej przyjęła Stanowisko.

Ad. 5. Wytyczne do prowadzenia polityki parkingowej dla postępowań o wydanie WZ oraz w procedurach MPZP.

Tytułem wstępu **Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski** zapowiedział, iż celem przygotowania wytycznych analizowano 3 dokumenty tzn. Studium, Politykę Parkingową oraz Profab (analiza parkingowa dla całej aglomeracji poznańskiej). Na tej podstawie oraz doświadczeniu MPU, WUiA, kontaktów z inwestorami – opracowano propozycję wskaźników parkingowych.

Prezentacje przedstawili:

- Wydział Transportu i Zieleni UMP (załącznik nr 4)
- Wydział Urbanistyki i Architektury UMP (załącznik nr 5)
- Miejska Pracownia Urbanistyczna (załącznik nr 6)

Radna Katarzyna Kretkowska podała przykład zamieszkujących studentów. Dzisiejsi studenci najczęściej przyjeżdżają w parę osób do Poznania samochodami, po czym, po samym już mieście, poruszają się komunikacją publiczną. Zajmują zatem w ciągu tygodnia miejsca parkingowe. Następnie wyjeżdżają na weekend – zwalniają więc miejsca parkingowe, które z kolei są zajmowane przez np. studentów weekendowych (max. ilość aut na np. Wildzie przypada z tego względu właśnie w weekendy). Miejsca parkingowe są absolutnie niezbędne przy szkołach podstawowych. Tam rodzice pozostawiają, bądź odbierają swoje dzieci. Być może istnieje możliwość wykorzystywania na ten cel w danych godzinach boisk szkolnych (niektóre szkoły tak robią). „Wytyczne” powinny zostać przekazane do konsultacji.

Zastępca Prezydenta Miasta – Maciej Wudarski zapowiedział, iż materiał zostanie zamieszczony na stronach Miasta.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła podkreślił, iż problem stanowią sprawy nietypowe, wymagające szczególnej analizy. Brakuje tutaj pomysłu na zastosowanie. Materiał jest dobry pod względem przeliczników i standardów, ale może „nie wytrzymać zderzenia z rzeczywistością”, co pokazały już przykłady z Łazarza, Jeżyc, itp. Tutaj potrzebne jest myślenie niestandardowe. Myślenie elastyczne będzie trudne do realizacji przy sztywnych założeniach planu.

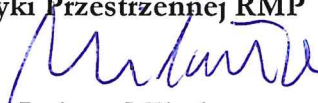
Dyskusja.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła zapowiedział powrót do tematu.

Ad. 7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej.

**Przewodniczący Komisji
Polityki Przestrzennej RMP**



Łukasz Mikuła

