

**Protokół nr 38/17
z posiedzenia Doraźnej Komisji RMP
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu
w dniu 30 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu, któremu przewodniczył **Przewodniczący Adam Pawlik**, odbyło się w pokoju radnych nr 3 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w roku 2017.
- 2) Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2018.
- 3) Skansen Średzkiej Kolei Powiatowej – przedstawienie podstawowych eksponatów (2 lokomotywy i wagon).
- 4) Informacja na temat prac wykonywanych w ramach projektu budowy Parku Rataje w Poznaniu:
 - aktualne harmonogramy;
 - harmonogramy realizacji dodatkowych wskazań.
- 5) Informacja na temat harmonogramu realizacji odcinka „A” szlaku pieszo-rowerowego budowanego w ramach projektu RoveLOVE Rataje wraz z przedstawieniem projektu.
- 6) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w roku 2017

Sprawozdanie z działalności Doraźnej Komisji do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu w roku 2017 (**załącznik nr 4** do protokołu) przedstawione zostało przez **Przewodniczącego DKdsRP – Adama Pawlika**, który w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o jego przyjęcie

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Doraźna Komisja do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2017

Ad. 2

Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2018

Plan pracy Doraźnej Komisji do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu na rok 2018 (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawiony został przez **Przewodniczącego DKdsRP – Adama Pawlika**, który w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o jego przyjęcie

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Doraźna Komisja do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu przyjęła plan pracy Komisji na rok 2018

Ad. 3

Skansen Średzkiej Kolei Powiatowej – przedstawienie podstawowych eksponatów

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski przedstawił prezentację zawierającą dokumentację fotograficzną dot. podstawowych eksponatów skansenu Średzkiej Kolei Powiatowej:

- lokomotywa serii TKt48-130;
- lokomotywa parowa BAZIEL nr 14998;
- wagon gastronomiczny typu 113A (WARS).

Zaznaczył, że eksponaty te są poddawane zabiegom renowacyjnym w Swarzędzu, jednak nie są one jeszcze na bardzo zaawansowanym etapie, więc jeśli Komisja chciałaby obiekty zobaczyć, to jest to teraz jak najbardziej możliwe. Następnie przedstawił szczegółową informację dot. transportu lokomotywy parowej TKt48-130 oraz jego obecnego stanu, który wbrew wygląadowi jest bardzo dobry, jak na eksponat tego typu. Nawiązując do kwestii dostępności wagonu gastronomicznego wskazał, że prawdopodobnie sprowadzona zostanie ona do tego, że usprawnione będą dwie pary drzwi z jednej strony, a pozostałe drzwi zostaną na stałe zablokowane. Dodał, że zablokowane będą także drzwi czołowe i tylne, rozważając także wymianę szyb w tych drzwiach na coś bardziej trwałego – prawdopodobnie blachę. Zaznaczył, że nie mają jeszcze szczegółowego projektu, lecz gdy będą dokładnie wiedzieli jak to ma wyglądać, to podesłają taką informację członkom Komisji, aby można się było z takim projektem zapoznać. Przechodząc do kwestii malatury wskazał, że zgodnie z wcześniejszą deklaracją o pomoc w tym zakresie poprosili Miłośników Kolei Średzkiej i podkreślił, że w wyniku tej współpracy udało się opracować oryginalne schematy malowania poszczególnych elementów skansenu oraz schematy oznaczeń na budce maszynisty, czołownicy przedniej, skrzyni węglowej. W dalszej kolejności omówił urządzenia sterowania ruchem kolejowym, które zostaną zainstalowane w skansenie Średzkiej Kolei Powiatowej oraz zaprezentował schemat malowania tych urządzeń (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu). Dopowiedział, że ustalony został zakres prac, które powinny zostać podjęte, aby obiekty mogły być bezpiecznie eksponowane:

Lokomotywa TkT 48-130 – udostępnienie wnętrza

Prace konieczne:

- | | |
|--|-------------|
| a) Zabezpieczenie skrzyni narzędziowej | - 2.100 zł |
| b) Montaż szyb, luster oraz oprawa żarówek w czterech reflektorach | - 11.000 zł |
| c) Zabezpieczenie wsypu tendra przed wejściem do kabiny | - 3.400 zł |
| d) Montaż szyb w kabinie 10 szt. | - 6.800 zł |
| e) Odtworzenie prowadnicy trzona prawego suwaka | - 3.400 zł |

Prace dodatkowe:

- | | |
|--|------------|
| a) Montaż zbiornika sprężonego powietrza | - 1.400 zł |
|--|------------|

- b) Montaż imitacja manometrów 5 szt. - 2.050 zł
- c) Odtworzenie stolarki wewnątrz kabiny maszynisty - 21.000 zł
- d) Wykonanie imitacji zasypu węgla - 3.400 zł
- Schody i podest do lokomotywy

Baziel – renowacja

Prace dodatkowe:

- a) odtworzenie stolarki wewnątrz kabiny maszynisty – 16.000 zł
- b) montaż brakujących kompletów reflektorów 4 szt. – 13.580 zł

Wagon – renowacja

Prace konieczne:

- a) montaż szyby w drzwiach wejściowych - 2.100 zł
- b) naprawa drzwi, zamków i rygli w jednej parze drzwi - 8.200 zł

Prace dodatkowe:

- a) imitacja wału do prądnicy - 280 zł
- b) naprawa drzwi, zamków i rygli:
 - w dwóch parach drzwi - 13.600 zł
 - w trzech parach drzwi - 20.400 zł
- c) czyszczenie wnętrza i pranie siedzisk - 4.800 zł

Ściana do zegara – brak zgody ZZM

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik odnosząc się do kwestii odtworzenia prowadnicy trzona prawego suwaka wskazał, że warto byłoby to zrobić, aby odzwierciedlić, jak to wyglądało. Dodał, że eksponaty będą oglądane przez miłośników kolejnictwa i niepotrzebnie możemy się narazić na nieprzychylnie opinie z ich strony.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że decyzje w tym zakresie pozostawiają dysponentowi środków. Dodał, że są to prace, które uważają za konieczne, żeby obiekty bezpiecznie eksponować, jednak należy pamiętać, że nie są to eksponaty muzealne, więc nie mówimy o wiernym odtworzeniu tych obiektów, gdyż to kosztowałoby wielokrotnie więcej. Raz jeszcze zaznaczył, że decyzja o tych pracach leży w gestii dysponenta środków. Zwrócił uwagę, że udostępnienie obiektów do zwiedzania w środku wiąże się z koniecznością zainstalowania podestu oraz odgradzeniem części manipulacyjnej od przejścia. Wtedy można by myśleć o odtworzeniu detali typu manometry, pokrętła, dźwignie, suwaki itp., jednak będzie to generować dodatkowe koszty. Wskazał, że pytaniem jest, czy taki jest cel i jest to pytanie do dysponenta środków. Zaznaczył, że technicznie jest to jak najbardziej w tej chwili jeszcze możliwe. Przechodząc do kwestii tablic informacyjnych wskazał, że zestaw tablic przybliżający zwiedzającym zarówno rys historyczny jak i zestaw najważniejszych danych technicznych zaprojektowany został we współpracy z Miłośnikami Kolei Średzkiej. Zawarte materiały m.in. obrazują przebieg trasy Średzkiej Kolei Powiatowej, przybliżają charakterystykę poszczególnych elementów skansenu, pokazują zestaw archiwalnych zdjęć oddających specyfikę ówczesnej kolei oraz posiadają krótkie opisy eksponatów. Odnosząc się do kwestii dwustronnego zegara kolejowego podał, że zegar ten nie może zostać zamontowany na słupie, lecz musi on być zamontowany na ścianie, jednak nie mają zgody dysponenta środków na wybudowanie imitacji ściany dworcowej.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy tablice informacyjne będą odporne na warunki atmosferyczne?

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że będą one odporne na wszystkie warunki atmosferyczne.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik odnosząc się do kwestii podstawowych eksponatów skansenu wskazał, że dotychczas mówiło się o tym, że powinny być one odwzorowane w miarę naturalnie, aby mogły one pełnić funkcje historyczne i edukacyjne. Zaznaczył, że dobrze byłoby, aby elementy, o których mówił pan Prezes zostały odzwierciedlone. Dodał, że należy także umożliwić zwiedzającym wejście do parowozu, gdyż będzie to pewnego rodzaju atrakcją. Podkreślił, że nie jest to nowy pomysł, gdyż mówiono o tym od dawna i taki przekaz do mieszkańców również został wysłany – byłoby źle widziane, aby teraz z opcji zwiedzania obiektu w środku zrezygnować. Odnosząc się do sprawy zegara wskazał, że eksponat ten jest perełką, a w Wielkopolsce są takie tylko dwa. Zaznaczył, że jedyny w województwie działający zegar został przekazany Miastu przez prywatnego kolekcjonera właśnie w takim celu, aby został on w Parku Rataje umieszczony. Podał, że nie rozumie, dlaczego Zarząd Zieleni Miejskiej nie chce się zgodzić na jego montaż na ścianie.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że w tym momencie warto byłoby tę dyskusję rozszerzyć i odpowiedzieć na pytanie, w jakim kierunku mają podejść do wszystkich tych eksponatów. Zwrócił uwagę, że budowa Parku zakończy się w tym roku i te obiekty będą musieli użytkować, a Zarząd Zieleni Miejskiej nie ma doświadczenia w nadzorowaniu skansenu kolejki, ani innego muzealnego obiektu, dlatego też trudno im odpowiedzieć, jakie jest ich stanowisko w tej sprawie. Podkreślił, że po umieszczeniu tych obiektów w Parku różne rzeczy mogą się z nimi stać. Dodał ponadto, że NFOŚiGW nie pozwala na prowadzenie działalności zarobkowej, a to byłby dosyć prosty sposób na to, aby użytkować te obiekty. Trzeba odpowiedzieć na pytanie, czy jest pomysł na to, aby ktokolwiek użytkował obiekty bezpłatnie i wtedy pójście w renowację obiektów tak szczegółowo i w środku byłoby ze wszech miar sensowne. Podał, że wydawanie tak dużych pieniędzy na renowację eksponatów, które mogą funkcjonować tylko przez chwilę wydaje mu się dosyć ryzykowne. Podkreślił, że muszą przeanalizować, w jaki sposób te obiekty mają użytkować. Jeśli mają one przez najbliższe 5 lat stać jako eksponaty parkowe, to wydaje mu się, że dostęp do nich powinien być ograniczony.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik ponowił pytanie dot. braku zgody Zarządu Zieleni Miejskiej na umiejscowienie w skansenie zegara i poprosił o informacje w tym zakresie.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że z ich strony nie ma w tym momencie akceptacji do wszystkich dodatkowych prac, o których mówił pan Prezes, gdyż nie ma na to pieniędzy. Podał, że Zarząd przygotowuje wniosek do zmian w budżecie, które będą procedowane na marcowej sesji, jednak muszą wypracować, w jakim zakresie cała renowacja lokomotyw w środku ma być wykonana. Dodał, że być może najlepszym sposobem będzie, jeśli na chwilę obecną eksponaty te będą traktowane jako obiekty do oglądania, a nie do użytkowania., gdyż nie wie, w jaki sposób ZZM ma użytkować dwie lokomotywy nie mogąc czerpać z tego jakichkolwiek korzyści finansowych. Zaznaczył, że zegar jest jednym z tych dodatkowych elementów, którego nie ma w projekcie i należy znaleźć pieniądze, aby wybudować tą ścianę i ustawić tam zegar, który będzie można w łatwy sposób zniszczyć.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że nie jest to nowy temat, gdyż na posiedzeniach mówiono o zegarze już od około roku i nikt nigdy nie zgłaszał, co do niego zastrzeżeń. Zaznaczył, że trudno teraz powiedzieć osobie, od której ten eksponat pozyskano, że nie zostanie on w Parku wyeksponowany. Podkreślił, że niezrozumiała jest dla niego sytuacja, że podważana jest zasadność ulokowania w skansenie eksponatu, który znamy od wielu miesięcy i sami chcieliśmy go posiadać.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że podważa zasadność lokowania tego zegara w obecnej chwili, gdyż będzie go bardzo trudno utrzymać w stanie, w którym zostanie umieszczony w Parku po remoncie. Zaznaczył, że mamy unikatowy zegar, jednak być może warto poczekać z jego montażem do momentu, gdy będzie przeświadczenie, że on w tym miejscu przetrwa. Dodał, że jego zdaniem tego typu urządzenie jest bardzo łatwo w parku zniszczyć. Podał jednak, że jeśli wolą Rady Miasta Poznania będzie przekazanie środków na wyremontowanie tego zegara, to zostanie on wyremontowany i zamontowany.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że z tego co pamięta to zegar jest żeliwny lub stalowy, a szklane tarcze miały być osłonięte niezniszczalnymi szybami i takie deklaracje od wielu miesięcy padały.

Radny Mateusz Rozmiarek wskazał, że w naszej świadomości była informacja, że zegar w Parku zostanie wyeksponowany i do tego należy doprowadzić, tym bardziej, że eksponat ten pozyskano nieodpłatnie i jest on w bardzo dobrym stanie. Odnosząc się do kwestii możliwości oglądania lokomotyw w środku podał, że po to właśnie miały one w Parku stać, aby można było je zobaczyć nie tylko z zewnątrz. Zaznaczył, że wiązać się z tym oczywiście pewne zagrożenia i niewątpliwie będzie trzeba się zastanowić nad kompleksowym rozwiązaniem w tej sprawie. Zwrócił także uwagę, że członkowie Komisji powinni główne eksponaty pojechać zobaczyć na żywo, gdyż zdjęcia mogą nie odzwierciedlać ich rzeczywistego stanu. Zaproponował, aby za ok. dwa miesiące Komisja udała się do miejsca, gdzie te obiekty się obecnie znajdują.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że dwa miesiące do zdecydowanie zbyt późno, gdyż prace renowacyjne już trwają i być może został jeszcze tydzień, aby zobaczyć obiekty w stanie pierwotnym. Zaznaczył, że są gotowi, aby takie spotkanie zorganizować.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że pani Karolina skontaktuje się z sekretariatem Spółki, aby termin wyjazdowego posiedzenia ustalić.

Radna Ewa Jemielity zaznaczyła, że nie wyobraża sobie, aby osoby przebywające w Parku, w tym dzieci, nie mogły wejść do lokomotywy. Wskazała jednak, że ktoś powinien czuwać nad bezpieczeństwem np. osoba w stroju dróżnika.

Radny Michał Grześ wskazał, że pozyskany zegar zdecydowanie w Parku Rataje powinien zostać wyeksponowany. Odnosząc się do kwestii wagonu restauracyjnego wyraził zdanie, że jest to dziadostwo i według niego powinno się było pozyskać jakiś fajny, starszy wagon. Dodał, że wagon ten zupełnie nie pasuje do przedstawionych parowozów i będzie ten Park szpecił.

Radna Ewa Jemielity podała, że sprawę tego wagonu można rozwiązać np. ogłaszając konkurs w szkołach na jego pomalowanie. Jej zdaniem nie trzeba się upierać, aby wyglądał on jak obiekt muzealny.

Radna Lidia Dudziak zwróciła uwagę, że w przeszłości wielokrotnie podawane były informacje, że te wagony restauracyjne z taką właśnie tapicerką były zapluskwione. Dodała, że jeśli Miasto o to nie zadba to z całą pewnością pluskwy się tam pojawią. Wskazała także, że uważa, iż nie jest to wagon, który nadaje się do skansenu.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że nie jest w stanie odtworzyć, skąd wzięła się idea tego wagonu w takim wydaniu i podał, że takie wagony, o których mówią radni w Polsce są, jednak ich pozyskanie graniczy z cudem.

Radna Ewa Jemielity podała, że być może warto byłoby znaleźć takiego operatora, zewnętrznego, który dostosuje ten obiekt i być może wtedy będzie on mógł wcześniej zacząć prowadzić tam działalność komercyjną. Zapytała, czy prawnie jest taka możliwość?

Przedstawicielka Rady Osiedla Żegrze odnosząc się do kwestii tego, że przez okres 5 lat nie będzie można na terenie Parku prowadzić działalności gospodarczej wskazała, że jej zdaniem niektóre podmioty takie jak spółdzielnie socjalne mogłyby prowadzić w takim wagonie restaurację.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że o wszystkich tych kwestiach dot. skansenu szeroko rozmawiano już na etapie projektu, kiedy to zapadła decyzja, że skansen ma powstać i dlatego też w projekcie się on znalazł. Wszystkie elementy, o których była dziś mowa nie są rzeczą nową i wcześniej nie były one kontestowane, więc tak do końca nie rozumie tego, dlaczego takie wątpliwości nie były sygnalizowane, tylko dzisiaj stawia się Komisję i mieszkańców przed faktami dokonanymi i twierdzi się, że czegoś się nie da zrobić. Podał, że podjęto decyzję, że wagon w skansenie ma być i docelowo ma być w nim restauracja i nikt nie sygnalizował, że kategorycznie nie da się tam prowadzić tej działalności od „jutra”, nie zostały też przedstawione warianty, kto taką działalność mógłby tam prowadzić. Poprosił o przeprowadzenie takiej analizy, czy spółdzielnia socjalna lub organizacja pozarządowa, która w celach statutowych posiada prowadzenie takiej działalności, mogłaby taką działalność kawiarnianą w tym wagonie prowadzić. Podkreślił, że osobiście nie widzi powodów, aby wszystkie wątki, które zostały podjęte nie zostały wcielone w życie. Podał, że jest oczywiście taka możliwość, że jakiś bezdomny będzie w parowozie spał, jednak to dosyć kuriozalny argument, aby zaspawać drzwi i nie wpuszczać do niego zwiedzających. Nie po to podjęto decyzję o budowie skansenu, aby teraz go zubożać. Odnosząc się do kwestii wagonu restauracyjnego wskazał, że oczywiście dobrze byłoby, gdyby w skansenie znalazł się wagon z początku XX wieku, jednak przypomniał, że zdobycie jakichkolwiek eksponatów do skansenu było ogromnie trudne i nie było sygnałów, że jesteśmy w stanie pozyskać inny wagon. Dodał, że PIM starał się znaleźć jakiś konsensus pomiędzy historią a tą współczesnością i o tyle się to udało, że wykonawca dzięki odpowiedniej malaturze postara się wkomponować wszystkie te elementy, aby tworzyły one jedną całość. Zaznaczył, że jeśli docelowo ma być tam kawiarnia to lepiej, aby była ona właśnie w takim wagonie, gdyż jest on duży, a stare wagony były znacznie krótsze. Mamy wagon jaki mamy i dobrze byłoby, aby funkcjonowała tam kawiarnia, która w Parku Rataje jest potrzebna. Poprosił, aby służby pana Prezydenta pochyliły się nad możliwościami prawnymi i znalezieniem formuły zlokalizowania tam kawiarni już teraz. Zwrócił uwagę, że koszt budowy skansenu nie jest kosztem kwalifikowanym, więc warto byłoby dokonać analizy prawnej, czy w związku z tym nie można tam prowadzić jakieś formy działalności lub też poprosić NFOŚiGW o odstąpienie w tym zakresie. Dodał, że jeśli takie działania zostały podjęte, to prosi o informację w tym zakresie.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że dowiadywali się o możliwościach technicznych wykonania zabezpieczenia zegara, podali informację, jak on musi być zamontowany oraz jak poszczególne jego elementy mogą być odnowione i eksponowane. Dodał, że dziś pokazali, jak poszczególne elementy skansenu powinny zostać zaadaptowane, pokazali kosztorys tych prac i ewentualne zagrożenia, jednak

rolą Spółki PIM nie jest podejmowanie decyzji w tym względzie. Zaznaczył, że mówi o tym, gdyż mamy już taki moment, kiedy należałoby w tym zakresie podjąć wiążące decyzje.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazała, że zgadza się w 100% z tą wypowiedzią i dodał, że jego uwagi nie były kierowane do Spółki PIM, lecz do Miasta, Zarządu Zieleni i pana Prezydenta, aby podjęto takie czynności, które pozwolą zrealizować to, co było zamierzone.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rataje – Jan Nowaczyński odnosząc się do kwestii wagonu wskazał, że można by zrobić w nim galerię i pokazać, jak wyglądały starsze wersje.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik kończąc ten punkt zaproponował, aby Komisja podjęła stanowisko, w którym wnosi się do Prezydenta o kontynuację budowy skansenu maksymalnie odzwierciedlającego formę historyczną

W związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o przyjęcie ww. stanowiska

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Doraźna Komisja RMP do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu przyjęła ww. stanowisko

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zwrócił się z prośbą o przesłanie do Komisji projektów tablic informacyjnych, które zostały zaprezentowane na posiedzeniu.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że komplet materiałów przekazał do Zarządu Zieleni Miejskiej.

Ad.4

Informacja na temat prac wykonywanych w ramach projektu budowy Parku Rataje w Poznaniu: aktualne harmonogramy, harmonogramy realizacji dodatkowych wskazań

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski przedstawił informację na temat wykonywanych prac w ramach projektu budowy Parku Rataje wskazując, że kończą się prace na obszarach A, B i D (na części obszaru D wstrzymano nasadzenia z uwagi na występujący nadmiar wody i warunki atmosferyczne). Dodał, że zakładają odbiór prac na ww. obszarach na połowę lutego 2018 r. Ponadto podał, że renowacje taboru kolejowego planują zakończyć do 30.04.2018 r. Zaznaczył, że dalsza realizacja prac jest w pewnej mierze uzależniona od rozwiązania problemu występującej na obszarze całego Parku nadmiernej ilości wody, przy założeniu jej zagospodarowania na terenie Parku. Podkreślił, że inspektor nadzoru wstrzymał wykonywanie robót ziemnych ze względu na warunki gruntowe, zastoiny wody oraz napływ wody z sąsiednich terenów. Wskazał także, że opracowano koncepcje drenażu, którego koszt wykonania szacują na poziomie 350 tys. zł. Poinformował również, że Wykonawca zidentyfikował poza granicami inwestycji niedrożną kanalizację deszczową, która została przepłukana, niestety wszystko wskazuje na to, że rury kanalizacyjne nie są szczelne i woda przesiąka przez instalację odprowadzającą. Następnie przedstawił aktualne harmonogramy zgodnie z którymi:

- Wykonano – 15% prac na obszarach E, F, w tym: ułożenie kabla zasilającego oświetlenie, podbudowę pod ścieżkę rowerową;
- Planowane przystąpienie do prac na obszarze „Ogrodu zmysłów” – luty 2018 r.;
- Planowane przystąpienie do prac na obszarze Skansenu Kolei Średzkiej – marzec 2018 r.;

- Planowane przystąpienie do prac związanych z budową toru rowerowego – marzec 2018 r.;
- Planowane zakończenie wszystkich robót budowlanych – 25.05.2018 r.

Zaznaczył, że jeśli obecne warunki atmosferyczne będą się jeszcze utrzymywały przez 2-3 tygodnie lub dłużej to ten termin zakończenia prac wyznaczony na 25.05.2018 r. będzie terminem zagrożonym. Przechodząc do harmonogramu realizacji dodatkowych wskazań podał, że:

- wykonano uszczelnienie niecki fontanny,
- przestawiono lampy oświetleniowe na obszarze D;
- ułożono między chodnikiem, a ścieżką rowerową na obszarze A rurę osłonową oraz bednarki pod przyszłe oświetlenie;
- przestawiono ogrodzenie wybiegu dla psów na obszarze C wraz z furtkami i ustawieniem nowej bramy wjazdowej;
- przesadzono kolidujące drzewa;
- wykonano wycinkę drzew i krzewów na obszarze B, C;
- wycinka drzew na obszarze H – do 30.04.2018 r. – zgoda Marszałka z dnia 19.01.2018 r., poza 1 drzewem;
- wykonanie nawierzchni z kostki betonowej wokół pawilonów przy ul. Wyzwolenia – do 30.04.2018 r.
- projekt oświetlenia wzdłuż ul. Kruczej wraz z uzgodnieniami – kwiecień/maj 2018 r.
- projekt przyłącza wodno-kanalizacyjnego do Skansenu wraz z uzgodnieniami – kwiecień/maj 2018r.
- prace herpetologa – czerwiec 2018 r. (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił, aby Komisji przesłano projekt oświetlenia wzdłuż ul. Kruczej, gdy ten będzie już gotowy. Ponadto wskazał, że pan Prezes powiedział o terminach wykonania projektów z uzgodnieniami i zapytał, co z terminem realizacji?

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski podał, że w chwili obecnej nie mają wskazań na realizację.

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak podała, że Spółka ma na razie wskazania na wykonanie dokumentacji, dlatego że na marcową sesję zostanie złożony wniosek, który będzie obejmował na razie szacunkowe koszty wykonania oświetlenia. Podała, że na wskazania, o których mówił pan Prezes są zabezpieczone środki finansowe.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że rozumie, iż Zarząd Zieleni Miejskiej pracuje nad zabezpieczeniem środków inwestycyjnych.

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak podała, że na dzień dzisiejszy mają mniej więcej policzone, jakiego rzędu są to koszty, jednak są to szacunki i nie wiadomo, co pokaże dokumentacja.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zapytał, czy Spółka ma już wskazania dot. zagospodarowania tych dodatkowych nieruchomości?

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak podała, że takie wskazania zostaną w najbliższych dniach przygotowane, gdyż pani kosztorysant dopełniła

błąd sporządzając kosztorys, bo policzyła VAT na poziomie 23% również od prac ogrodnich, a jest on na poziomie 8% i w związku z tym ten koszt będzie mniejszy.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że Komisja jakiś czas temu podejmowała kwestię dozielenienia Parku i zapytał, czy jakieś czynności w tym zakresie zostały podjęte?

Przedstawicielka Zarządu Zieleni Miejskiej – Jolanta Szymczak wskazała, że projektant został zobowiązany do przedstawienia kompletu dokumentacji zawierające rysunki, kosztorysy, specyfikacje do 9 lutego, aby można to we wskazaniu przekazać do Spółki PIM, żeby można ogłosić przetarg. Dopowiedziała, że środki na ten cel są zabezpieczone, gdyż jest to ujęte w aneksie do wniosku do NFOŚiGW, gdyż będą to koszty kwalifikowane.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że przed przekazaniem dodatkowego zazielenienia do realizacji dobrze byłoby te projekty pokazać Komisji na jednym z najbliższych posiedzeń. Odnosząc się do kwestii stojącej na obszarze Parku Rataje wody wskazał, że jest to faktyczny problem i trzeba pomyśleć nad rozwiązaniami na przyszłość, aby woda w takiej ilości się nie gromadziła. Zwrócił także uwagę, że teren po dawnej fabryce domów jest wyżej w stosunku do pozostałego obszaru i woda spływa na nieruchomości miejskie. Zaznaczyła, że pytaniem jest, czy sąsiad może w ten sposób zalewać sąsiada, czy też powinien on zabezpieczyć swój teren przed tym, aby sąsiada nie zalewać?

Radna Ewa Jemielity wskazała, że są przepisy prawne mówiące o tym, że wody opadowe właściciel musi zabezpieczyć na własnym terenie. Dodała, że jeżeli woda spływa na sąsiednie nieruchomości to jej zdaniem sąsiad ma prawo domagać się podjęcia pewnych czynności zaradczych lub sam może podjąć takie czynności i obciążyć właściciela terenów zalewowych kosztami. Zaznaczyła, że mówimy już o sprawach cywilnych.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że celowym byłoby rozważenie prawnych możliwości zaradzenia tej sytuacji.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski zaznaczyła, że w porozumieniu z projektantem rozważają różne możliwości drenażu polegające na wykorzystaniu naturalnych zagłębień lub stworzeniu dodatkowych, które by tę wodę przejęły. Dodał, że być może dojdą do wniosku, że warto zrobić szeregowo studnie chłonne. Zaznaczył, że są w trakcie rozważań w tej kwestii, więc nie może powiedzieć, jakie rozwiązanie docelowo zostanie wykorzystane. Ponadto podał, że we wszystkich projektach, które zlecają projektanci na terenie Poznania posługują się pięcioletnią normą opadów, jednak dojrzeli już do decyzji, aby w każdym następnym projekcie nakazać projektantom posługiwanie się normą dwu-trzyletnią.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że ma świadomość, że teren jest trudny, ale trzeba jednak pomyśleć o jakieś formie zaradzenia temu problemowi, tym bardziej, że w pobliżu ma być ogród zmysłów i plac zabaw. Jeśli teren ten będzie sukcesywnie zalewany to cała praca Wykonawcy pójdzie na marne, dlatego też o jakimś drenażu trzeba pomyśleć.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zwrócił się do Zarządu Zieleni Miejskiej o przeanalizowanie wspólnie z radcą prawnym kwestii prawnych związanych z zalewaniem terenów miejskich przez sąsiada. Zaznaczył, że na kolejnym posiedzeniu Komisji sprawozdanie w tym zakresie zostanie radnym przedstawione.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że chciałby, aby na kolejnym posiedzeniu pokazano także, jak docelowo ma wyglądać plac centralny, czy to, co jest wykonywane jest zgodne z projektem.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski zaznaczył, że to co jest wykonywane jest bezwzględnie zgodne z projektem i odpowiada za to inżynier projektu. Dodał, że nie wie jednak, czy jest to zgodne z wizualizacjami, które były Komisji przedstawiane. Ponadto podał, że z tego co wie plac centralny docelowo będzie miał więcej zieleni niż w dokumentacji projektowej zakładano.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że chciałby, aby na kolejnym posiedzeniu przedstawiono, jak ten plac docelowo ma wyglądać. W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji podziękował za przedstawienie informacji i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5

Informacja na temat harmonogramu realizacji odcinka „A” szlaku pieszo-rowerowego budowanego w ramach projektu RoveLOVE Rataje wraz z przedstawieniem projektu

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski zwrócił uwagę, że projekt RoveLOVE Rataje jest projektem całkowicie odrębnym od projektu budowy Parku-Rataje, czyli jest odrębnym od zakresu prac tej Komisji i pytaniem jest, czy mają taką informację przedstawiać, czy nie? Zaznaczył, że oczywiście mają przygotowaną prezentację w tym zakresie i mogą ją przekazać, jednak jest to coś zupełnie odrębnego i nie ma to nic wspólnego z Parkiem Rataje.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że Doraźna Komisja do spraw powstania Rataje-Parku nie zajmuje się wyłącznie budową tego Parku w ramach inwestycji realizowanej przez PIM, lecz Parkiem Rataje w całości, który rozpoczyna się od terenów nadwarciańskich.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że w przyjętym planie pracy Komisji taki punkt figuruje. Przypomniał także, że na ten temat w 2016 r. odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji i nikt zasadności poruszania tych kwestii wtedy nie kontestował, dlatego też nie widzi powodu, aby uważać, iż nie jest to przedmiotem pracy tej Komisji.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski wskazał, że poruszył kwestię, na którą zwrócili uwagę ich prawnicy. Przechodząc do tematu realizacji odcinka „A” podał, że projekt realizowany jest na zlecenie i wskazanie Zarządu Dróg Miejskich. Dodał, że dosyć długo trwały przygotowania do realizacji tego odcinka i podstawowe problemy związane były z jego przebiegiem. Ponadto podał, że początek drogi rowerowej znajduje się w bliskim sąsiedztwie budynku nr 97 przy ul. Na Skarpie, koniec w rejonie ul. Zamenhofa, a długość projektowanego odcinka drogi rowerowej wynosi ok. 350 m. Wskazał także, że dodatkowo wzdłuż miejsc postojowych zlokalizowanych przy ul. Na Skarpie zaprojektowano przebudowę istniejącego chodnika na długości ok. 200 m. Przypomniał, że inwestycja stanowić będzie kontynuację ciągu ogólnomiejskiej trasy rowerowej „RoveLOVE Rataje trakt pieszo-rowerowy łączący Rataje Park z Malta i Wartą, oraz ul. Jana Pawła II w Poznaniu”. Wykonanie ścieżki rowerowej oraz chodnika ma na celu uporządkowanie ruchu, zwiększenie poziomu bezpieczeństwa oraz usprawnienie komunikacji pieszych i rowerzystów. Następnie omówił parametry techniczne do projektowania, zaprezentował graficzny przebieg tego odcinka, przedstawił harmonogram realizacji

inwestycji oraz ryzyka związane z inwestycją (prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik odnosząc się do ryzyka związanego z koniecznością zgłoszenia rozpoczęcia prac budowlanych do Działu Ochrony Zabytków Archeologicznych w celu dokonania lustracji wykopów zapytał, czy budowa chodników wymaga takich zgłoszeń? Wskazał, że w przypadku posiadania pozwolenia na budowę nie rozumie także wymienionego zagrożenia dot. gazociągu. Dodał, że jeżeli wydano pozwolenie to organ stwierdził, że w projektowanym przebiegu inwestycja może zostać wykonana.

Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Paweł Śledziejowski odnosząc się kwestii uzgodnienia dokumentacji projektowej wskazał, że projektant zwrócił się do Miejskiego Konserwatora Zabytków i uzyskał taką odpowiedź: „*Miejski Konserwator Zabytków informuje, że nie wnosi uwag ze stanowiska konserwatorskiego do przedłożonego projektu. Jednocześnie Miejski Konserwator Zabytków informuje, że planowana inwestycja zlokalizowana jest poza strefą ochrony konserwatorskiej, natomiast w rejonie inwestycji występują stanowiska archeologiczne znane z danych archiwalnych jednakże nie posiadające szczegółowej lokalizacji. Niewielki zakres i mała głębokość planowanych wykopów nie powinny spowodować znacznego naruszenia substancji zabytkowej. W związku z tym inwestor zobowiązany jest do powiadomienia Działu Ochrony Zabytków Archeologicznych o terminie rozpoczęcia inwestycji w celu dokonania przez pracowników Działu lustracji wykopów*”. Odpowiadając na drugie pytanie wskazał, że wydane pozwolenie na budowę zawsze opiera się na uzgodnieniach. Dodał, że zobowiązani byli do przedłożenia m.in. uzgodnień z Polską Spółką Gazownictwa, która w uzgodnieniach określiła m.in. następujące uwagi:

1. „*Wszelkie prace w obrębie strefy kontrolowanej sieci gazowej należy wykonywać ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego.*”
2. *Nie wyrażamy zgodny na obniżenie rzędnej terenu w miejscu zlokalizowanej sieci gazowej.*
3. *Celem ustalenia rzeczywistego posadowienia gazociągu należy wykonać próbne przekopy. W przypadku nie zachowani minimalnego przykrycia należy wystąpić o wydanie warunków na przebudowę sieci gazowej.*”

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że teren jest zagrożony postępowaniem zwrotnym i celowym jest dołożenie wszelkich starań, aby tę inwestycję jak najszybciej przeprowadzić. Jeśli w marcu okaże się, że rura jest za płytko i chodnika nie można wykonać, to wpłynie to na opóźnienie realizacji tej inwestycji i w tym czasie może dojść do zwrotu nieruchomości. Podał, że rozmawialiśmy na ten temat już dwa lata temu i powinno się już takie sprawy zidentyfikować i je rozwiązać. Odnosząc się do kwestii przebiegu tej ścieżki wskazał, że nie został on skonsultowany z Radą Osiedla ani z autorami wniosku do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego. Dodał, że zasada jest przecież taka, że gdy Miasto Poznań przeprowadza inwestycje na terenach publicznych to jest to z radami osiedli konsultowane. Zaznaczył, że ma wniosek, aby zmienić przebieg tego szlaku w taki sposób by dochodził on do przejścia dla pieszych na ul. Zamenhofa, które łączy szlak RoveLOVE Rataje, który idzie od Małty przez Park Rataje i obecnie w tym miejscu się kończy. Zaznaczył, że naturalnym jest, że ten szlak powinien być kontynuowany dalej za przejściem dla pieszych i podał, że wniosek w PBO był taki, aby był to szlak pieszo/rowerowy, a nie tylko rowerowy i w związku z tym złożył wniosek, aby odcinek „A” na całej swej długości był szlakiem pieszo/rowerowym.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że ze strony zachodniej odcinek rozpoczyna się infrastruktura pieszo/rowerową i za kościołem włącza się

to w istniejącą infrastrukturę, więc nie można mówić, że odcinek ten nie ma ciągłości – kwestią techniczną jest poprawa połączenia z parkiem nad Wartą. Dodał, że wzdłuż kościoła zaprojektowany jest ciąg pieszo/rowerowy i chodnik kończy się w momencie, kiedy trafia w obecny chodnik. Uzasadniając propozycję doprowadzenia drogi rowerowej do obecnego ciągu pieszo/rowerowego wzdłuż ul. Zamenhofska wskazał, że obecnie trwają prace projektowe w zakresie dowiązania i przeprojektowania całego skrzyżowania z ul. Obrzyca. W momencie, gdy był projektowany odcinek A nie można go było dowiązać do czegoś, co nie było wiadomo, jak ma wyglądać. Ponieważ trzeba było to zrobić szybko, gdyż trwają postępowania zwrotowe zaproponowali rozwiązanie, które dla rowerzystów jest kompletnie neutralne, a infrastrukturę pieszą można ulepszyć w przyszłości. Zaznaczył, że przestrzegalbym przed korektą tego projektu, gdyż zdecydowanie opóźni to wszczęcie postępowania na wybór wykonawcy i realizację projektu.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że ta dyskusja jest dowodem na to, że brak wcześniej przeprowadzonych konsultacji powoduje pewne wątpliwości, które trudno wyjaśnić podczas obrad Komisji. Dodał, że wcześniejsza argumentacja do tego, że tak późno powstał ten projekt dotyczyła właśnie tego, iż w związku z projektowaniem skrzyżowania Obrzyca/Zamenhofska musieliśmy czekać na ostateczne ustalenia, co do tego projektu. Zwrócił także uwagę, że z dokumentów z Zarządu Dróg Miejskich, które posiada Rada Osiedla wynika, że przejście dla pieszych na ul. Zamenhofska jest dokładnie w tym samym miejscu, co dziś. Odnosząc się do kwestii przechodzenia przez pawilony handlowe podał, że tworzą one formę lokalnego ryneczku, gdzie mamy duży ruch lokalnych mieszkańców. Mówiąc o szlaku pieszo/rowerowym łączącym Maltę z Wartą przez Park Rataje mówimy o ruchu ponadlokalnym i po to właśnie miał powstać ten odcinek, aby kierować strumień ruchu poza ten rynek, który pełni zupełnie inną funkcję. Poszerzając istniejącą alejkę bez problemu możemy połączyć ten szlak i dodał, że nie widzi w związku z tym problemów związanych z opóźnieniem realizacji tej inwestycji, gdyż poszerzenie istniejącej alejki wymagać będzie tylko zgłoszenia w Wydziale Urbanistyki, bo pozwolenie na budowę w takim przypadku nie będzie potrzebne. Zaznaczył, że wtórną rzeczą jest to, czy ten projektowany odcinek do ul. Zamenhofska zostanie wybudowany. W jego ocenie co do celowości nie trzeba byłoby go budować i za zaoszczędzone środki można wybudować jego zdaniem bardziej sensowny przebieg, o którym mówił.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że w tej chwili w odpowiedzialny sposób nie jest w stanie zagwarantować, że zmiana tego przebiegu jest możliwa. Podkreślił, że dla nich priorytetem i celem jest wybudowanie tej infrastruktury, która jest w projekcie, ponieważ każda zmiana tego projektu oznacza wydłużenie procedury o następne 2-3 miesiące. Dodał, że można się zastanawiać nad ewentualną poprawą, czy korektą tego rozwiązania, ale być może dopiero po wybudowaniu zaprojektowanego odcinka, co być może nastąpi w kwietniu, pytać mieszkańców, jakie dodatkowe elementy w zakresie komunikacji by tam widzieli. Podkreślił, że wsłuchując się w głosy dot. postępowania zwrotowego starają się zrealizować to zadanie najszybciej, jak to tylko jest możliwe.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że wiedząc, iż teren jest w postępowaniu zwrotnym odkładanie kwestii przeprowadzenia tego szlaku we właściwym przebiegu po raz kolejny stwarza zagrożenie, iż nie zostanie to wybudowane w ogóle.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że nie mówi, iż tego nie zrobią, lecz nie zrobią tego w ramach tego zadania Spółki PIM. Być może można rozpocząć rozmowy z Dyrektorem Lisieckim na temat tego, jak te sprawy spróbować uporządkować.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik poprosił, aby takie rozmowy zostały podjęte i wskazał, że Komisja powróci do tego tematu na kolejnym posiedzeniu. Zawniósł także, aby dokumentacja projektowa została przekazana Komisji.

Ad. 6

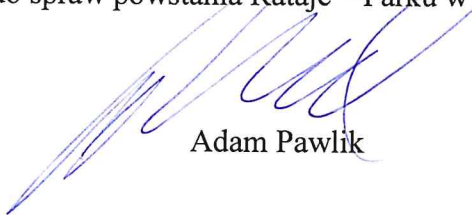
Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik wskazał, że przesłano do niego wniosek o budowę alei drzew pamięci i zasygnalizował, że na kolejnym posiedzeniu Komisji chciałby do porządku obrad taki punkt wprowadzić.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki wskazał, że taki wniosek formalnie wpłynął do Zarządu od Stowarzyszenia Prawo do Miasta i analizując projekt budowy Parku Rataje odpowiedzą Stowarzyszeniu, czy jest możliwość stworzenia takiej alei. Dodał, że wiedzą już, iż będzie to problem, gdyż był już problem, aby stworzyć aleję, gdy przesadzano platany.

Przewodniczący DKdsRP – Adam Pawlik zaproponował, aby pokazano ten fragment Parku, pokazano jaka to jest odległość i jakie są normy sadzenia drzew, abyśmy raz na zawsze zobaczyli, czy jest to możliwe, czy też nie. W związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji RMP do spraw powstania Rataje-Parku w Poznaniu.

Przewodniczący Doraźnej Komisji
do spraw powstania Rataje – Parku w Poznaniu


Adam Pawlik

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
12.01.2018 r.

