

Protokół nr 78/18
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 21 czerwca 2018 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący

Porządek obrad:

- 1) Opiniowanie projektów uchwał:
 - PU 1391/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania
 - PU 1392/18 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018.
- 2) Inwestycje w kulturze.
- 3) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radny Grzegorz Jura zaprosił na uroczystość związaną z nadaniem ulicy nazwy Grzegorza Ciechowskiego, która odbędzie się 26 czerwca o godz. 18:00. Dodał, że w wydarzeniu tym udział wezmą członkowie zespołu Republika.

Ad. 1

Opiniowanie projektów uchwał:

- PU 1391/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania
- PU 1392/18 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że Rada Miasta Poznania wprowadziła do budżetu poprawkę w brzmieniu: „Podwyżki dla najniżej zarabiających pracowników kultury ze szczególnym uwzględnieniem Biblioteki Raczyńskich i Muzeum Archeologicznego w wysokości 1 mln zł” i w związku z tym radni powinni zadecydować, jak te środki podzielić. Zaznaczył, że Urząd Miasta na podstawie PIT-ów przeprowadził analizę zarobków każdego pracownika instytucji kultury i na jej podstawie z każdej instytucji wyodrębniono pracowników zarabiających poniżej 3000 zł/brutto. Dodał, że są to głównie pracownicy techniczni. Podkreślił, że związki zawodowe sprzeciwiają się takiemu sposobowi rozdysponowania pieniędzy i proszą, aby podwyżka była równa dla wszystkich pracowników instytucji kultury niezależnie od wysokości wynagrodzenia, gdyż przyznanie podwyżki wyłącznie najniżej zarabiającym spowoduje spłaszczenie wynagrodzeń. Wskazał, że teoretycznie są dwa warianty rozdysponowania tych środków:

- przyznanie podwyżki wszystkim pracownikom zgodnie z prośbą związków zawodowych;
- przyznanie podwyżki pracownikom najniżej zarabiającym (poniżej 3000 zł/brutto).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że mamy oto taką sytuację, że zapisane w budżecie środki mogą zostać przeznaczone na podwyżki dla pracowników instytucji kultury, którzy zarabiają poniżej 3000 zł/brutto, tak, aby nie było pracowników zarabiających poniżej tej kwoty. Dodał, że drugie rozwiązanie zakłada, że podwyżkę w wysokości ok. 100 zł/brutto otrzyma każdy pracownik instytucji kultury.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że byłaby to podwyżka 100 zł „duże brutto”, czyli ok. 89 zł/ brutto.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że jeśli dobrze pamięta intencją Komisji były podwyżki dla pracowników merytorycznych instytucji kultury. Zaznaczył, że ma wielki szacunek dla fizycznej pracy pracowników technicznych, ale raz jeszcze podkreślił, że intencją tej poprawki była chęć docenienia pracowników merytorycznych.

Radny Tomasz Lipiński zasugerował, aby dać większą swobodę dyrektorom instytucji w dysponowaniu tymi środkami, gdyż wiedzą oni lepiej, kto te podwyżki powinien dostać. Zaznaczył, że taki trzeci wariant rozdziału tych środków powinien zostać wypracowany.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że intencją Klubu Radnych Zjednoczona Lewica było to, aby podnieść płacę najniżej zarabiającym pracownikom instytucji kultury. Dodała, że w grudniu ubiegłego roku otrzymali informacje, że te najniższe płace zwłaszcza w Bibliotece Raczyńskich i Muzeum Archeologicznym będą podniesione. Zaznaczyła, że myśłano wtedy o podwyżkach dla pracowników merytorycznych, gdyż informacji o niskich płacach pracowników technicznych nie otrzymano. Zaprotestowała przeciwko takiemu stawianiu sprawy, że problemem będzie, jeżeli pracownicy obsługi zaczną zarabiać 3000 zł./brutto i nie chciałyby, aby takie tezy były wygłaszane. Podkreśliła, że płace pracowników merytorycznych jak i technicznych powinny być przyzwoite i oczekuje, że te płace zostaną podniesione.

Radny Artur Różański wskazał, że związku zawodowe ze swojej natury mają taką tendencję, która jest wymuszona przez ich strukturę, że zawsze chcą dać wszystkim po równo – niestety tak jest i niespecjalnie da się to zmienić. Zaznaczył, że przestrzegałby przed rozgraniczaniem na pracowników technicznych i merytorycznych instytucji, gdyż np. Teatr Muzyczny bez oświetleniowców i nagłośnieniowców, czyli nie artystów, miałby problem, aby prawidłowo funkcjonować. Przychylił się do propozycji radnego Lipińskiego, że warto tę decyzję oddać dyrektorom, gdyż zapewne w większości wykorzystają oni te środki najlepiej jak potrafią, aby pracowników zmotywować.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła zdanie, że nie należy decyzji o podziale tych środków oddawać dyrektorom, nie powinno się bowiem przerzucać na nich takiej odpowiedzialności.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński porządkując dyskusję wskazał, że pojawiły się trzy propozycje rozdziału środków przewidzianych na podwyżki w instytucjach kultury:

- wszyscy pracownicy zarabiający poniżej 3000 zł/brutto otrzymają podwyżkę i będą zarabiali 3000 zł/ brutto;
- każdy pracownik otrzyma podwyżkę w wysokości 100 zł „duże brutto”, czyli około 89 zł/brutto;
- dyrektorzy otrzymają środki w wysokości 100 zł „duże brutto” na etat i sami zdecydują, jak te pieniądze rozdzielić.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski zaznaczył, że należy pamiętać o tym, że samorządowe instytucje kultury to jednostki, które posiadają osobowość prawną i o wszystkim decyduje dyrektor danej instytucji. Wskazał, że w związku z tym, nie mogą narzucić, w jaki sposób podwyżka ma być przyznana, jednak oczywiście w kwestii zaleceń w tym zakresie dyrektorzy z nimi współpracują. Ponadto podał, że na prawie 900 etatów w instytucjach kultury 200 osób zarabia poniżej 3000 zł/brutto.

Radny Artur Róžański wskazał, że niewątpliwie środki przewidziane na te podwyżki są niewystarczające, jednak jego zdaniem o podziale tych środków powinni decydować dyrektorzy.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wyraził zdanie, że decyzje o wysokości podwyżek powinny być zróżnicowane w każdej instytucji w zależności od sytuacji płacowej, jaka tam występuje. Dodał, że w związku z tym propozycja, aby przekazać te środki do instytucji z możliwością podjęcia decyzji przez dyrektorów wydaje się w tej chwili najrozsądniejsza.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wskazał, że równa podwyżka dla wszystkich pracowników nie rozwiąże problemu płacowego najniżej zarabiających pracowników.

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wskazała, że w przypadku Biblioteki Raczyńskich przyznanie podwyżki pracownikom, którzy zarabiają poniżej 3000 zł/brutto doprowadzi do maksymalnego spłaszczenia wynagrodzeń. Podała ponadto, że w ciągu ostatnich dwóch tygodni troje pracowników cennych z punktu widzenia prowadzonej działalności kulturalnej złożyło wypowiedzenia z pracy, gdyż znaleźli pracę lepiej płatną.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski zwrócił uwagę, że dane, które wynikały z budżetu nie do końca są tożsame z danymi wynikającymi z PIT-ów.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poprosił o przesłanie radnym informacji o średnich zarobkach w poszczególnych instytucjach kultury wyliczonych na podstawie PIT. Zaproponował także, aby środki w wysokości 1 mln zł przeznaczone na podwyżki w instytucjach kultury zostały rozdysponowane wedle dwóch zasad:

- poszczególne instytucje kultury otrzymują środki odwrotnie proporcjonalnie do średniej płacy pracowników w tych instytucjach;
- decyzje uwzględniające sytuację płacową w poszczególnych placówkach podejmuje dyrektorzy tych instytucji.

W związku z brakiem dalszych uwag poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie ww. propozycji podziału środków przeznaczonych na podwyżki płac w instytucjach kultury

„za” – 10 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
ww. propozycję podziału środków na podwyżki**

Radna Katarzyna Kretkowska ponowiła prośbę o przesłanie danych dot. średnich zarobków w poszczególnych instytucjach oraz poprosiła o przesłanie informacji o ostatecznym rozdysponowaniu tych środków.

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania przedstawione zostały przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu – Justynę Glapę**.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska przedstawiła szczegółowe informacje w zakresie proponowanych zmian do budżetu na rok 2018 i wieloletniej prognozy finansowej dot. miejskich instytucji kultury oraz organizacji pozarządowych.

Radna Joanna Frankiewicz odnosząc się do zmiany dot. Galerii Miejskiej Arsenał wskazała, że w związku z dotychczasową działalnością Pawilonu zaniepokojona jest dodatkowymi środkami w wysokości 115 tys. zł. W związku z tym poprosiła, aby do sesji dokładnie rozpisano, na co te środki mają być przeznaczone.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że Pawilon Nowa Gazownia, który był prowadzony przez Czapski Art. Foundation był dofinansowany kwotą 300 tys. zł na rok, a Galeria Miejska Arsenał rozpoczęła rok budżetowy znacznie mniejszą kwotą i dodatkowe środki będą przeznaczone na działania, które będą prowadzone w drugiej połowie roku. Dodała, że w międzyczasie był organizowany konkurs dla podmiotów zewnętrznych na realizację działań z dofinansowaniem Galerii.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Marek Wasilewski wskazał, że jeżeli jest takie życzenie ze strony radnych, to oczywiście taki ramowy program mogą przedstawić. Zaznaczył jednak, że nie będzie on całkowicie szczegółowy.

Radny Michał Grześ nawiązując do proponowanych zmian dot. Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości zapytał o dodatkowy etat.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wyjaśnił, że etat ten pozwoli uruchomić z większą częstotliwością willę i schron przy ul. Słupskiej. Zaznaczył, że obiekt ten obsługiwany jest przez pracowników Muzeum Powstania Poznańskiego – Czerwiec 1956.

Radna Katarzyna Kretkowska nawiązując do zmiany dot. Poznańskiego Chóru Chłopięcego wskazała, że w trakcie prac nad budżetem Dyrektor Sykulski zgłaszał problem niewystarczających środków na wyjazdy zagraniczne i zapytała, jak ta sprawa się zakończyła?

Dyrektor Poznańskiego Chóru Chłopięcego – Jacek Sykulski wskazał, że Chór otrzymał zaproszenie z Chin i wyjazd dojdzie do skutku, jeżeli zapraszający pokryje wszystkie koszty z tym związane.

Radny Mateusz Rozmiarek odnosząc się do zmiany dot. Centrum Kultury Zamek wskazał, że Festiwal Ethno Port już się odbył i zapytał, dlaczego pieniądze na ten cel pojawiają się teraz?

Przedstawicielka CK Zamek – Katarzyna Bielat wyjaśniła, że środki te są im potrzebne, gdyż nie otrzymali dotacji ministerialnej i na organizację festiwalu wykorzystane zostały środki bieżące.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, dlaczego zmiany nie objęły Młodzieżowego Domu Kultury nr 1, który utracił możliwość uzyskiwania dochodów z uwagi na dofinansowanie unijne na remont obiektu. Dodała, że pani Dyrektor sygnalizowała, że w związku z tym będzie im brakować kilkudziesięciu tysięcy zł na działalność bieżącą i prosiła o uzupełnienie tych środków.

Dyrektor Młodzieżowego Domu nr 1 – Małgorzata Rościszewska wskazała, że na listopadowym posiedzeniu wnioskowała o środki w wysokości 60 tys. zł, ponieważ utracili możliwość uzyskiwania dochodów ze względu na rewitalizację obiektu. Dodała, że Komisja poprawkę w tym zakresie podjęła, jednak środków do dzisiaj nie otrzymali.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wyjaśnił, że była to poprawka Komisji, jednak nie znalazła ona odzwierciedlenia w budżecie. Wskazał, że młodzieżowe domy kultury podlegają Wydziałowi Oświaty, którego przedstawiciele nie zostali zaproszeni na dzisiejsze posiedzenie Komisji i w związku z tym podał, że zapyta o tę kwestię na sesji RMP.

Radna Maria Lisiecka-Pawelczak wracając do zmian dot. Muzeum Archeologicznego zapytała, czy jednostka wnioskowała również o inne środki oprócz tych uwzględnionych w projekcie?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że Muzeum nie wnioskowało o wiele pozycji i podała, że najistotniejszą pozycją, o której należy pamiętać przy wrześniowej zmianie budżetu jest konieczność zapewnienia wkładu własnego do projektu ministerialnego w wysokości 50 tys. zł.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wskazał, że Muzeum złożyło więcej wniosków i podał, że prosili także o uwzględnienie brakujących środków na ochronę wszystkich obiektów w kwocie ponad 400 tys. zł.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały **PU 1391/18** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały **PU 1392/18** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 2

Inwestycje w kulturze

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski przedstawił informację na temat bieżących działań związanych z budową nowej siedziby Teatru Muzycznego wskazując, że

prace trwające w Wydziale Urbanistyki i Architektury dobiegają końca i w tej chwili czekają na opinię radcy prawnego w kwestii zapisu dot. praw autorskich w regulaminie konkursu i umowie, aby prawa autorskie do projektu zostały przeniesione na Miasto. Dodał, że są także w trakcie uzgodnień z Miejskim Konserwatorem Zabytków, które są już domykane, a w dniu jutrzejszym przekazane zostaną przez nich korekty techniczne do Wydziału Urbanistyki i Architektury. Wskazał, że konkurs będzie miał charakter międzynarodowy i uruchomiony ma zostać do połowy lipca.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki przedstawił informację dot. inwestycji związanej z budową siedziby Muzeum Powstania Wielkopolskiego wskazując, że podjęta została decyzja lokalizacyjna i wskazana została nieruchomość u Wzgórza św. Wojciecha (lodowisko Bogdanka). Dodał, że obecnie czynione są ustalenia dot. ogłoszenia konkursu architektonicznego i podał, że chcieliby, aby został on ogłoszony nie później niż wczesną jesienią. Zaznaczył, że okres przygotowań do budowy może trwać do trzech lat i równolegle będą kończone przygotowania merytoryczne. Wskazał, że szacują, że inwestycja zostanie zrealizowana za 6-7 lat.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że nie rozumie, dlaczego nie bierze się pod uwagę zagospodarowania zabytkowych obiektów o wysokiej wartości architektonicznej, które stoją niewykorzystane i niszczeją (m.in. Stara Gazownia, poznańskie Forty). Wystąpiła także z pomysłem, by Miasto odkupiło wystawiony na sprzedaż budynek banku PKO przy placu Wolności i przeznaczyło go na Muzeum Powstania Wielkopolskiego.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wskazał, że decyzja lokalizacyjna należała do pana Prezydenta, a Muzeum przedstawiło ranking lokalizacji, który był wynikiem przeprowadzonych analiz. Zaznaczył, że lokalizacja u Wzgórza św. Wojciecha nie była na pierwszym miejscu, jednak dla zrealizowania programu Muzeum dużo korzystniejsza jest budowa od podstaw i dodał, że w niektórych przypadkach nie jest ona nawet droższa od adaptacji budynku już istniejącego. Podkreślił, że lokalizacja ta ma świetny kontekst historyczny i pozwala dokonać częściowej konsolidacji oddziałów Muzeum. Ponadto podał, że przedmiotowa nieruchomość od wielu lat jest w ofercie inwestycyjnej Miasta i od wielu lat nie przewiduje się kontynuacji lodowiska na tym terenie. Biorąc pod uwagę zainteresowanie deweloperów tym terenem wydaje się, że dobrze, iż to miejsce zajmie instytucja kultury i dopełni Wzgórze św. Wojciecha.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński odnosząc się do protestów związanych ze wskazaniem tej lokalizacji, zwłaszcza ze strony użytkowników lodowiska, wskazał, że technicznie to lodowisko jest u kresu swojej wytrzymałości i jego dalsze funkcjonowanie bez olbrzymich nakładów jest niemożliwe.

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że żałuje, iż jako lokalizacja nowej siedziby nie została wskazana Cytadela, jednak jej zdaniem lepsza taka decyzja niż żadna. Odniosła się także do współpracy z Zarządem Zieleni Miejskiej i dużych restrykcji dot. rekonstrukcji, które odbywają się na Cytadeli. Zapytała także, czy w najbliższym czasie pojawią się już jakieś wizualizacje nowej siedziby w tej konkretnej lokalizacji?

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wskazał, że przewidują, że wyniki konkursu, który zostanie ogłoszony jeszcze w tym roku będą znane w pierwszej połowie przyszłego roku. Zaznaczył, że nie ma możliwości czasowych, aby udało się je poznać w tym roku.

Radny Michał Grześ zapytał, jaka jest powierzchnia tej działki?

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki podał, że działka ma 1 ha i jest to wystarczająca powierzchnia dla lokalizacji pełnego programu Muzeum z placem i parkingiem.

Radny Michał Grześ wskazał, że na terenie Starej Rzeźni będą realizowane jakieś inwestycje i w związku z tym zapytał, czy przewidywane są tam jakieś wyburzenia? Zaznaczył, że ważne jest też, co będzie w sąsiedztwie Muzeum.

Zastępca Dyrektora Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Magdalena Kostencka-Burek wskazała, że dla tego terenu nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że plan uchwalony kilkanaście lat temu został uchylony przez Wojewodę. Ponadto wskazała, że było ponowne przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego dla całości tego obszaru w tych samych granicach, jednak z tej całości zostały uchwalony tylko plan dla fragmentu między ul. Działową i ul. Św. Wojciecha. Pozostały obszar między ul. Bózniczą, Garbarami, Północną i Św. Wojciecha jest objęty opracowaniem, jednak plan nie został jeszcze uchwalony.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wskazał, że nie ma jeszcze planu miejscowego dla tego obszaru, jednak otrzymali bardzo precyzyjne wytyczne od Miejskiego Konserwatora Zabytków i Miejskiej Pracowni Urbanistycznej dot. np. gabarytów zewnętrznych. Odnosząc się do sprawy Starej Rzeźni wskazał, że zgodnie z jego wiedzą inwestor ma przedstawić rozwiązania koncepcyjne, które dopiero po przeanalizowaniu mogą stać się wnioskiem do dokończenia pracy nad planem.

Radny Michał Grześ wskazał, że obawia się tego, że budując siedzibę Muzeum nie wiemy, co będzie w sąsiedztwie i czy to wszystko będzie ze sobą współgrało.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że przerażona jest informacją, że obiekty na terenie Starej Rzeźni nie są objęte ochroną konserwatorską i jest to dla niej kompletnie niezrozumiałe. Zaznaczyła także, że mieszkańcy Poznania od pokoleń kojarzą to miejsce z lodowiskiem i jest to dla tych ludzi bardzo cenne miejsce. Podała także, że nie rozumie, dlaczego nie zdecydowano się na lokalizację Muzeum na Ławicy.

Zastępca Dyrektora Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Magdalena Kostencka-Burek zaznaczyła, że wszystkie obiekty, które powstały do 1898 r. znajdujące się na obszarze Starej Rzeźni są wpisane do rejestru zabytków indywidualnym wpisem i w związku z tym te obiekty są pod działaniem strefy ochrony konserwatorskiej.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawienie informacji na temat dwóch najważniejszych inwestycji w kulturze i w związku z brakiem dalszych uwag zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 3

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Pan Aleksander Bąk – syn autora herbu Miasta Poznania poruszył temat związany z ostatnimi doniesieniami prasowymi dot. konieczności poddania herbu Miasta Poznania analizie heraldycznej i korekcie. Dodał, że wystąpił o informację publiczną dot. celu i

przyczyn takich działań, jednak otrzymana odpowiedź nie jest satysfakcjonująca. Zaznaczył, że przez ostatnie 7 lat próbował doprowadzić do formalnego uregulowania kwestii zwianych z wykorzystywaniem herbu, lecz współpraca z Urzędem Miasta, a zgłasza z Gabinetem Prezydenta jest, jak „zabawa w ciuciubabkę”, co uważa za skandal. Wskazał, że pozwolił sobie poruszyć ten temat, gdyż chciałby się dowiedzieć, jaki jest status quo w tej sprawie, jakie są plany i jak Miasto zamierza zrealizować deklaracje złożone 7 lat temu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że gdybyśmy mieli zmieniać herb Miasta należałoby zmienić statut Miasta, co jest postępowanie bardzo długotrwałym. Dodał, że trwają różne dyskusje wywołane pewnymi niejasnościami związanymi z prawami autorskimi do wizerunku herbu.

Pan Aleksander Bąk – syn autora herbu Miasta Poznania wskazał, że Miasto ma prawa autorskie do wykorzystywania herbu w ramach działalności Urzędu. Dodał, że w ramach pierwotnej umowy nie było zabezpieczone prawo do wykorzystywania herbu w celach komercyjnych. Wskazał także, że herb nie uzyskał tzw. uzbrojenia standaryzacyjnego i również tą kwestię przez ostatnie parę lat próbował z Urzędem doprowadzić do porządku. Podkreślił, że nie widzi woli ze strony Urzędu, aby sprawy te uporządkować i w związku z tym zaproponował, aby temat ten został na Komisji podjęty, gdyż sygnały wychodzące z Gabinetu Prezydenta są niepokojące.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że czuje się zobowiązany, aby zapytanie do Prezydenta dot. planów wobec herbu sformułować. W związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K. Koczorowska
Biuro Rady Miasta
02.07.2018 r.

STARSZY SPECJALISTA

Karolina Koczorowska