

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 64/2018
3 września 2018 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Joanna Frankiewicz** odbyło się w Sali 29 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Miejskie inwestycje sportowe - wizja rozwoju, harmonogram i obecny stan realizacji, perspektywy. Analiza porównawcza lata 2015 - 2018.
2. Akcja Lato 2018.
3. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powitała przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Ad. 1. Miejskie inwestycje sportowe - wizja rozwoju, harmonogram i obecny stan realizacji, perspektywy. Analiza porównawcza lata 2015 - 2018.

Prezentację przestawił pan **Piotr Marszałek, zastępca dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** (prezentacja stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*).

- Pływalnia na Ratajach – szczegóły w załączniku

Pani **J. Frankiewicz, Przewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że temat obecnie omawiany bardziej dotyczy harmonogramu działania zakładanego na początku realizacji tego zadania w roku 2015 i harmonogramu na dzień dzisiejszy. Przypomniała, że realizacja tego zadania napotykała wiele przeszkód, środki były wielokrotnie przesuwane.

- Pływalnia kryta, tor wrotkarski w Parku Kasprowicza – szczegóły w załączniku

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** powiedziała, że podejmowane są próby przyblokowania tej inwestycji. Mieszkańcom zależy na budowie tego basenu, zabiegali o to od wielu lat. Sprawa toru wrotkarskiego nie była konsultowana z mieszkańcami, ale to jest teraz kwestia drugorzędna, bo teraz zależy im, aby były obie te inwestycje. Nie może być tak, że grupa ludzi blokuje dobre rozwiązania dla tego terenu.

Pan **Krzysztof Sas ze spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie** powiedział, że w związku z wycięciem drzew pod pływalnię i tor wrotkarski należy w obrębie tej inwestycji dokonać nasadzeń rekompensacyjnych.

Pani **Magdalena Wesółowska ze spółki PiM** dodała, że Wydział Ochrony Środowiska przyjął zasadę, że za jedno wycięte drzewo powinno się nasadzić dwa drzewa. W przypadku omawianej inwestycji jest to liczba ok. 700 drzew. Obręb inwestycji wynosi odległość do 1 km. Planowane są nasadzenia w Ogrodzie Dendrologicznym przy ul. Wojska Polskiego w liczbie ok. 300, 115 wokół basenu, 60 drzew zgodził się przyjąć Zarząd Zieleni Miejskiej w Parku Kasprowicza. Wydział Ochrony Środowiska upiera się jednak, aby w obrębie inwestycji nasadzić 700 drzew.

Pan **K. Sas ze spółki PiM** powiedział, że nie ma możliwości, aby w promieniu 1 km nasadzić 700 drzew.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, dlaczego takie zadanie przyjęto do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego. Powinno być wiadome to, że realizacja takiej inwestycji będzie wiązała się z wycinką drzew. Mieszkańcom Łazarza bardzo zależało na budowie basenu. Tor wrotkarski nie został skonsultowany z mieszkańcami. Podkreśliła, że mieszkańcom nie chodzi o to, aby blokować budowę toru, ale chodzi o to, aby cała inwestycja wreszcie ruszyła.

Pan **K. Sas ze spółki PiM** zwrócił uwagę na to, że oba te obiekty pomimo tego, że nie tworzą parku rozrywki prawdopodobnie będą rozpatrywane przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska jako kompleks obiektów, a w związku z tym będzie wymagana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych, czyli decyzja czy obiekt ten w sposób zasadniczy oddziałuje na środowisko. Jeżeli będzie oddziaływać to należy zastosować środki zaradcze, które zmniejszą wpływ na środowisko. Do spółki PiM dotarło pismo z RDOŚ informujące o odroczonym terminie na rozpatrzenie sprawy do 28 września br. i podjęcie decyzji, czy ta inwestycja będzie wymagała uzyskania wspomnianej decyzji środowiskowej.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz stwierdziła, że widoczny jest brak koordynacji współpracy między jednostkami Miasta. Przykładem jest tutaj brak zgody

Zarządu Dróg Miejskich na wykorzystanie miejsc parkingowych z sąsiedniego parkingu. Przecież ZDM podlega Miastu. Brakuje tu kompleksowego myślenia o inwestycji.

Pani **M. Wesołowska ze spółki PiM** powiedziała, że jest zgoda ZDM na wykorzystanie tego parkingu.

- Budowa basenu na osiedlu Zwycięstwa – szczegóły w załączniku

Pani **M. Wesołowska ze spółki PiM** poinformowała, że zapadł prawomocny wyrok odrzucający skargę.

- Wielobranżowa modernizacja obiektu Kompleksu Golęcin – szczegóły w załączniku
- Wielobranżowa modernizacja HWS Arena - szczegóły w załączniku
- Budowa Hali Lekkoatletycznej przy ul. Warmińskiej – szczegóły w załączniku

Pani Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu powiedziała, że komplet dokumentów do Ministerstwa Sportu i Turystyki został złożony w celu uzyskania dofinansowania budowy hali, ale niestety Poznań nie uzyskał tego dofinansowania.

W dalszej części dyskusji poruszono między innymi kwestię kosztorysu i konieczności odzwierciedlenia w nim aktualnej sytuacji na rynku budowlanym.

- Modernizacja obiektów Kompleksu Chwiałka - szczegóły w załączniku
- Modernizacja Toru Regatowego Malta - szczegóły w załączniku
- Odbudowa Kopca Wolności – szczegóły w załączniku
- Budowa skateparków - szczegóły w załączniku

Pan **Szymon Nowak ze spółki PiM** powiedział, że co do skateparku na os. Rusa to trwa procedura wyboru wykonawcy w trybie z „wolnej ręki”. Ogłoszone były trzy postępowania przetargowe i wszystkie zostały unieważnione albo z powodu braku ofert albo ofert znacznie przekraczających kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

- Modernizacja infrastruktury kompleksu Rusałka - szczegóły w załączniku

Pan **dyr P. Marszałek** powiedział, że został zmniejszony zakres rzeczowy tego zadania, aby nie opóźniać realizacji całości inwestycji.

- Rekreacja pod chmurką – budowa infrastruktury sportowej i rekreacyjnej na osiedlu Szczepankowo – Spławie - Krzesinki - szczegóły w załączniku
- Park Rekreacji Starołęka Mała - szczegóły w załączniku

Pan **radny Zbyszko Górny** zapytał o zakres rzeczowy zadania.

Pan **dyr P. Marszałek** odpowiedział, że zakres rzeczowy został uzgodniony z mieszkańcami. Zmniejszono wymiary boiska głównego. Będzie oświetlenie, ale nie będzie zaplecza socjalnego. Drzewostan pozostanie a urządzenia sportowe i rekreacyjne zostaną w niego „wplecione”.

- Budowa Olimpijskiego Toru BMX Racing - szczegóły w załączniku.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, ile brakuje pieniędzy na wyżej przedstawione inwestycje sportowe?

Pan **dyr P. Marszałek** odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, należałoby zsumować te inwestycje.

Pani **J. Frankiewicz, Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że sprawa hali lekkoatletycznej na Golęcinie to jest coś bulwersującego. Zapytała, ile razy Prezydent Miasta Poznania lub jego zastępca byli w Ministerstwie Sportu, aby lobbować za uzyskaniem dofinansowania na budowę hali?

Pani **dyr E. Bąk** odpowiedziała, że dokumenty zostały przygotowane, podpisane. Urząd Marszałkowski wpisał do swojej strategii tę halę jako ważną dla całego województwa. W Ministerstwie Sportu był Zastępca Prezydenta MP, p. Arkadiusz Stasica, byli panowie prezesi spółki PIM, był dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, dyrektor Wydziału Sportu był z wiceprezesem Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, był również pan Szymon Ziółkowski, poseł na Sejm RP. Odbyło się również spotkanie pana Tomasza Lewandowskiego, Zastępcy Prezydenta MP z dyrektorem Departamentu Infrastruktury Sportowej. Spotkań było kilka i wszystkie wytyczne były realizowane.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz podsumowując powiedziała, że Prezydentowi nie zależy na realizacji tej hali, bo nie widać po jego stronie zaangażowania. Przypomniała, że w poprzednich latach, jeśli na czymś Miastu zależało, to najwyższe władze Miasta lobowały za konkretnymi rozwiązaniami.

Pan **radny Henryk Kania** zapytał ile inwestycji jest na dzień dzisiejszy gotowych do oddania?

Pan **K. Sas ze spółki PiM** powiedział, że 4 - 5 inwestycji zostanie oddanych w tym roku, 3 - 4 są wstrzymane przez dysponenta, w trakcie realizacji jest pływalnia na Ratajach, basen na os. Zwycięstwa będzie budowany, infrastruktura nad j. Rusalką oraz skatepark również są w trakcie budowy.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zwróciła się z prośbą o przesłanie harmonogramu, który był zakładany dla danego zadania w momencie, kiedy pojawiło się ono w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej i harmonogramu obecnego a także zestawienie inwestycji już zakończonych, których realizacja rozpoczęła się w 2015 roku.

W związku z prośbą pana Wiesława Banasia, zastępcy dyrektora Wydziału Oświaty, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** zaproponowała zawieszenie punktu 1.

porządku obrad i przejście do punktu 2. Członkowie Komisji przystali na powyższą propozycję.

Ad.2. Akcja Lato 2018.

Pan Wiesław Banaś, dyrektor Wydziału Oświaty przedstawił krótką informację na temat Akcji Lato w mieście mówiąc, iż 6 różnych organizacji i jedna parafia przygotowały atrakcje dla dzieci w Poznaniu. Ponadto Rady Osiedli również dofinansowały półkolonie czy inne formy atrakcji dla dzieci. W 46 poznańskich szkołach dla klas 1 - 3 odbywały się turnusy dla dzieci.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.1. Miejskie inwestycje sportowe - wizja rozwoju, harmonogram i obecny stan realizacji, perspektywy. Analiza porównawcza lata 2015 – 2018 - ciąg dalszy.

Pan **dyr P. Marszałek** przystąpił do przedstawienia inwestycji, jakie realizuje POSiR – załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz podziękowała za przedstawienie informacji.

Pan **radny Marek Sternalski** zapytał o kompleks boisk i rekreacji przy ul. Szpaków. Poruszył również kwestię zgłaszania przez mieszkańców problemu śmieci na tym terenie.

Pan **dyr P. Marszałek** powiedział, że było to zadanie etapowane: I etap inwestycji dotyczył zakończenia budowy boiska, II etap dotyczył „zamknięcia” oświetlenia. Spółka PiM miała problem z podpisaniem umowy z Eneą. W tej chwili teren ten jest otwarty, można z niego korzystać. Co do śmieci, to zostało wszystko uporządkowane i sprawa ta jest monitorowana przez POSiR.

Następnie pan dyr P. Marszałek przedstawił analizę wykonania inwestycji 2015 – 2018. Podziękował Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki za wsparcie oraz za wszelkie uwagi krytyczne, które zmuszały do wyłożonej pracy.

Następnie głos zabrał pan **Piotr Kurosiński, kierownik Oddziału infrastruktury oświatowej w Wydziale Oświaty**, które przedstawił prezentację na temat Miejskich inwestycji oświatowych związanych z infrastrukturą sportową – prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** zamknęła ten punkt porządku obrad.

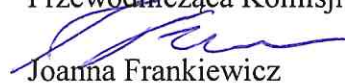
Ad.3. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powiedziała, że zgłosili się niej przedstawiciele Towarzystwa Sportowego Olimpia w sprawie braku lekcji pływania dla

dzieci. Z uwagi na nieobecność zainteresowanych stron, nie dyskutowano nad tym tematem.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji



Joanna Frankiewicz

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
17.09.2018r.

