

Protokół nr 41/16
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miasta Poznania
w dniu 3 listopada 2016 roku
miejsce posiedzenia: sala sesyjna UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz** otworzył posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz zaproszonych gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zaproponował uzupełnienie porządku obrad o następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały (PU 683/16) w/s upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Rozwój infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 9.3 "Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej", Poddziałanie 9.3.4 „Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020,
- projekt uchwały (PU 685/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania,
- projekt uchwały (PU 686/16) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2017 rok.

Głosowanie: w/s uzupełnienia porządku obrad o rozpatrywanie projektu uchwały (PU 683/16) w/s upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Rozwój infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 9.3 "Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej", Poddziałanie 9.3.4 „Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW uzupełniła porządek obrad o punkt 2a.

Głosowanie: w/s uzupełnienia porządku obrad o rozpatrywanie projektu uchwały (PU 685/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW uzupełniła porządek obrad o punkt 2b.

Głosowanie: w/s uzupełnienia porządku obrad o rozpatrywanie projektu uchwały PU 686/16) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2017 rok.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW nie uzupełniła porządek obrad.

Ad. 1. Omówienie wyników egzaminów zewnętrznych w poznańskich szkołach.

Wyniki egzaminów zewnętrznych w poznańskich szkołach (w formie multimedialnej) przedstawiła **Pani dyrektor Zofia Hryhorowicz - Okręgowa Komisja Egzaminacyjna.**

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do przedstawionej prezentacji, poruszył kwestię wyników w matematyce. Czy można uchwycić, w ostatnich latach, moment, od którego jest gorzej lub kiedy było lepiej?

Pani dyrektor Zofia Hryhorowicz - Okręgowa Komisja Egzaminacyjna wyjaśniła, iż kiedy rozpoczynano maturę w roku 2004, 2005 było tak, że lepsze wyniki osiągnęto w humanistyce. Po paru latach tendencji spadkowej przedmiotów ścisłych przyszedł program „wzmacniający” matematykę. Wówczas „pozostawiono” przedmioty humanistyczne na rzecz matematyki. Wówczas też widoczny był wzrost. Natomiast ten wzrost w pewnym momencie się zatrzymał (poziom średnich wojewódzkich, brak wyższego wyniku w stosunku do porównywalnych miast).

Radna Joanna Frankiewicz poruszyła kwestię dysleksji oraz nauczania indywidualnego. Czy wiadomo, jak weryfikować tego typu orzeczenia?

Pani dyrektor Zofia Hryhorowicz - Okręgowa Komisja Egzaminacyjna stwierdziła, że nie przypadkiem mówi się o problemie dysleksji, jeżeli wzrósł on dwu/trzykrotnie na przestrzeni lat. Wiadomo, że w wielu przypadkach nie jest to praca z uczniem, tylko „pójście” na skróty, pozbywanie się pracy przez nauczyciela. Dysleksja to tak naprawdę dwie strony. Jedna strona namawia i tak naprawdę bardzo często nie jest to rodzic, tylko nauczyciel. Młodzieży bardzo często wmawia się, że błędów nie bierze się pod uwagę. Tymczasem nie bierze się pod uwagę tylko pewnej puli błędów, ale uczeń czuje się zwolniony. Ministerstwo zahamowało nieco ten proces poprzez wprowadzenie zapisu, że jeżeli ktoś nie ma stwierdzonej dysleksji do VI klasy włącznie, to później jej nie może nabyć. Proces wydawania opinii i proces tego, co się dzieje w szkole, nie jest nadzorowany. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna nie ma do tego prawa. W przypadku nauczania indywidualnego dyrektor szkoły nie ma żadnego wpływu na tę decyzję, jeżeli została wystawiona przez poradnię.

Radna Joanna Frankiewicz stwierdziła, że nie ma wypracowanego modelu pracy z uczniem wybitnym.

Radna Katarzyna Kretkowska podkreśliła, iż matematyka w Poznaniu „kuleje”. Wiadomo o tym od wielu lat. Czy jest jakaś diagnoza? Z czego to się bierze? Matematyka jest nauką, którą

każdy jest w stanie pojąć, tylko musi być dobrze prowadzona. Wydaje się, że zawodzi coś w metodach w szkole podstawowej.

Pani dyrektor Zofia Hryhorowicz - Okręgowa Komisja Egzaminacyjna stwierdziła, że diagnoz jest bardzo wiele. Problem tkwi w nauczaniu i w przygotowaniu nauczyciela. Teraz nauczyciela nie ma kto prowadzić. To jest znacznie szerszy problem.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 682/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie dofinansowania projektu pn.: „Termomodernizacja placówek oświatowych na terenie miasta Poznania” dla Działania 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym, Poddziałanie 3.2.3. Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Poznania realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (konkurs nr RPWP.03.02.03-IZ-00-30-001/16).

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 682/16) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie dofinansowania projektu pn.: „Termomodernizacja placówek oświatowych na terenie miasta Poznania” dla Działania 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym, Poddziałanie 3.2.3. Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Poznania realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (konkurs nr RPWP.03.02.03-IZ-00-30-001/16).

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2a. Opiniowanie projektu uchwały (PU 683/16) w/s upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Rozwój infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 9.3 "Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej", Poddziałanie 9.3.4 „Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Wiśniewski - Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 683/16) w/s upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu "Rozwój infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu" planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ogłoszonego naboru wniosków do Działania 9.3 "Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej", Poddziałanie 9.3.4 „Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2b. Opiniowanie projektu uchwały (PU 685/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Husejko – dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 685/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Przedstawienie dokumentu "Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016" – dyskusja.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przypomniał, że materiał został już przedstawiony na poprzednim posiedzeniu Komisji. Następnie odnosząc się do str. 9 materiału – dotowanie szkół i placówek niesamorządowych stwierdził, iż są tam bardzo duże, średnie liczby uczniów, przedszkolaków dotowanych np. w przedszkolach niepublicznych 4.195 wychowanków. Podobna sytuacja dotyczy liceów i szkół zawodowych. Czy to jest jakiś gwałtowny wzrost, czy systematyczny?

Pani Hanna Janowicz – Wydział Oświaty poinformowała, iż nie ma na ten moment wiedzy o porównaniu czasowym. Należy pamiętać, iż np. w przypadku szkół zawodowych, to szkoły policealne „nabijają” liczbę tych uczniów, a w liceach ogólnokształcących - licea dla dorosłych. Tych szkół powstaje stosunkowo dużo, stąd zaskakujące wartości. Tutaj liczebność generują jednak tak naprawdę szkoły dla dorosłych.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do str. 10 materiału poruszył kwestię ogromnego zróżnicowania w dopłacie Miasta do placówek objętych subwencją z budżetu państwa. Dlaczego Miasto „dokłada” w tak różny sposób? Czy zwracano uwagę na ustalone współczynniki? Zróżnicowanie jest zbyt duże, to jest rażąca dysproporcja.

Przedstawiciel Wydziału Oświaty stwierdziła, iż informacja zostanie przesłana Państwu radnym w formie elektronicznej.

Radny Antoni Szczuciński zapytał, czy w związku z reformą systemu oświatowego wiadomo już, które szkoły podstawowe mogą przyjąć dodatkowe roczniki i czy szkoły te będą wydolne? Czy też będą to dwa budynki (starsze i młodsze dzieci)? Czy też może ograniczona zostanie liczba klas w niektórych szkołach podstawowych i tworzone będą klasy w dzisiejszych gimnazjach? Czy już rodzą się jakieś koncepcje? Czy wszystkie szkoły średnie są gotowe na dodatkowy rocznik? Czy taka analiza jest już przygotowywana? Radni powinni się z nią zapoznać przynajmniej do końca lutego 2017.

Wicedyrektor Wydziału Oświaty – Wiesław Banaś poinformował, iż wyznaczeni zostali już członkowie zespołu, który będzie pracował nad tym, co czeka Miasto Poznań. W poniedziałek ma mieć miejsce spotkanie u Pana Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego z przedstawicielami Rady. Wówczas zapewne pewne zagadnienia dot. reformy oświaty zostaną poruszone. Sporządzono już również zestawienie wskazujące, gdzie mogłyby powstać szkoły podstawowe w gimnazjach. Będzie się to wiązało z nowymi obwodami szkół podstawowych w Mieście Poznaniu.

Ad. 4. Informacja o wynikach rekrutacji do prowadzonych przez Miasto Poznań szkół i przedszkoli na rok szkolny 2016/2017 – kontynuacja punktu.

Informację o wynikach rekrutacji do prowadzonych przez Miasto Poznań szkół i przedszkoli na rok szkolny 2016/2017 przedstawiła **Pani Renata Joncz – Wydział Oświaty** (załącznik nr 3).

Ad. 5. Skarga na dyrektora Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego, która wpłynęła do Rady Miasta Poznania 8 września 2016r. - kontynuacja punktu, głosowanie.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przypomniał, iż Komisji Oświaty pozostało przegłosowanie zasadności skargi. Tym samym poinformował, iż w rozmowie z Przewodniczącym Rady Miasta – Grzegorzem Ganowiczem stwierdzili, iż być może należy pójść drogą zasugerowaną przez samą zainteresowaną, że (rozważane przez Komisję) pismo, było pismem o udostępnienie dokumentów i w jej zamyśle nie była to skarga. Jako skarga pismo to zostało zakwalifikowane w Urzędzie Miasta. Podobną opinię mieli również niektórzy z Państwa radnych. W związku z powyższym Przewodniczący KOiW – P.Alexandrowicz zaproponował, aby Komisja przegłosowała stanowisko, iż wobec wątpliwości, czy pismo jest skargą i wobec wygłoszonej przez zainteresowaną na posiedzeniu KOiW w dniu 13 października 2016r. opinii, że jej zdaniem nie była to skarga i w jej zamiarze nie było składanie skargi na dyrektora Zespołu Szkół Przemysłu Społecznego, Komisja odstępuje od rozpatrywania tej sprawy. Komisja uznaje, że nie jest to skarga.

Pan Wojciech Miško – NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania RW stwierdził, że taka decyzja powinna zostać podjęta już podczas ostatniego posiedzenia Komisji. Do sprawy należy podejść formalnie.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż sprawa została skierowana do Komisji przez Przewodniczącego Rady Miasta. Komisja jest tutaj wyłącznie wykonawcą pewnej, dość zawiłej procedury administracyjnej.

Głosowanie: w/s odstąpienia od rozpatrywania sprawy – w opinii zainteresowanej jej pismo nie było skargą, a Komisja Oświaty i Wychowania RMP podziela tą opinię.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KOiW przyjęła stanowisko i odstąpiła od rozpatrywania sprawy.

Ad. 6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radny Tomasz Lipiński poruszył kwestię uniemożliwienia startowania w konkursie na dyrektora co najmniej dwóm Paniom dyrektor winogradzkich przedszkoli (przyspieszenie konkursu i brak możliwości uzyskania aktualnej karty oceny pracy). Podkreślił, iż tak działać się (względy proceduralne) nie może.

Wicedyrektor Wydziału Oświaty – Wiesław Banaś stwierdził, że nie było to uniemożliwianie. Każdy dyrektor musi wiedzieć, kiedy kończy mu się ocena pracy i to jego obowiązkiem jest wystąpić o taką ocenę do Wydziału Oświaty. Taka ocena trwa 3 miesiące. Informowanie dyrektorów o przystąpieniu do oceny swojej pracy - nie leży w gestii Wydziału Oświaty.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że przyjmuje odpowiedź. Jednak przypomniał podobne wydarzenia z przeszłości.

Radna Katarzyna Kretkowska podkreśliła, iż równie dobrze można byłoby powiedzieć, że Wydział Oświaty, który pilnuje pracy swoich dyrektorów, powinien pilnować, aby mieli oni aktualne oceny. Można zatem ten argument odwrócić.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że nauczyciel nie musi mieć aktualnej oceny.

Wicedyrektor Wydziału Oświaty – Wiesław Banaś dodał, że dyrektor placówki również nie musi, ale to jego obowiązkiem jest przystąpić do oceny.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz w związku z dobiegającymi go opiniami i sygnałami, poprosił o udzielenie wyjaśnień dot. zakresu działalności i obowiązków Pana Aleksandra Kowalewicz - ds. Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego. Następnie podziękował zebranym za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

**Przewodniczący Komisji
Oświaty i Wychowania RMP**

Przemysław Alexandrowicz

Sporządziła:
Magdalena Szumilas BRM
w dniu 16 listopada 2016 roku.