

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia nr 65/18 i Komisji Rodziny nr 49/18**  
**w dniu 25 czerwca 2018 roku**

Posiedzenie komisji rozpoczęła **Przewodnicząca KPSiZ Halina Owsiana**, która powitała zaproszonych gości oraz członków komisji (zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności załącznik nr 2 i 3, lista gości załącznik nr 4 do protokołu).

**Porządek obrad: (wspólnie z Komisją Rodziny)**

1. **PU 1390/18 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018.**
2. **PU 1391/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.**
3. **PU 1378/18** zmieniająca uchwałę w sprawie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Poznania w latach 2011-2020”
4. **PU 1388/18** w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu.

**Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia**

5. **PU 1389/18** zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2018 rok.
6. **PU 1380/18** w sprawie udzielenia dotacji dla Spółdzielni Socjalnej „POZNANIANKA”.
7. Skarga D.N-F na bezczynność dyrektora MOPR.
8. Skarga MGOPS na działania Prezydenta Miasta Poznania.
9. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Ad.1 i Ad.2**

Głos zabrała pani **Justyna Glapa z Wydziału Budżetu i Kontrolingu**, która przedstawiła PU 1390/18 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018 oraz PU 1391/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Przewodnicząca otworzył dyskusję, **radny Przemysław Alexandrowicz** pytał o wydatki na szpital, dlaczego w przedstawionych informacjach miasto ma zająć się dofinansowaniem szpitala im. H. Święcickiego skoro nie jest to szpital miejski?

Odpowiedzi udzieliła pani **Magdalena Pietrusik Adamska**, która wyjaśniła, że na bazie umowy dotacyjnej związku faktem leczenia się w tej placówce mieszkańców Poznania można dotować tę placówkę. Podobna sytuacja dotyczy hospicjum Palium, które 4 100 00 zł, ale po wniosku kanclerza UM kwota ta została ograniczona do 481 000 zł, a pozostałą kwotę mają być przeznaczone na inne działania prowadzone przez Uniwersytet Medyczny.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** pytał dlaczego 90% kwoty planowane jest na inne działania? Tymczasem UM nie wydaje się instytucją, której źle się powodzi. Pytał także czy nadal są konkretne przepisy, które mówią o tym, że nie można dotować procedur medycznych, a jedynie dofinansowywać sprzęt?

**Dyrektor Magdalena Pietrusik – Adamska** odpowiedziała, że po zmianach w 2016 roku można już także dofinansowywać procedury.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** pytał także w skazany w projekcie uchwały „Gabinet ginekologiczny” na czym będzie polegało jego działanie?

Pani dyrektor odpowiedziała, że ma to być punkt porad ginekologicznych i intymnych. W tym punkcie można zasięgnąć opinii o profilaktyce. Prowadzone będzie przez organizację pozarządową.

**Radna Beata Urbańska** pytała czy nie lepiej tego typu gabinet umiejscowić np. w szpitalu im. F. Raszei?

**Dyrektor Magdalena Pietrusik Adamska** odpowiedziała, że zgodnie z zasadami skoro gabinet ten będzie prowadziła organizacja pozarządowa nie może być on usytuowany w szpitalu aby nie robić konkurencji.

Z braku dalszej dyskusji Przewodniczący zarządzili głosowanie.

#### **Komisja Rodziny**

Głosowanie PU 1390/18

za – 5, przeciw– 1, wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

PU 1391/18

za – 5 przeciw 0 1 wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

#### **Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia**

Głosowanie PU 1390/18

za – 4, przeciw – 2, wstrzymało się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

PU 1391/18

Za- 4, przeciw -2 , wstrzymało się -1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad.3**

Głos zabrała pani **Dorota Potejko z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych**, która przedstawiła PU 1378/18 uchwałę w sprawie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Poznania w latach 2011-2020”

W przyjętym uchwałą Rady Miasta Poznania Nr XVII/210/VI/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 r. "Miejskim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Poznania w latach 2011-2020" zawarte zostały długofalowe cele związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie na terenie miasta Poznania, a także z podniesieniem skuteczności działań na rzecz osób doświadczających przemocy oraz stosujących przemoc domową.

Zmieniająca się sytuacja społeczna rodzin i wypracowanie nowych narzędzi pracy z osobami doświadczającymi przemocy lub stosującymi przemoc wymagały przeprowadzenia uzupełnienia diagnozy zawartej w wymienionym Programie oraz działań związanych z koordynacją Programu. Ponadto konieczne było dostosowanie przyjętego Programu do obecnie obowiązującego stanu prawnego związanego z wykonaniem ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w tym nazwy przyjętego programu.

**Przewodnicząca Halina Owsiana** pytała czy katalog wszystkich działań zostanie zwiększony?

**Pani D. Potejko** odpowiedziała, że jest to główny cel i są to zadania do kolejnego programu na lata 2018/2020. Kluczowa obecnie jest zmiana nazwy tytułu.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** pytał czy jeżeli chodzi tylko o zmianę tytułu to dlaczego wszystkie zmiany mają aż 70 stron?

**Pani Dorota Potejko** odpowiedziała, że Urząd Wojewódzki do tej pory nie zgadzała się tego typu nazwę pomimo zawartych zgodnych treści. Dlatego uporządkowano kompetencje w całym projekcie a zapis został zaproponowany przez Biuro Prawne.

Z braku dalszej dyskusji Przewodniczący zarządzili głosowania.

### **Komisja Rodziny**

za- 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### KPSiZ

Za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad.4

Głos zabrał pan Grzegorz Karolczyk dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń, który przedstawił PU 1388/18 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu.

Z braku dyskusji Przewodniczący zarządzili głosowanie.

Komisja Rodziny

za- 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KPSiZ

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W tym miejscu Komisja Rodziny zakończyła swoje posiedzenie.

Przewodnicząca komisji Polityki Społecznej i Zdrowia poinformowała członków komisji, że na posiedzeniu jest obecny pan dr Piotr Nycz, były dyrektor POSUM, który chciałby się wypowiedzieć i zapytała w którym momencie członkowie komisji na to pozwolą.

Członkowie komisji zaproponowali żeby pan Nycz wypowiedział się w wolnych głosach i wnioskach.

#### Ad.5

Głos oddano pani **Joannie Olenderek z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych**, która przedstawiła PU 1389/18 zmieniającą uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2018 rok.

Z braku dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie:

Za- 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad.6

**Dyrektor MOPR W Kalek** opowiedział kilka słów na temat spółdzielni POZNANIANKA która obchodzi okrągłą rocznicę. Następnie przedstawił PU 1380/18 w sprawie udzielenia dotacji dla Spółdzielni Socjalnej „POZNANIANKA”. Spółdzielnia Socjalna "Poznanianka" została powołana przez Miasto Poznań i Samorząd Województwa Wielkopolskiego w lutym 2013 roku (uchwała Nr XLVI/704VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 26 lutego 2013 r. i

uchwała Nr XXXI/620/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 lutego 2013 roku, zmieniona uchwałą Nr XLVII/884/14 z dnia 23 czerwca 2014 roku). Celem powołania Spółdzielni Socjalnej "Poznanianka" jest m.in. przywrócenie na rynek pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez prowadzenie wspólnego przedsiębiorstwa oraz umożliwienie osobom pozostającym bez pracy i niepełnosprawnym aktywizacji zawodowej. Spółdzielnia Socjalna "Poznanianka" realizuje ważne społecznie cele, jak tworzenie więzi międzyludzkich czy reintegracja społeczna, w tym szczególności w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej osób uzależnionych od alkoholu oraz zagrożonych uzależnieniem i wykluczeniem społecznym. Działalność Spółdzielni w Poznaniu przyczyniła się również w znacznym stopniu do wzmocnienia zadań Miasta w zakresie ww. reintegracji społecznej i zawodowej. Wspierając dalszy rozwój takich działań przez Miasto Poznań, proponuje się dofinansowanie działalności Spółdzielni Socjalnej "Poznanianka" w kwocie w wysokości 50 000,00 zł. Dofinansowanie proponuje się przyznać w ramach środków przeznaczonych na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2018 rok. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały uznaje się za zasadne.

Z braku dalszej dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się –

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad.7**

Przewodnicząca komisji **Halina Owsianka** przedstawiła członkom komisji treść zarzutów zawartych w skardze pani D.N-F na bezczynność MOPR. Następnie odczytała wyjaśnienia oraz informacje przedstawione przez pana W. Kałkę dyrektora MOPR w Poznaniu, który poinformował, że pani D.N-F obecnie wskutek swojej choroby MOPR skierował wniosek o umieszczenie pani w domu pomocy społecznej. Pani D.N-F bowiem nie pozwala na pomoc, groziła także policjantom oraz pracownikom MOPR.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, członkowie komisji nie mieli pytań. Z braku dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad uznaniem skargi za bezzasadną.

#### **Głosowanie:**

za- 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

**Komisja uznała skargę za bezzasadną.**

#### Ad.8

W tym punkcie także Przewodnicząca komisji przedstawiła informacje dotyczącą tematu skargi oraz powodu skierowania jej do komisji, następnie odczytała analizę prawną przygotowaną przez panią Olę Kaczmar.

Głos zabrała także pani **Magdalena Pietrusik – Adamska**, która poinformowała, że korespondencja była informacyjna i miasto Poznań nie musiała odpowiadać na nie. Co do finansowania pobytu pana J.R. w ośrodku, które zostało sfinansowane przez MARKOT w Rożnowicach.

Głosowanie za uznaniem skargi za bezzasadną

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Komisja uznała skargę za bezzasadną.

#### Ad.9

W tym punkcie Przewodnicząc oddała głos panu **dr Piotrowi Nyczowi**.

Piotr Nycz przedstawił swoje racje w związku ze zwolnieniem dyscyplinarnym jako dyrektor a POSUM. Zauważył, że jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu komisji, aby przedstawić kilka ważnych kwestii o których członkowie komisji powinni wiedzieć.

Chodzi przede wszystkim o budowę centrum Medycyny Paliatywnej, kwestie pozyskania funduszy europejskich oraz o klinikę jednego dnia.

Co do budowy centrum, przetarg i przetarg firmy odbywał się za zgodą WZiSS oraz prezydenta Solarskiego. Doszło jednak do przerwania tego procesu co może spowodować odszkodowanie dla wykonawcy w kwocie 18 000 000 zł.

Kolejna kwestia dotyczy funduszy europejskich, uzyskano 6,5 mln złotych dla centrum, okazuje się, że II projekt który prowadziła ta sama firma doradcza – Centrum Wsparcia Osób Starszych.

Z kolei jeżeli chodzi o medycynę jednodniową to nie może być takiej sytuacji, że tak dobrze zorganizowany projekt, który zakładał przeprowadzenie wymaganych badań laboratoryjnych oraz badań diagnostycznych i pobyt pacjenta jeden dzień w placówce został zaprzepaszczony.

Zauważył także, że jest to marnotrawstwo pomysłów i pieniędzy o którym radni powinni wiedzieć.

**Przewodnicząca Halina Owsiana** odpowiedziała, że z godnie z informacjami przedstawionymi przez Radę Społeczną, tego samego zdania była radna Katarzyna Kretkowska.



**Pani Magdalena Pietrusik – Adamska** dyrektor WZiSS, poinformowała, że 10 marca 2018 roku został powołany zespół ds. oceny organów dla których podmiotem jest miasto Poznań. N bazie informacji uzyskanych od pracowników, zaprzestano prac budowlanych wskutek braku odpowiedniego zarządzania.

**Radna Katarzyna Kretkowska** pytała co zatem z przedstawionymi informacjami o ewentualnym odszkodowaniu w kwocie 18 000 000 mln zł?

**Dyrektor M. Pietrusik – Adamska** odpowiedziała, że kwestie te są zapisane w umowie i różnią się od słów pana Nycza. Dodatkowo podpisano aneks do umowy.

**Przewodnicząca Halina Owsiana** pytała, jak to możliwe że nikt z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych nie zauważył tego typu nieprawidłowości. Inne informacje były także przedstawiane na posiedzeniu Rady Społecznej.

**Pani dyrektor M. Pietrusik – Adamska** poinformowała, że zostanie przygotowany raport dotyczący nieprawidłowości w POSumie, który zostanie przedstawiony radnym.

Przewodnicząca Halina Owsiana poinformowała, że w związku z powyższym chciałaby zwołać nadzwyczajne posiedzenie komisji w dniu 9 lipca Br., na którym to zostanie przedstawiona cała ta sytuacja oraz wspomniany raport, aby ostatecznie komisja poznała prawdę.

Z braku dalszej dyskusji Przewodnicząca zakończył posiedzenie.

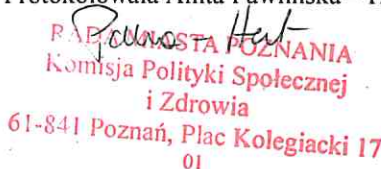
**Przewodnicząca KPSiZ**

  
**Halina Owsiana**

**Przewodniczący Komisji Rodziny**

  
**Marek Sternalski**

Protokolowała Anita Pawlińska – Hernet, BRM 9.07.2018 r

  
RADA MIASTA POZNANIA  
Komisja Polityki Społecznej  
i Zdrowia  
61-841 Poznań, Plac Kolegiacki 17  
01