

Protokół nr 78
z posiedzenia
Komisji Oświaty i Wychowania RMP
Rady Miasta Poznania
w dniu 30 sierpnia 2018 roku
miejsce posiedzenia: sala Sesyjna nr 3 UMP

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 1466/18 zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
2. Sprawozdanie z prac remontowych, modernizacyjnych i inwestycji prowadzonych w miejskich placówkach oświatowych w okresie wakacyjnym.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KOiW stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały PU 1466/18 zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz otworzył posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania RMP. Przedstawił zebranym porządek obrad. Wobec braku zastrzeżeń ze strony członków Komisji, co do zaproponowanego porządku, uznał go za przyjęty. Następnie oddał głos Dyrektorowi Wydziału Oświaty.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski przypomniał zmiany wynikające z nowelizacji ustawy - Prawo oświatowe. Poinformował, że Kuratorium Oświaty i struktury NSZZ „Solidarność” wydały pozytywną opinię do tego projektu uchwały. Treść projektu jest zgodna z propozycją przedstawioną już wcześniej i zatwierdzoną przez Radę Miasta.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poddał pod głosowanie zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania PU 1466/18 zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

Ad. 2. Sprawozdanie z prac remontowych, modernizacyjnych i inwestycji prowadzonych w miejskich placówkach oświatowych w okresie wakacyjnym.

Kierownik w Wydziale Oświaty UMP – Piotr Kurosiński przedstawił powyższe zagadnienie za pomocą prezentacji multimedialnej (*zał. nr 3 do protokołu*).

Radny Antoni Szczuciński zapytał, jakiego okresu dotyczy wspomniana kwota na remonty w wysokości 123 mln zł.

Kierownik w Wydziale Oświaty UMP – Piotr Kurosiński wyjaśnił, że jest to kwota na remonty, inwestycje i modernizacje wyłącznie za 2018 rok.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz wyraził zadowolenie z powodu remontu w Przedszkolu nr 81 przy ul. Limbowej. Mieszczą się tam dwa oddziały integracyjne oraz dwa oddziały specjalne dla dzieci ciężko upośledzonych. Przedszkole jest dla nich niekiedy jedyną szansą na udział w zajęciach rewalidacyjnych i warto było przystosować infrastrukturę do potrzeb dzieci niepełnosprawnych.

Radna Joanna Frankiewicz nawiązała do budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w rejonie Naramowic, Umultowa, Moraska i Radojewa. Podkreśliła, że lokalizacja obiektu zaczęła być realizowana już w poprzedniej kadencji. Pierwsze rozmowy z Uniwersytetem w tym zakresie prowadzone były także w poprzedniej kadencji. Po przeprowadzonym naborze widać już, że Zespół jest bardzo potrzebny w tym miejscu. Przedstawione w prezentacji zdjęcia są bardzo piękne, jednak brakuje jednego ujęcia – ze strony ul. Umultowskiej. Szkoła powstała z licznymi mankamentami i stąd prośba do Wydziału Oświaty o wyjaśnienia. Pani Radna zaznaczyła, że o kwestię ul. Umultowskiej dopytywała od samego początku, już na etapie projektu. Pan Prezydent Wiśniewski stwierdził wówczas, że jest to na pewno pomyłka, aby ulica nie była remontowana, a także zapewnił, że są na ten cel środki finansowe. Obecne rozwiązanie sytuacji jest dość śmieszne. Gruntowa ul. Umultowska w granicach działki szkolnej została wysypana tłuczniem. W dalszym ciągu ulica, którą będą przemieszczały się dzieci jest nieoświetlona i błotnista w okresie roztopów. Utwardzenie i oświetlenie ulicy leży w kwestii bezpieczeństwa dzieci. Wyraziła nadzieję, że złożone obietnice zostaną zrealizowane. W dzisiejszych czasach istnieją takie formy spowolnienia ruchu, które nie spowodują utrudnień dla mieszkańców. Jest to jedna z głównych ulic tego rejonu miasta. Poprosiła o podjęcie działań w kierunku utwardzenia i oświetlenia ulicy. Ponadto Poznańskie Inwestycje Miejskie zrealizowały projekt, w którym część pomieszczeń nie ma jakiegokolwiek wentylacji, a zaprojektowano okna, które się nie otwierają.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski wyraził zdanie, że w ciągu czterech lat szkoła została wybudowana „od zera”, w trakcie obecnej kadencji. Pomysł budowy szkoły faktycznie narodził się w poprzedniej kadencji i wyszedł od radnych wszystkich opcji. Zadanie budżetowe zostało zapisane jako budowa szkoły w rejonie Moraska, Umultowa, Radojewa i Naramowic. Miasto nie miało wówczas wskazanej konkretnej lokalizacji. Poprzedni Prezydent podejmował rozmowy z Uniwersytetem w zakresie lokalizacji szkoły m.in. także na ul. Zagajnikowej. Rozmowy nie zakończyły się jednak pozytywnym skutkiem. Pan Prezydent Wiśniewski podkreślił, że obejmując swój urząd, nie zastał jakiegokolwiek dokumentacji i projektów w tym zakresie. Dlatego nie można przypisać poprzedniemu Prezydentowi autorstwa tej szkoły. Dodał, że stara się pilnować, aby we właściwych momentach podkreślać zasługi poprzednich władz Poznania. Budowa szkoły na Umultowie napotkała pewne bariery. Kilko mieszkańców próbowało dowiedzieć, że nie spełnia ona norm środowiskowych. Zdarzają się też przypadki, że nawet jeden mieszkaniec może zablokować realizację jakiegokolwiek inwestycji, nawet na kilka lat. Wsparcie mieszkańców Umultowa ułatwiło zrealizowanie tego zadania. Nie należy także wskazywać, że szkoła nie ma dojazdu. Została wykonana ul. Ślazowa, chodnik w ul. Zagajnikowej i zostanie również wykonane oświetlenie. Dojazd ul. Umultowską to połączenie praktycznie z centrum miasta. Pan Prezydent podkreślił, że jest zwolennikiem utwardzenia tej drogi w formie uspokojonej.

Ponadto Rada Miasta przyjęła w zmianie budżetowej wnioszek Prezydenta w sprawie opracowania wielowariantowej koncepcji na utwardzenie i budowę ul. Umultowskiej. ZDM przeprowadził już kilka terenowych spacerów w celu wskazania zalet budowy tej drogi. Takie plany także wzbudzają protesty mieszkańców. Gdyby Miasto skupiło się na budowie ulicy, nie byłoby dziś nowej szkoły, ponieważ obie inwestycje dla zasady były blokowane. Szkoła była priorytetem. Rodzice dzieci raczej racjonalnie przyjęli argument, że budowa drogi to inwestycja, na którą przyjdzie czas. Wyraził nadzieję, że wkrótce zostanie wypracowana koncepcja utwardzenia ulicy. Nowe inwestycje w oświacie to efekt wizji i wsparcia zarówno Prezydenta, jak i Państwa Radnych. Szkoła na Umultowie jest wspólnym sukcesem, a ponadto pozwoliła także na wzmocnienie obsługi komunikacyjnej północnych osiedli.

Radna Joanna Frankiewicz zaznaczyła, że w poprzedniej wypowiedzi co najmniej kilkakrotnie podkreśliła, że budowa szkoły na Umultowie odbywała się ponad podziałami i wywołała radość wszystkich. Dodała jednak, że rozmowy poprzednich władz nie skończyły się niepowodzeniem. Rozpoczęły się i były kontynuowane przez obecnego Prezydenta i Pana Dyrektora Foligowskiego. Dobrze się stało, że ta linia z poprzedniej kadencji była kontynuowana. To przedstawiciel Platformy Obywatelskiej w Zarządzie Miasta – Pan Jerzy Stępień nie potrafił doprowadzić do uchwalenia miejscowego planu w tym rejonie i proponowania konkretnych rozwiązań. Podkreśliła, że nie miała wcześniej na myśli tego, że do szkoły nie ma dojazdu. Główne wejście jest od strony ul. Umultowskiej i dlatego zwróciła się z prośbą o zintensyfikowanie działań przez Pana Prezydenta Wiśniewskiego. Warto byłoby zainteresować się ul. Ślazową i ul. Zagajnikową. Znajduje się tam bardzo niebezpieczny rów, na który zwracali uwagę mieszkańcy.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz, wobec braku innych głosów w sprawie, przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz nawiązał do uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie wydzielonego rachunku dochodów. Przypomniał, że w czasie dyskusji podczas ostatniego posiedzenia Komisji zadał pytanie, czy zastąpienie wąskiego ale otwartego katalogu spraw, z których szkoły mogą czerpać dochody – znacznie szerszym i zamkniętym, nie zaszkodzi szkołom. W opinii Pana Przewodniczącego KOiW ogranicza to rolę dyrektorów szkół i może negatywnie służyć poszczególnym przypadkom. Istnieją głosy, że jest problem z zastosowaniem tej uchwały. Przez to, że katalog jest zamknięty, nie zmieściły się tam realne dochody Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Następnie przeszedł do sprawy Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 1. Komisja otrzymała do wiadomości skargę na sposób potraktowania dyrekcji i grona pedagogicznego przez pracowników Wydziału Oświaty. Trzecią sprawą jest edukacja dzieci niepełnosprawnych z gmin ościennych.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski poinformował, że przytoczona uchwała musi zostać skorygowana. Jej nowelizacja zostanie przygotowana na drugą sesję wrześniową. Obecnie jest wypracowywane rozwiązanie zastępcze. Odbyło się także spotkanie z udziałem dyrekcji CKZiU oraz związków zawodowych. Następnie nawiązał do kwestii problemu zaistniałego w Zespole Szkół. Wystąpił tam „kryzys przywództwa”. Po zakończeniu pracy przez poprzednią Panią Dyrektora w sierpniu 2017 r., powierzono obowiązki dyrektora jednemu z pracowników tej szkoły. W konkursie wystartowała prawie cała dotychczasowa dyrekcja. Nikt nie otrzymał wymaganej liczby punktów. Przyjęto zasadę, że jeśli ktoś nie wygrywa konkursu, nie mianuje się go na dyrektora. Po konsultacjach proponowano na to stanowisko pierwszego dyrektora szkoły, który wyraził zgodę, natomiast przed rozpoczęciem swoich obowiązków, zrezygnował z funkcji. Obecnie powierzono obowiązki dyrektora na okres do 10 miesięcy. W najbliższych dniach zostanie rozpisany konkurs na to stanowisko. Jeśli chodzi o szkoły specjalne, Miasto jak co roku przyjmuje dzieci spoza Poznania – na miejsca wolne. W pierwszej kolejności, jak zawsze, preferowane będą dzieci z Poznania. Aktualnie trwa analiza wolnych miejsc.

Nabór do szkół specjalnych ma charakter ciągły. Dzieci są kierowane do szkół na podstawie orzeczeń z poradni. Pan Prezydent podkreślił, że kilka miesięcy temu Miasto podpisało z Powiatem Poznańskim list intencyjny w zakresie partycypacji finansowej w utrzymaniu miejsc w szkołach specjalnych. Obecnie oczekuje się na deklarację finansową ze strony Powiatu. Pan Prezydent powtórzył, że pierwszeństwo mają dzieci z Poznania i będzie w tym zakresie bronił interesów Miasta. Nie jest dobrze, jeśli Miasto jako jedyne finansuje edukację dzieci spoza Poznania, a dodatkowo koszty oświaty ciągle rosną.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski dodał, że już pisemnie przeprosił pracowników szkoły w imieniu Wydziału Oświaty. Przy okazji zamieszania związanego ze stanowiskiem dyrektora tego Zespołu Szkół, Pan Dyrektor Banaś skierował prośbę o zwołanie rady pedagogicznej, która miała być temu poświęcona. Według posiadanych informacji, rada miała być zwołana w sytuacji objęcia stanowiska przez pierwszego dyrektora szkoły, który później zrezygnował z funkcji. Było to tylko wstępne umówienie terminu, a informacja taka prawdopodobnie nie została przekazana. Zgodził się, że wina leży po stronie Wydziału i wyraził nadzieję, że taka sytuacja nie będzie już miała miejsca.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz podziękował za wyjaśnienie. Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Prezydenta Wiśniewskiego na temat edukacji dzieci niepełnosprawnych. Prawdą jest, że jest to obowiązek powiatów. Powiat ziemski ma obowiązek zapewnić kształcenie specjalne dla dzieci z terenu powiatu. Z drugiej strony cały czas mówi się o Metropolii Poznań i o odpowiedzialności z tego wynikającej. Z tej perspektywy, deklaracja, że nie jesteśmy zainteresowani realnym wypełnieniem roli metropolitalnej, nie jest właściwa. Poznań posiada całe zaplecze szkół wyższych kształcących pedagogów oraz największe tradycje w edukacji specjalnej. W sensie prawnym Miasto nie musi zapewniać miejsc dzieciom spoza Poznania, ale ma pewne zobowiązania w tym zakresie. Brakuje tutaj pewnej dyplomacji i jasnego przekazu: „Najpierw przyjmujemy dzieci z naszego miasta, ale nie odmawiamy dzieciom spoza Poznania”.

Radna Lidia Dudziak poinformowała, że otrzymała wiadomość mailową od rodziców, którzy są przerażeni tą sytuacją. 70 dzieci z orzeczeniem z powiatu poznańskiego nie ma zgody na uczęszczanie do poznańskich szkół. Rodzice zostali powiadomieni o tym fakcie telefonicznie przez Wydział Oświaty. Niedopuszczalna jest sytuacja, aby na trzy dni przed rozpoczęciem roku szkolnego mówić rodzicom, że ich dzieci nie zostaną przyjęte do szkoły. Następnie Pani Radna przytoczyła treść jednej z wiadomości. Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego rodzice zostali poinformowani o tym fakcie tak późno i to w dodatku formie telefonicznej.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zwrócił się z prośbą o pisemne sprawozdanie z tej sprawy oraz o wyjaśnienie, czy chodziło o dzieci, które już uczęszczały do tych szkół czy o dzieci, które miały być nowoprzyjęte.

Radna Joanna Frankiewicz zgodziła się z opinią Pani Radnej Lidii Dudziak na temat przyjmowania dzieci niepełnosprawnych do poznańskich szkół. Następnie przedstawiła informację, jaką otrzymała od mamy jednej z uczennic Zespołu Szkół Specjalnych Nr 103. Kilka dni temu Szkoła zażądała od mamy orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Sytuacja miała dość dziwny przebieg, ponieważ do tej pory instytucja wystawiająca orzeczenie wysyłała je do szkoły. Poradnia zamieszcza te dokumenty w SIO, ale mimo tego Pani Dyrektor zażądała, aby oryginał orzeczenia przedłożyć Szkole. Mama dziecka dostarczyła wcześniej kopię dokumentu. Na pewno istnieje przepis, że jeśli jedna instytucja publiczna publikuje jakiś dokument, to druga może go zweryfikować bez konieczności angażowania obywatela. Pani Dyrektor poinformowała, że jeśli mama dziewczynki nie spełni tego obowiązku, dziecko z dniem 1 września zostanie skreślone z listy uczniów. Wyraziła opinię, że zmiana środowiska dla dziecka niepełnosprawnego, po 10 latach uczęszczania do tej samej szkoły, jest dużym stresem. Takie zachowanie jest kompletnym brakiem empatii. Wyraziła także nadzieję, że to jedyny taki przypadek w szkole, o której Pani Radna ma bardzo dobre zdanie. Poprosiła o wyjaśnienie i rozwiązanie tej sprawy.

Przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego – Jacek Leśny nawiązał do spotkania, które miało miejsce w dniu 24 sierpnia. Wzięli w nim udział: Wiceprezydent Mariusz Wiśniewski, Wicedyrektor Wiesław Banaś, dyrekcja Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego oraz przedstawiciele NSZZ „Solidarność” i ZNP. Poruszono problem niefortunnych zapisów uchwały z 10 lipca br., która w opinii Dyrektora blokowała funkcjonowanie Szkoły tuż przed rozpoczęciem roku szkolnego. Groziło to koniecznością dokonania zwolnień z pracy w trakcie roku szkolnego. Korespondencja między Szkołą a organem prowadzącym toczyła się już na końcu lipca. Uwagi Pana Przewodniczącego Alexandrowicza przedstawione podczas lipcowej komisji okazały się prorocze. Rozmowa w dniu 24 sierpnia doprowadziła do konkluzji, że będą gwarancje organu prowadzącego, co do zwrotu środków przekazanych do budżetu Miasta. Następnie przytoczył treść pisma Dyrektora Wydziału Oświaty z 27 sierpnia, które w opinii Pana Leśnego nie daje gwarancji, że środki „wrócą”.

Przedstawicielka grona pedagogicznego CKZiU poinformowała, że zgodnie z ustaleniami na spotkaniu, miały zostać dokonane przesunięcia budżetowe Szkoły. Pani Księgowa i Pani Dyrektor wystosowały odpowiednie pismo o tych zmianach i do tej pory nie zostały one zatwierdzone. Problem polega na tym, że aby podpisać umowy ze Szkołami na kształcenie praktyczne, potrzebne są konkretne zmiany w budżecie. W innym przypadku placówce grozi dyscyplina finansowa.

Radna Katarzyna Kretkowska powróciła do kwestii przyjmowania do szkół uczniów niepełnosprawnych. Wyraziła opinię, że nie powinno dochodzić do takiej sytuacji. Uczniowie niepełnosprawni powinni być pod szczególną troską władz samorządowych. Taki problem powinien zostać rozwiązany już kilka tygodni temu. Nawiązała do zawieranych przez Miasto Poznań porozumień międzygminnych. Rodzice zapisują dzieci do szkół poznańskich, ponieważ np. bardziej odpowiadają one potrzebom tych uczniów. Dodała, że Miasto nie powinno stwarzać problemów w tym zakresie. Następnie przeszła do omówienia sygnałów, jakie otrzymuje od dyrektorów przedszkoli. Z otrzymanych informacji wynika, że Rada Miasta powinna podjąć uchwałę. Prawdopodobnie ustawodawca zmienił sposób pobierania opłat od rodziców za pobyt dziecka w przedszkolu. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski odpowiedział, że żadna uchwała w tym zakresie nie musi być podejmowana, ponieważ aktualnie obowiązująca jest prawidłowa. Miasto przejdzie na ten system od 1 stycznia 2019 r. To, co do tej pory było dochodem cywilnoprawnym (czyli opłaty za żywienie dzieci), staje się z mocy prawa dochodem publiczno-prawnym i będzie wpływało do budżetu gminy. Środki będą rozliczane podobnie jak opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu – czyli za faktycznie wykorzystanie. Następnie nawiązał do zgłoszonej sprawy ze Szkoły Nr 103 i zapewnił, że zapyta Panią Dyrektor o sprawę i poprosi o wyjaśnienie.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zwrócił się z prośbą o przekazanie tego wyjaśnienia Komisji.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski przeszedł do sytuacji w CKZiU. Poinformował, że przyjmuje do wiadomości treść przekazanego pisma, ale jako Dyrektor Wydziału Oświaty nie może zadeklarować, że środki zostaną zwrócone, ponieważ jest to decyzja Skarbnika Miasta.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, czy jest to decyzja subiektywna czy oparta o pewne zasady.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski wyjaśnił, że Pani Skarbnik ma prawo zwrócić te dochody na podstawie wniosku, którego uzasadnienie musi ją przekonywać. Odbyły się już w tej sprawie rozmowy ze służbami finansowymi, natomiast Wydział Oświaty nie może tego zadeklarować, ponieważ to nie jest jego kompetencja. Dodał, że wszystkim placówkom, które wcześniej były w takiej sytuacji, zwrócono dochody. Przyznał, że jest to pewien błąd, który został popełniony na etapie tej uchwały. Katalog został stworzony na podstawie sugestii

pokontrolnych Biura Kontroli. Budżet CKZiU zostanie zmieniony zarządzeniem na końcu miesiąca sierpnia. W planie wrześniowym placówka otrzyma z budżetu Miasta to, czego nie może uzyskać z wydzielonego rachunku dochodów. Charakter działania wydzielonego rachunku dochodów w żaden sposób, zgodnie z zapisami ustawy, nie ogranicza działalności jakiegokolwiek jednostki. Uchwała o wydzielonym rachunku dochodów określa jedynie te dochody, które jednostka pozyskuje i nie wpływają bezpośrednio do budżetu Miasta. Następnie przeszedł do sprawy kształcenia uczniów w szkołach specjalnych. Zwrócił uwagę, że procedura odbywa się każdego roku w ten sam sposób. Dodał, że na pewno 70 dzieci nie dowiedziało się, że nie zostało przyjętych. Wydział do 15 sierpnia umieszcza w placówkach oświatowych dzieci poznańskie, a następnie do każdego wniosku przeprowadzana jest analiza, czy w danej szkole jest miejsce dla tego dziecka. Przyznał, że w tym roku procedura trwa nieco dłużej. Na pewno wszystkie wnioski będą rozpatrzone do 1 września. Nie tworzy się dodatkowych miejsc organizacyjnych dla dzieci z innych powiatów. Miasto zabezpiecza swoje potrzeby, a na wszystkie wolne miejsca przyjmuje dzieci spoza Poznania. Wszystko zależy m.in. od liczebności danego oddziału czy stopnia niepełnosprawności dziecka. Dodał, że nie przypomina sobie sytuacji z przeszłości, aby dla jakiegoś dziecka zabrakło miejsca. Nawiązał tutaj do wspomnianego wcześniej listu intencyjnego. W tym roku dopłata Miasta Poznania do subwencji dla dzieci spoza Miasta w szkolnictwie specjalnym wynosi 8 mln zł, z czego 6 mln zł to dopłata dla dzieci pochodzących z Powiatu.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz dodał, że z corocznych sprawozdań oświatowych wynika, że o ile Miasto dokłada dość dużo do szkół podstawowych i gimnazjalnych (nieco mniej do liceów), o tyle do szkół specjalnych dokładano stosunkowo niewiele. Zapytał, do jakiej subwencji na dzieci niepełnosprawne zalicza się kwota 8 mln zł.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski zapewnił, że informacja zostanie sprawdzona i dokładna odpowiedź w tym zakresie zostanie przekazana Komisji. Ponadto powiadomił, że każdy rodzic otrzymał informację pisemną, wskazującą, że rozpatrywanie wniosków rozpocznie się po 15 sierpnia. Po zapewnieniu miejsc dla dzieci z Poznania, rozpoczyna się analiza, czy dla danego wniosku i dla danej niepełnosprawności jest miejsce w konkretnej szkole. Zaznaczyła, że taka procedura dotyczy tylko nowopryjmowanych dzieci.

Radna Lidia Dudziak poinformowała, że zarzut rodziców dotyczy faktu, że nie ma porozumienia między Prezydentem a Starostą.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski odwołał się do podobnych rozwiązań porozumień zawartych z innymi gminami. W pierwszej kolejności podpisany jest list intencyjny, a dopiero później porozumienie obejmujące kwoty itd. Zawarto list intencyjny, a Powiat deklaruje obecnie, że określi się w terminie do 15 września.

Radna Lidia Dudziak stwierdziła, że rozumie wy tłumaczenie Pana Dyrektora. Problemem natomiast jest to, że rodzice dowiadują się tak późno o fakcie nieprzyjęcia dziecka do szkoły. Jest to niepotrzebny stres, a w dodatku informacja przekazywana była telefonicznie. Dla rodzica i dziecka szokiem jest informacja w dniu 28 sierpnia, że dziecko nie będzie mogło pójść do szkoły 1 września, ponieważ sprawa zostanie rozstrzygnięta po 15 września.

Wicedyrektor CKZiU – Marcin Kępara poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, o którym wspominał Pan Jacek Leśny. Zauważył, że faktycznie uchwała nie utrudnia bezpośrednio pracy placówki, ale pośrednio już tak. Brak środków na prowadzenie zajęć praktycznych uniemożliwia i blokuje podpisanie umów ze szkołami. Na prośbę Dyrektora Foligowskiego została przygotowana lista środków, o których była mowa – na miesiąc wrzesień i październik. Ustalono również, że CKZiU otrzyma wytyczne i zapewniono, że środki zostaną przesunięte w budżecie. Niepokój wynika z pisma Wydziału Oświaty, w którym poinformowano, że istnieje jedynie możliwość formalna. Poprosił o zapewnienie, że od 1 września CKZiU będzie posiadało na swoim koncie te środki i będzie mogło zawierać umowy.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski wyjaśnił, że w zmianach zgłoszonych do zarządzenia Prezydenta dotyczącego zmiany planu ta kwota jest ujęta. Dodał, że środki będą znajdowały się w planie budżetowym placówki.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz powiadomił, że otrzymał jako przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, anonimową informację na temat sytuacji w jednej ze szkół specjalnych. Poprosił Wydział Oświaty o wyjaśnienie. Dodał, że otrzymał również pytanie dotyczące zatrudniania nauczycieli w przedszkolach i zwrócił się do Wydziału Oświaty o pisemną odpowiedź. Pierwsze pytanie brzmi: „Jak ma być liczone pensum, jeżeli grupa złożona jest zarówno z 6-latków, jak i z 5-latków”? Drugie pytanie dotyczy sposobu zatrudnienia i wynagradzana nauczyciela, który jest jednocześnie nauczycielem edukacji przedszkolnej i logopedą.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” – Wojciech Miśko stwierdził, że jeśli anonim został przyjęty do rozpatrzenia, należałoby wskazać, o jaką szkołę konkretnie chodzi. Zasugerował, aby nie rozpatrywać takiej informacji. W przeciwnym razie okazałoby się, że osoba anonimowa traktowana jest w lepszy sposób niż osoba, która przedstawia się z imienia i nazwiska.

Radny Michał Grześ poparł stanowisko Pana Przewodniczącego Miśko. Ponadto nawiązał do klas przygotowujących uczniów z Ukrainy. Zapytał czy Miasto posiada fundusze, które pozwoliłyby dziecku z Ukrainy na naukę podstaw języka polskiego.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski odpowiedział, że w tych szkołach pracują specjaliści przygotowani do nauki obcokrajowców języka polskiego. Dodał, że Miasto będzie starało się, aby powstała trzecia taka szkoła w okolicach Rataj. Wynika to z przepisów i dyrektor może wystąpić o dodatkowe lekcje.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził brak innych wolnych głosów i wniosków, a następnie zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miasta Poznania**

Przemysław Alexandrowicz

Sporządził:
Bartosz Wojciech BRM
w dniu 7 września 2018 r.

