

PROTOKÓŁ NR 15/2019
z posiedzenia Komisji Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia
w dniu 2 lipca 2019r.

Posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Anna Wilczewska**, odbyło się w Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad :

1. Sprawozdanie z realizacji Programu: "Polityka senioralna miasta Poznania na lata 2017-2021" w roku 2018.
2. Sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi za rok 2018.
3. "Centrum Odnowa" - zmiany formy funkcjonowania Dziennego Domu Pomocy Społecznej nr 4 - Klub Starówka.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 215/19) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały
6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 224/19) w sprawie osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 230/19) w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2019.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 231/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 1 w Poznaniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 232/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 2 w Poznaniu.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 233/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 3 w Poznaniu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 234/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 4 w Poznaniu.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 239/19) w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 240/19) w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego "Wyprawka dla gzubka".
14. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KRPSiZ otworzyła posiedzenie, poinformowała radnych, że jest ono nagrywane i poprosiła Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania z realizacji Programu: "Polityka senioralna miasta Poznania na lata 2017-2021" w roku 2018.

Ad 1. Sprawozdanie z realizacji Programu: "Polityka senioralna miasta Poznania na lata 2017-2021" w roku 2018.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska przedstawiła sprawozdanie w postaci prezentacji, która stanowi załącznik nr 4 niniejszego protokołu.

Przewodnicząca KRPSiZ wyraziła radość z wieloaspektowości działań na rzecz seniorów, zwłaszcza z programu VIVA Senior, który oferuje usługi według potrzeb seniorów. Zapytała też o projekt opaski seniorów, czy będzie on nadal kontynuowany i tylko wdrożony w inny sposób, na co otrzymała odpowiedź twierdzącą.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zabrała głos w sprawie programu VIVA Senior i poprosiła, by w jego ramach rozważyć wprowadzenie usług fryzjerskich, zwłaszcza dla osób leżących. Zasygnalizowała też problem niedoinformowania odnośnie poruszania się po mieście. Zasugerowała, by stworzyć jakiś rodzaj podpowiedzi dla osób starszych jak poruszać się w mieście samochodem, ponieważ osoby te, w związku z dynamicznymi remontami, mają kłopot z odnalezieniem się wśród zmian.

Radna Halina Owsiana zapytała o projekt dotyczący usług kosmetyczki, o którym informacja pojawiła się na Facebooku Miasta i otrzymała odpowiedź Dyrektora WZiSS, że zostanie to zweryfikowane, ponieważ istnieje tylko program oferujący seniorom pielęgnację paznokci u stóp.

Głos zabrał **Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów- Antoni Szczuciński**, który wyraził zdanie, że przedstawione sprawozdanie zawierało wszystkie działania na rzecz seniorów prowadzone przez Miasto. Powiedział też, że odbiór Poznania na zewnątrz jest pozytywny i widoczne jest to, że dla seniorów robi się dużo. Zwrócił uwagę na to, że w mieście jest ich więcej niż studentów i działania polityki społecznej to głównie działania na rzecz seniorów w trudnej sytuacji życiowej. Rada Seniorów chce rozpoznać grupy seniorów, którym trzeba pomóc w pierwszej kolejności.

Radna Ewa Jemielity wyraziła zdanie, że Komisja nie jest informowana o posiedzeniach Miejskiej Rady Seniorów lub Rady Rodziny Dużej czy Komisji Dialogu Obywatelskiego itp. Utrudnia to radnym orientowanie się w sprawach tych grup i o wielu rzeczach radni dowiadują się po fakcie.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów nawiązał, że wg statutu MRS Rada Miasta wybiera pośrednika w kontakcie i obecnie jest nim radna Małgorzata Woźniak, ale jeśli członkowie Komisji wyrażają taką prośbę, to będą informowani o posiedzeniach MRS.

Radna Marta Mazurek zabrała głos, że jest obecnie członkinią Rady Rodziny Dużej, która do tej pory spotkała się dwa razy i podjęto ustalenia, by zorganizować spotkanie, na którym Rada Rodziny Dużej się przedstawi i zaprezentuje swoje cele.

Ad 2. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi za rok 2018.

Sprawozdanie przedstawiła **Dyrektor WZiSS** w postaci prezentacji, która stanowi załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, od kiedy istnieje Miejska Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych i otrzymał odpowiedź od Pełnomocniczki Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób z Niepełnosprawnościami - Doroty Potejko, że rada ta istnieje od kilku kadencji i składa się z organizacji pozarządowych i jeśli jest taka wola, to radni będą informowani o jej spotkaniach.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czym aktualnie zajmuje się Rada i otrzymała odpowiedź, że działania wyznaczane są przez przewodniczącego.

Pełnomocniczka Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób z Niepełnosprawnościami dodała, że Miejska Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych jest ciałem doradczo-opiniującym.

Dyrektor WZiSS kontynuowała sprawozdanie.

Ad 3. "Centrum Odnowa" - zmiany formy funkcjonowania Dziennego Domu Pomocy Społecznej nr 4 - Klub Starówka.

Dyrektor WZiSS poinformowała, że Centrum Odnowa to pomysł, który powstał w 2017 r. Był to projekt zgłoszony do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego i dotyczy utworzenia centrum kulturalnego w budynku przy ul. Wielkiej. Obecnie w Poznaniu istnieje Centrum Inicjatyw Senioralnych, które mieści się w wynajmowanej powierzchni na ul. Mielżyńskiego oraz Dzienny Dom Pomocy Społecznej na ul. Wielkiej, gdzie projektowane jest Centrum Odnowa. DDPS jest przeznaczony dla stu pensjonariuszy, ale od kilku lat z pobytu korzysta kilkanaście osób. Poproszono MOPR o analizę czego beneficjenci Domu potrzebują na co dzień i okazało się, że nie są to tylko usługi opiekuńcze. Intencją jest zmiana sposobu funkcjonowania, stworzenie centrum aktywności seniora poprzez przeniesienie na ulicę Wielką CIS, czyli zmniejszenie opłat za obecny czynsz i wykorzystanie tej kwoty na merytoryczne funkcjonowanie centrum

w dwóch modelach. Po pierwsze centrum aktywności dla seniorów, którzy nie wpiszą się zainteresowaniami w Centrum Odnova i po drugie dla tych seniorów, którzy będą korzystać z Centrum.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, ilu obecnie pracowników jest zatrudnionych w DPS i otrzymała odpowiedź od Dyrektora WZiSS, że są to cztery osoby.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy pomysł ten był konsultowany z Miejską Radą Seniorów i z innymi grupami związanymi z opieką społeczną. Dyrektor WZiSS odpowiedziała, iż było to konsultowane.

Głos zabrał **Przewodniczący MRS**, który powiedział, że już w poprzedniej kadencji było to rozważane, by powstało miejsce aktywności dostępne dla wszystkich seniorów. Obecnie w MRS zasiada inicjatorka Centrum, której przekazał głos.

Przedstawicielka MRS opowiedziała o idei projektu Centrum Odnova i wyraziła zdanie, że powstała ona ze względu na to, że o tyle o ile Miasto dba o osoby mocno dojrzałe, tak osoby młodsze, ale już liczące się jako seniorzy, nie mają przestrzeni dla swojej aktywności, mimo posiadanych chęci.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała o ostateczną powierzchnię, jaką będzie miało Centrum po remoncie, na co odpowiedziała Dyrektor WZiSS, że będzie to około dwustu metrów kwadratowych. Przewodnicząca dopytała też, czy będzie tam organizowana stała oferta zajęć, czy tylko te, które zainicjują sami seniorzy i uzyskała odpowiedź, że założenie jest takie, by odbywały się tam obie formy zajęć.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że w przekazanych radnym materiałach niejasne było dla niego, czy DDPS będzie wygaszany w związku z tym, że przebywa w nim mała liczba osób i nie ma na niego zapotrzebowania. Zapytał też, czy osoby, które obecnie skierowane są do DDPS, będą korzystać z zajęć, które będą w Odnowie.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że obecna formuła w przypadku tego DDPS nie sprawdza się, ponieważ przy stu miejscach, skierowanych przez MOPR są obecnie 23 osoby. Ilość seniorów przychodzących do Centrum Inicjatyw Senioralnych pokazuje, że chcą oni być aktywni i potrzebują do tego nowej przestrzeni, jaką będzie Centrum Odnova. To miejsce będzie oferowało różne aktywności dla seniorów, na które jest zapotrzebowanie. W większym stopniu są to zajęcia kulturalno-oświatowe niż typowe usługi opiekuńcze, ale osoby obecnie będące pod opieką DDPS też będą mogły uczestniczyć w działaniach organizowanych przez Odnowę.

Radny Przemysław Alexandrowicz dopytał, czy obecna Filia DDPS nr 4 zostanie wykreślona z rejestru i otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, z czego będzie to utrzymywane.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że obecnie CIS płaci czynsz za wynajem w wys. 120 tys. zł rocznie, co zostanie zaoszczędzone i Miasto nie będzie musiało dopłacać. Dodatkowo w konkursach ogłaszanych przez WZiSS na realizację zadań dla osób w wieku

emerytalnym będą tworzone plany działań dla CIS i organizacje będą realizować zadania z budżetu, który już istnieje. Gdy będzie stworzona ostateczna koncepcja, zostanie ona przekazana.

Głos zabrał **Dyrektor MOPR – Włodzimierz Kałek**, który poinformował, że na czas remontu wszyscy podopieczni będą mogli uzyskać pomoc, nie zostaną pozostawieni sami. Odnosił się też do badań, które przeprowadzono, by określić oczekiwania seniorów. Respondenci wskazali, iż chcieliby uczestniczyć w zajęciach jogi, wejściach do grotu solnej, wyjściach na kręgle, nauce tańca i wycieczkach.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 215/19) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń - Grzegorz Karolczyk**.

Dyrektor WZiSS uzupełniła, że konkurs jest rozpisany, a w przyszłym tygodniu rozpoczną się prace komisji konkursowej. Z oceny formalnej złożonych ofert wynika, że świadczenie żłobkowe może dotyczyć 360 dzieci, co przekracza możliwości finansowe budżetu. Plan zakładał 120 dzieci. W PCŚ powstanie niedobór środków w kwocie prawie 300 tys. zł i istnieje ryzyko, że konkurs żłobkowy nie zostanie rozstrzygnięty do pełnej wysokości tylko do wysokości stanowiącej różnicę między zwiększeniem środków na świadczenie żłobkowe a środkami, które są zadysponowane w konkursie.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził opinię, że konkurs jest nieodpowiednim rozwiązaniem i po dwóch latach stosowania dostrzeżono ten błąd. Aby nie pozostawiać bez wsparcia rodziców, których dzieci uczęszczają do żłobków, które nie wygrały konkursu, wprowadzono świadczenie żłobkowe. Wspomniał też o braku świadczenia wychowawczego.

Radna Ewa Jemielity przypomniała, że jakiś czas temu odbyło się spotkanie z przedstawicielami żłobków i zapytała, o z niego wyniknęło. Zadała też kolejne pytanie, czy dobrze rozumie, że zabraknie środków dla dużej części dzieci.

Odpowiedział **Dyrektor PCŚ**, że środki są zabezpieczone na dwa miesiące dla wszystkich dzieci i dlatego powstała prośba o kontynuację świadczenia od 1 września 2019 do 31 sierpnia 2020.

Oдноśnie spotkania ze żłobkami odpowiedziała **Dyrektor WZiSS**, iż wtedy zostały przyjęte rekomendacje Komisji dotyczące zmian w ogłoszeniu konkursowym, które zostały uwzględnione w jego ostatecznej wersji.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy sytuacja z brakiem pieniędzy nie będzie się powtarzać co roku i może warto wprowadzić jakieś rozwiązanie na dłuższą metę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 215/19) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzymuje się” – 0

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Radna Sara Szykowska vel Sęk wyraziła zdanie, że oferowanie wsparcia tylko dla tych dzieci, które uczęszczają do żłobków, jest dyskryminacją.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy warunkiem otrzymania świadczenia żłobkowego będzie zaszczepienie dziecka, na co odpowiedział Dyrektor PCS, iż warunkami jest uczęszczanie dziecka do żłobka biorącego udział w konkursie, jest zamieszkiwanie na terenie Poznania oraz płacenie tutaj podatków przez rodziców.

Następnie radni wzięli udział w głosowaniu dot. zmian w porządku obrad, które były wprowadzane w tygodniu poprzedzającym posiedzenie.

„za” – 5 „przeciw” – 3 „wstrzymuje się” – 1

Zmiany zostały przegłosowane.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu (PU 216/19) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci w żłobkach, dla których organem założycielskim jest Miasto Poznań.

Dyrektor WZiSS przedstawiła projekt uchwały i autopoprawkę.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 216/19) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci w żłobkach, dla których organem założycielskim jest Miasto Poznań.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzymuje się” – 3

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 224/19) w sprawie osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor WZiSS**. Dodała, że wytypowana rodzina nadal jest w trakcie weryfikacji, ale Komisja proszona jest o wyrażenie opinii mimo tego. Jeśli wystąpi problem z nadaniem wizy repatriacyjnej, projekt uchwały zostanie wycofany.

Radna Małgorzata Woźniak zapytała, ile wyniesie dofinansowanie od Wojewody, otrzymała odpowiedź, że jest ono zależne od metrażu mieszkania, ale jest to ok. 200 tys. zł.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że był członkiem komisji, która podejmowała decyzję o wyborze rodziny. Poinformował, że zaistniał pomysł, by znowelizować program o zwiększenie ilości rodzin do od dwóch do pięciu. Z 26 wniosków połowa kwalifikowała się i wybranie tylko trzech rodzin, z których potem wyłoniono jedną, było bardzo trudne. Poznań jest na tyle dużą gminą, że mogłby przyjmować więcej rodzin.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jakie koszty są ponoszone przez Miasto, które powinno partycypować w dofinansowywaniu działań na rzecz przyjęcia repatriantów, a nie opierać się na środkach od Wojewody.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że zwykle to Miasto ponosiło całość kosztów, a dopiero w tym roku pojawiła się możliwość otrzymania środków od Wojewody, z czego skorzystano.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 224/19) w sprawie osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzymuje się” – 0

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 230/19) w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2019.

Projekt uchwały przedstawiła **Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób z Niepełnosprawnościami**.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 230/19) w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2019.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzymuje się” – 0

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 231/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 1 w Poznaniu.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 232/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 2 w Poznaniu.

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 233/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 3 w Poznaniu.

Ad 11. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 234/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 4 w Poznaniu.

Projekty uchwał przedstawiła **Dyrektor WZiSS**.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził opinię, iż nie sądzi by tak opresyjne narzucanie rodzicom wykonywania szczepień u dzieci było dobrą drogą. Ważniejsze jest edukowanie ich o zagrożeniach niedopełniania tego obowiązku niż ustanowienie wykonania szczepień jako kryterium przyjęcia do żłobka.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała, jaki dokument będzie wymagany do przedstawienia celem potwierdzenia wykonania szczepień.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że będzie to kopia potwierdzona z oryginałem wykonania szczepień lub zaświadczenie o posiadaniu przeciwwskazań do szczepienia.

Głos zabrał **przedstawiciel Stowarzyszenia Stop Nop**, który stwierdził, że Miasto nie ma prawa pozyskiwać danych dotyczących przeciwwskazań do wykonania szczepień, ponieważ są to dane wrażliwe. Nawiązał też do przepisów regulujących obowiązek szczepień.

Przewodnicząca KRPSiZ wtrąciła, że sam temat powszechnego obowiązku szczepień nie jest tematem projektu uchwały.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Stop Nop powiedział, że być może Komisja powinna zasięgnąć opinii prawnej odnośnie omawianego projektu uchwały i otrzymał odpowiedź, iż każdy projekt uchwały posiada opinię radcy prawnego.

Radna Halina Owsiana wyraziła zdanie, że posiedzenie Komisji nie jest odpowiednim miejscem do prowadzenia tej dyskusji, ponieważ przedstawiciel prezentuje temat szczepień w bardzo szerokiej skali. Komisja wydaje tylko opinię, a nie podejmuje uchwałę a Miasto nie ma wpływu na obowiązek szczepień określony ustawowo.

Dyrektor WZiSS potwierdziła, że projekty uchwał są opiniowane przez radcę prawnego.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że zasadne byłoby, gdyby przedstawiciel stowarzyszenia spotkał się z radcą prawnym, który opiniował uchwałę i przedyskutował wątpliwości.

Głos zabrała **Prezes Stowarzyszenia Stop Nop**, która powiedziała, że proponowane kryterium obowiązku szczepień przy przyjęciu do żłobka jest najbardziej radykalnym rozwiązaniem w Polsce. Przedstawiła stanowisko stowarzyszenia sprzeciwiającego się obowiązkowi szczepień w ogóle w związku zagrożeniem wystąpienia skutków ubocznych w postaci niepożądanego odczynu poszczepiennego.

Radna Agnieszka Lewandowska wypowiedziała swoje zdanie, iż cieszy się z propozycji wprowadzenia tego kryterium, które ma celu zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim dzieciom, a zwłaszcza tym z obniżoną odpornością.

Radna Ewa Jemielity zapytała o zdanie radną Martę Mazurek jako specjalistę ds. równości i różnorodności, ponieważ wprowadzenie tego kryterium jest pewnym wykluczeniem.

Radna Marta Mazurek odpowiedziała, że projekt uchwały i zamiar wprowadzenia kryterium jest zgodny z obowiązującym prawem.

Radny Przemysław Alexandrowicz odparł na to, że prawo zezwala, ale nie wymaga. Lepiej byłoby zachęcać rodziców do korzystania ze szczepień i edukowania czym jest nop, zamiast zaostbrać przepisy przymuszające.

Radna Ewa Jemielity dopytała czy Stowarzyszenie Stop Nop jest za szczepieniami do 15 roku życia czy przeciw im w ogóle.

Prezes Stowarzyszenia Stop Nop powiedziała, że są za pełnym informowaniem o nop i za bezpiecznymi szczepieniami.

Radna Małgorzata Woźniak zacytowała wypowiedź Prezesa Wielkopolskiej Izby Lekarskiej, który wyraził zaniepokojenie w związku z coraz większą ilością przypadków groźnych chorób zakaźnych u dzieci oraz tym, że w dzisiejszych czasach, kiedy świadomość ryzyka jest jasna, wielu rodziców decyduje się unikać szczepień.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy na późniejszych etapach edukacyjnych też zostanie wprowadzony ten warunek przyjęcia do placówki i otrzymała odpowiedź, że obecnie nie jest to prawnie możliwe. Zapytała też, czy wiadomo, ile jest takich niezaszczepionych dzieci w Poznaniu, na co odpowiedziała Dyrektor WZiSS, że takie statystyki nie są prowadzone. Wywołało to zdziwienie radnej, ponieważ jak można wprowadzać restrykcje, nie wiedząc jakiej ilości osób one dotyczą.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że intencją tej uchwały jest zabezpieczenie odporności populacji i tych dzieci, które nie mogą być zaszczepione.

W związku z upływem statutowego czasu posiedzenia radni przegłosowali jego przedłużenie.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 231/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 1 w Poznaniu.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzymuje się” – 1

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 232/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 2 w Poznaniu.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzymuje się” – 1

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 233/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 3 w Poznaniu.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzymuje się” – 1

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 234/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 4 w Poznaniu.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzymuje się” – 1

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 239/19) w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

Radny Przemysław Alexandrowicz wygłosił stanowisko, że projekt uchwały wpłynął bardzo późno i trudno jest zorganizować dyskusję na jego temat, a tym bardziej zaopiniować go. W samej Karcie zawarty jest punkt informujący, że Karta zostanie przyjęta przez organ po dyskusji, co w tym momencie jest niemożliwe. Dyskusja nad projektem powinna mieć miejsce po wakacjach i nie powinien być procedowany na najbliższej sesji.

Radna Marta Mazurek przedstawiła projekt uchwały, mówiąc, że jest to projekt uchwały kierunkowej, która nadaje Prezydentowi kierunek działań, by rozpocząć przygotowania do przyjęcia Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

Radna Ewa Jemielity wyraziła zdanie, że skoro nie mamy danych do działania i będą one dopiero opracowywane, to dlaczego ma zostać rozpoczęta droga do wdrażania Karty.

Radna Marta Mazurek wyjaśniła, że projekt ten jest „zielonym światłem”, by zespół ds. polityki równości i różnorodności mógł rozpocząć prace nad oceną, poprzez określone wskaźniki, jaka jest sytuacja równości kobiet i mężczyzn na wybranych płaszczyznach. Równościowy plan działania będzie procesem wypracowywanym dzięki konsultacjom społecznym z udziałem różnych gremiów, podmiotów i grup, które będą chciały wziąć udział w tworzeniu planu.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że zespół może podjąć działania w celu zgromadzenia danych i analiz bez konieczności podejmowania uchwały. Uchwała nie rozpoczyna dyskusji nad wprowadzeniem Karty Równości, tylko rozpoczyna proces zmierzający do jej przyjęcia. Tak późne wprowadzenie projektu uchwały nie daje szansy na publiczną debatę.

Radna Agnieszka Lewandowska powiedziała, że jest to uchwała kierunkowa, która mówi o daniu kompetencji Prezydentowi, który poprzez istniejący zespół rozpocznie działania sprawdzające, na ile obecne działania Miasta są zgodne z kryteriami i warunkami zawartymi w Karcie Równości. Zespół ma sprawdzić, czy Karta może zostać przyjęta.

Radna Halina Owsianka zapytała, czy istnieje możliwość zdjęcia tego projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ w związku z kończącym się czasem posiedzenia i brakiem możliwości osiągnięcia konsensusu nie ma sensu nad tym dłużej dyskutować.

Radny Przemysław Alexandrowicz nie zgodził się z radną A. Lewandowską i wyraził zdanie, że jest to uchwała niosąca za sobą zagrożenia dla wolności. Dyskusja społeczna powinna odbyć się zanim Rada Miasta zleci Prezydentowi rozpoczęcie działań.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o przedstawienie Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym, ponieważ w związku z późnym otrzymaniem projektu przez radnych nie miała okazji dokładnie się z nim zapoznać.

Przewodnicząca KRPSiZ ogłosiła, że w związku z brakiem kworum Komisja nie może opiniować dalszych projektów uchwał.

Ad 14. Wolne głosy. Sprawy wniesione i wnioski.

Radna Ewa Jemielity ponowiła prośbę o przedstawienie założeń Karty Równości.

Radna Marta Mazurek opowiedziała o historii, celach, zawartości, narzędziach i wskaźnikach oraz założeniach Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

Dyrektor WZiSS poinformowała, że posiada gotowe informacje o pracach wydziału.

Przewodnicząca KRPSiZ poprosiła o przekazanie ich drogą elektroniczną.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jaka jest treść orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie powołania komisji konkursowej i dyrektora POSUM.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że jeszcze nie posiada takiej informacji.

Radna Ewa Jemielity wyraziła zaniepokojenie nieomówieniem na posiedzeniu tematu pisma od rektora Uniwersytetu Medycznego i zapytała, kiedy temat zostanie podjęty.

Przewodnicząca KRPSiZ odpowiedziała, że zostanie to omówione na kolejnym posiedzeniu, które odbędzie się na przełomie sierpnia i września.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca KRPSiZ podziękowała radnym i gościom za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Rodziny, Polityki Społecznej
i Zdrowia

Anna Wilczewska

Sporządziła:
Miłoslawa Tomczak BRM
W dniu 10 lipca 2019r.

Miłoslawa Tomczak