

PROTOKÓŁ NR /2019

z posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

w dniu 19 lutego 2019r.

Posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Maria Lisiecka-Pawelczak**, odbyło się w Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad był następujący:

1. PU 63/19 w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pn. Karta Poznańska.
2. PU 64/19 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przygotowania koncepcji i zasad wdrożenia Karty Poznańskiej.
3. Informacje o pracach nad Kartą Poznaniaka.
4. Wystąpienie Kanclerza Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.
5. Aktualna sytuacja w POSUM.
6. Struktura i funkcjonowanie Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP.
7. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KRPSiZ Maria Lisiecka - Pawelczak otworzyła posiedzenie i wobec braku uwag co do porządku obrad, poprosiła radną Halinę Owsianą o zabranie głosu w sprawie projektów uchwał z Ad 1. i Ad 2.

Ad 1. PU 63/19 w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pn. Karta Poznańska.

Ad 2. PU 64/19 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że te uchwały były kiedyś już składane, ale nie doszły do skutku. W nowej kadencji pomysł Karty Poznańskiej powrócił. Jednak po rozmowie z Prezydent K. Kierzek-Koperską radna zdecydowała wycofać projekty, by zostały one przygotowane wspólnie przez wszystkie kluby. Ważne, by Karta Poznaniaka była dobrze przemyślana i stworzona razem np. przez zespół międzyklubowy, aby uniknąć błędów.

Ad 3. Informacje o pracach nad Kartą Poznaniaka.

Przewodnicząca KRPSiZ oddała głos p. Prezydent K. Kierzek-Koperskiej, która wyjaśniła, że założeniem karty jest coś na kształt karty lojalnościowej dla mieszkańców płacących podatki w Poznaniu i tu zameldowanych.

Szerzej o temacie opowiedziała **Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej - Iwona Matuszak Szulc**. Powiedziała, że przeprowadzono badania, by dowiedzieć się na czym najbardziej zależy mieszkańcom i dlaczego nie meldują się i nie płacą podatków w Poznaniu. Według ewidencji ludności Poznań ma ok. 500 tys. mieszkańców, według GUS w 2018 było to 537 tys., a według szacunków sieci komórkowych jest tych osób 100 tys. więcej w ciągu nocy, a w ciągu dnia 200 tys. Przede wszystkim są to studenci, obcokrajowcy, ale są też osoby, które skończyły studia, jak również seniorzy, którzy wrócili z przedmieść. Te osoby nie są formalnie związane z miastem. W Poznaniu istnieją już benefity dla mieszkańców płacących tutaj podatki tj. zniżki na komunikację miejską czy dodatkowe punkty dla dzieci przy rekrutacji do szkół, mieszkanie dla absolwenta itd. Ofert jest dużo, ale nie wszyscy mają tego świadomość. Powstanie strona internetowa, która będzie zawierała niezbędne informacje i pomoże rozpropagować ideę płacenia podatków w Poznaniu. Karta Poznaniaka będzie spajała dostępne już oferty dla mieszkańców. Patrząc na inne miasta i to, jakie poniosły koszty wprowadzenia takich kart, należy dobrze się przygotować do wprowadzenia ich w Poznaniu, by uniknąć błędów i zwiększenia kosztów.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że powinien zostać powołany mały zespół, złożony z przedstawicieli klubów, który pracowałby nad kartą i by każdy mógł się wypowiedzieć na temat swoich pomysłów.

Przewodnicząca KRPSiZ podsumowała, że celem Karty Poznaniaka jest usystematyzowanie obecnych zniżek dla osób płacących podatki w Poznaniu. Kolejnym etapem jest pozyskanie nowych zniżek od nowych partnerów zewnętrznych. Przewodnicząca zapytała, czy w Warszawie przewidywano, ile wpływu do budżetu miasta można uzyskać dzięki wypromowaniu karty z płacenia podatków.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej powiedziała, że nie uzyskano takiej informacji, ale obliczono kwotę na potrzeby Poznania. Jeśli 10 tys. nowych osób zachęci się do płacenia podatków, to średnio wpływ wyniósłby ok. 17mln złotych.

Ad 4. Wystąpienie Kanclerza Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

Przewodnicząca KRPSiZ poinformowała, że głos zabierze Kanclerz Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu - Krystyna Piątkowska, która przedstawi potrzeby inwestycyjne UM.

Dyrektor WZiSS wyjaśniła, że Rektor i Kanclerz zwrócili się do Miasta o sfinansowanie zakupów inwestycyjnych. Uniwersytet najpierw przedstawi potrzeby, a potem skierowany zostanie wniosek o zmianę budżetu.

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego przedstawiła planowane, istotne inwestycje, które wymagają wsparcia. Dotyczą one obszaru opieki dla dzieci, onkologii i budowy szpitalnego oddziału ratunkowego. Jeśli chodzi o opiekę dziecięcą, prosba dotyczy okulistyki dziecięcej tj. doposażenia aparatury w zakresie diagnostyki chorób oczu dzieci. Istotne jest również doposażenie szpitala ortopedycznego tj. aparatu do diagnozy skolioz oraz zakup sprzętu do ośrodka rehabilitacji dzieci z porażeniem mózgowym. W zakresie opieki paliatywnej potrzebne jest wsparcie na dokończenie inwestycji i zakup dodatkowego zbiornika wody dla Szpitala Przemienienia Pańskiego. Najważniejsza z inwestycji to SOR, który będzie finansowany ze środków UM i Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, na jaką łączną kwotę opiewałoby to wsparcie i uzyskała odpowiedź, że jest to 5 milionów złotych.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała, czy możliwe jest uzyskanie dofinansowania z Ministerstwa Zdrowia.

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego odpowiedziała, że otrzymano dotację 15 mln złotych ze środków unijnych.

Radny Konrad Zaradny zapytał o termin realizacji budowy SORu, całkowitą wartość inwestycji i strukturę finansowania.

Odpowiedziała **Kanclerz Uniwersytetu Medycznego**, iż planuje się rozpoczęcie inwestycji w tym roku i zakończenie w 2022, oczekiwana kwota realizacji to 65 mln złotych. Środki finansowe to 20 mln kredytu europejskiego banku inwestycyjnego, środki własne szpitala, który będzie wnioskował o pozyskanie kredytu oraz część z budżetu państwa.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy wartość działki przekazanej przez Miasto jest zawarta w inwestycji i otrzymała odpowiedź, że nie.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, czy jest sprzeciw wobec propozycji wyrażenia zgody do uwzględnienia przez Prezydenta zaprezentowanych potrzeb i wprowadzenia autopoprawki.

Radna Ewa Jemielity zapytała, kiedy miałyby być wprowadzona autopoprawka. Dyrektor WZiSS powiedziała, że w marcu ujęte byłyby 3 miliony, a czerwcu lub wrześniu reszta kwoty.

Głos zabrał **Radny Osiedla Grunwald Północ**, który poruszył kwestię sporu dotyczącego terenu, na którym ma powstać SOR. Spór między mieszkańcami osiedla Stary Grunwald a Uniwersytetem dotyczy wycinki drzew na tym obszarze.

Przewodnicząca KRPSiZ odpowiedziała, że jako Komisja oceniają potrzeby konkretnej inwestycji, a kwestia sporu nie wpłynie na opinię.

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego dodała, że wszelkie wycinki drzew, jakie były prowadzone, zostały dokonane zgodnie z posiadanym pozwoleniem. Zachowane zostały też wszelkie środki, by ochronić żyjące tam zwierzęta i pozostałą roślinność.

Radny Osiedla Grunwald Północ nie zgodził się ze stwierdzeniem, że zachowana została ostrożność.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że zna problem i jest on bardzo złożony. Na posiedzeniu Komisji nie jest jednak przeprowadzane głosowanie nad lokalizacją SORu, a dyskutowane są potrzeby Uniwersytetu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy wiadomo jakie koszty poniesie Miasto w związku z infrastrukturą, która będzie musiała otaczać SOR i otrzymała odpowiedź, że po uzyskaniu pozwolenia na budowę i tworzeniu projektu kwestie infrastruktury zostaną rozpatrzone, obecnie Kanclerz nie ma takiej wiedzy.

Przewodnicząca KRPSiZ poprosiła Kanclerz UM o przedstawienie Komisji wizualnego planu projektu, kiedy on powstanie.

Ad 5. Aktualna sytuacja w POSUM.

Przewodnicząca KRPSiZ powitała przedstawicieli POSUM i poprosiła o przedstawienie bieżącej sytuacji Ośrodka, w tym sprawy cesji sprzętu.

Dyrektor POSUM - Krzysztof Albiński poinformował, że umowa cesji przygotowana przez firmę Medfinance właśnie wpłynęła i jest analizowana. Przedstawił też obecne obszary działań tj. eliminacja nieprawidłowości w procesach inwestycyjnych i budowlanych, prawidłowość zaprogramowania i wdrożenia procesów zarządczych, struktura wydatków i struktura kosztów. Nadal trwa oczekiwanie na program naprawczy. Jeśli chodzi o procesy zarządcze to działa się w celu ich usprawnienia, a konkretnie w obszarze zarządzania jakością. Planowane jest też zwiększenie spektrum działalności POSUM dzięki udziałowi w konkursach NFZ oraz prowadzenie działalności komercyjnej i pobocznej.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy można zapoznać się z treścią umowy leasingu sprzętu medycznego, na co uzyskała odpowiedź, że jak najbardziej jest to możliwe. Zapytała też o projekt umów przedstawianych na Radzie Społecznej w Szpitalu im. F.Raszei.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że padł pomysł zaprojektowania porozumienia między POSUM, Szpitalami im. F.Raszei i J.Strusia oraz Miastem, które ureguluje procesy i wzajemne zobowiązania tych podmiotów dotyczące operacji cesji umów leasingu i dzierżawy. Takie porozumienie zostało przygotowane.

Radna Ewa Jemielity wyraziła prośbę, by je zobaczyć. Zapytała też o przedstawione na poprzednim posiedzeniu ceny leasingu sprzętu. Przedstawiła, że cena katalogowa np. taboretu w ofercie leasingowej to 4305 zł a jego wartość rynkowa to 972 zł. Kolejnym przykładem rozbieżności cenowej są stoły do przygotowania pacjentów dla Szpitala J. Strusia, których cena rynkowa to 4196 zł, a w umowie jest to 61500 zł. Radna zapytała, kto jest za to odpowiedzialny. Po cesji umowy na Szpital, do spłacenia nadal pozostaje ponad 50 tys. zł, które ma być pokryte przez Miasto. Szpitale dostaną sprzęt, za który będą musiały zapłacić o wiele więcej, niż jest on wart. Zapytała też, czy można zrezygnować z leasingu i oddać sprzęt. Radna złożyła wniosek, by powstała podkomisja w celu wyjaśnienia tej sprawy.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że nazwisko osoby odpowiedzialnej znajduje się na umowie. Od leasingu można odstąpić tylko w przypadku spłaty z góry wszystkich rat oraz kar

odszkodowawczych. Umowa ta została zawarta w ramach oferty przetargowej, która została zaakceptowana. Dodał, że nie neguje tego, co przedstawiła radna Ewa Jemielity, ale rata leasingowa to nie tylko wartość sprzętu, ale również zawarta w niej opłata leasingowa, szkolenia, serwis, dostawy, montaż i przeglądy. Dodał, że sprzęt do wykonywania zabiegów medycyny estetycznej został zakupiony na raty i jest własnością POSUM. Od dłuższego czasu jest problem z uzyskaniem zgody od firmy Medfinance na cesję leasingowanego sprzętu. Z wiedzy dyrektora, uzyskanie takiej zgody powinno trwać dwa tygodnie, a minęły już cztery miesiące.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że dobrze byłoby aby przekazywanie sprzętu zostało wstrzymane, dopóki nie zostanie wyjaśniona kwestia wysokich cen w ofertach i kancelaria zajmująca się POSUM nie przeanalizuje umowy leasingu. Zachodzi podejrzenie o popełnieniu przestępstwa. W świetle nowej dokumentacji Komisja powinna zająć stanowisko w sprawie dalszych działań.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała Dyrektora POSUM, czy odniesie się do dalszych działań POSUM w świetle przedstawionych niepokojących zapisów w umowach. Dopytała, czy POSUM będzie mogło samo to zweryfikować, czy wyjaśnienia będzie dokonywała prokuratura.

Dyrektor POSUM poprosił o możliwość otrzymania danych przedstawionych przez radną Ewę Jemielity, by dokładnie je przeanalizować.

Przewodnicząca KRPSiZ wysnuła propozycję, by na kolejnym posiedzeniu Komisji przedstawiciele POSUM przedstawili wyniki analizy.

Dyrektor POSUM powiedział, że analiza będzie warunkowała dalsze działania.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o przekazanie umów dołączonych do umowy leasingowej, w których zawarta jest informacja na temat dodatkowych kosztów takich jak szkolenia, serwis etc.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że zawieranie umów w takiej formie, w jakiej została zawarta umowa leasingu, jest niezgodne z prawem i powinna zostać sądownie rozwiązana.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że Wydział prowadzi kontrolę dotyczącą umowy na roboty budowlane w POSUM, ale termin na złożenie wyjaśnień odnośnie jej wyników został przedłużony. Stwierdzono ryzyko w umowie przetargowej i jeśli po analizie się potwierdzą, zostaną podjęte odpowiednie działania.

Radna Ewa Jemielity zapytała o umowę na budowę budynku Centrum Medycyny Senioralnej, czy została ona anulowana, czy Miasto będzie musiało zapłacić karę i jakie są roszczenia ze strony projektantów.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że POSUM otrzymał informację o zakończeniu kontroli prowadzonej przez CBA. Część ustaleń została przekazana POSUM i Prezydentowi z prośbą o odniesienie się. Umowa nie została rozwiązana, mimo prób sanacji i kontynuacji.

Przewodnicząca KRPSiZ podsumowując przychyliła się do wniosku radnej Haliny Owsianej o wstrzymanie przekazania sprzętu na czas weryfikacji kwot z umów.

Radna Halina Owsiana przedstawiła stanowisko, które zostało poddane pod głosowanie. W związku z prezentacją przedstawioną przez radną Ewę Jemielity i dużymi wątpliwościami cenowymi zawartymi w umowie leasingu, nieznanej w całości radnym, jednak budzącej wątpliwości, radni proszą o wstrzymanie procedury przekazywania sprzętu na rzecz innych jednostek podlegających Miastu, do momentu wyjaśnienia sprawy.

Głosowanie nad ww. stanowiskiem:

„za” - 6 „przeciw” – 0 „wstrzymuję się” – 3

Radna Sara Szynkowska vel Sęk podniosła, by poinformować Rady Społeczne oraz dyrektorów Szpitali o stanowisku Komisji, co spotkało się z prośbą Przewodniczącej do Dyrektor WZiSS, by to uczynić.

Ad 6. Struktura i funkcjonowanie Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP.

Dyrektor WZiSS przedstawiła informacje na temat działań, celów i budżetu Wydziału w postaci prezentacji, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, ilu pracowników obecnie posiada Wydział i uzyskał odpowiedź, że jest to 81 osób. Zapytał też o ilość stanowisk kierowniczych, których jest 13. Poprosił o przekazanie schematu organizacyjnego z wyszczególnieniem zadań poszczególnych osób.

Ad 7. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radna Halina Owsiana zwróciła uwagę Komisji na budynek przy ulicy Lutyckiej, w którym zamieszkują pielęgniarki. Mieszkanki ubiegały się o lokale z zasobów komunalnych, ponieważ budynek nie nadaje się do zamieszkiwania. Radna poprosiła o zajęcie się tym we współpracy z Marszałkiem Województwa. Jeżeli pielęgniarki nie uzyskają pomocy, może to spowodować opuszczenie przez nie miasta.

Głos zabrała **przedstawicielka Związku Organizacji Pozarządowych**, która opowiedziała o organizacjach działających w Poznaniu i wyraziła chęć większego informowania radnych o swoich działaniach i nawiązania współpracy.

Wobec braku dalszych głosów posiedzenie zostało zamknięte.

Przewodnicząca Komisji Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia

Maria Lisiecka-Pawelczak



Sporządziła:
Miłoslawa Tomczak BRM
W dniu 16 lipca 2019


Miłoslawa Tomczak