

**Komisja Kultury i Nauki
Rady Miasta Poznania**

RM-I.0012.9.132016

PROTOKÓŁ NR 35/16
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki
w dniu 7 lipca 2016 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji, p. Antoni Szczuciński**, odbyło się w Sali Błękitnej (106) Urzędu Miasta Poznania. .

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury i Nauki stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.
Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji Kultury i Nauki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki –Antoni Szczuciński- powitał członków komisji oraz zebranych gości. Następnie zaproponował uzupełnienie porządku obrad komisji o opiniowanie projektu uchwały PU 593/16 w sprawie nazwania ulicy imieniem bł. Marka z Aviano. Członkowie komisji przyjęli to poprzez aklamację, wobec czego porządek obrad był następujący:

Porządek obrad:

1. Informacja Prezydenta i Wydziału Kultury o nowych inicjatywach Miasta w dziedzinie kultury.
2. Opiniowanie projektu uchwały **PU 573/16** w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących kolorystyki infrastruktury miejskiej na terenie Miasta Poznania.
3. Opiniowanie projektów uchwał: PU 576/16, 577/16, 578/16, 579/16, 580/16, 581/16, 582/16, 583/16, 584/16, 585/16, 586/16, 587/16, 588/16, 589/16, 590/16, 591/16, 592/16, PU 593/16.
4. Skarga M.P. na Prezydenta Miasta Poznania.
5. Wstępne opiniowanie innych propozycji nazewniczych.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1. Informacja Prezydenta i Wydziału Kultury o nowych inicjatywach Miasta w dziedzinie kultury.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki –Antoni Szczuciński- poprosił o przedstawienie tematu. Dodał, że od teraz na każdym posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki w punkcie 1 porządku obrad będą przedstawiane informacje o nowych inicjatywach Miasta w dziedzinie kultury.

Justyna Makowska- Dyrektor Wydziału Kultury – przedstawiła informacje dotyczące konkursu dotacyjnego, który powiązany jest z konkursem organizowanym przez ZKZL „Lokal na kulturę”. Wskazała, że w ramach tego programu ZKZL wyłonił 15 lokali w Poznaniu, które będą udostępnione organizacjom pozarządowym na preferencyjnych warunkach czynszowych. Dodała, również, że w ramach wspomnianego konkursu dotacyjnego, przeprowadzanego przez Wydział Kultury, (w ramach zadania przestrzeń publiczna- wydarzenia i edukacja kulturalna) do wydatkowania jest kwota 1 mln 400 tys. zł. Wspomniała, że w ramach tej kwoty będą mogli dofinansowywać opłaty eksploatacyjne, a także czynsze w lokalach zajmowanych przez organizacje pozarządowe. Następnie opowiedziała o planie budowy ośrodka badawczo-twórczego przez Malta Festiwal Poznań. Dodała, że powstał już wstępny plan budynku. Wskazała, że jedną z możliwości lokalizacji tego budynku to działka na skrzyżowaniu ul. Księcia Józefa i ul. Północnej.

Radny Mateusz Rozmiarek- wskazał, że wystarczającym będzie, gdy informacje o nowych inicjatywach Miasta w dziedzinie kultury będą przedstawiane raz w miesiącu.

Radny Michał Boruckowski – zapytał o kwestię lokali udostępnianych przez ZKZL.

Justyna Makowska- Dyrektor Wydziału Kultury – odpowiedziała, że ZKZL wśród swego zasobu wytypował 15 pustych lokali.

Następnie **Zastępca Dyrektora Centrum Kultury Zamek, Pani Zofia Starikiewicz,** przedstawiła informacje dotyczące zamiarów konserwacji reprezentacyjnych wnętrz zachodniej części dawnego zamku cesarskiego i ich adaptacji celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego (*prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Następnie głos zabrała, **Dyrektor Biblioteki Raczyńskich, Pani Anna Gruszecka,** która przedstawiła informacje o projekcie modernizacji historycznego budynku Biblioteki Raczyńskich.

Zastępca Dyrektora Wydziału Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji dodał, że na przedstawione projekty będą składane wnioski o dofinansowanie ze środków unijnych. We wrześniu pojawią się uchwały intencyjne.

Ad.2. Opiniowanie projektu uchwały PU 573/16 w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących kolorystyki infrastruktury miejskiej na terenie Miasta Poznania.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki –Antoni Szczuciński – poprosił o przedstawienie projektu uchwały przez jego autora.

Radny Michał Grześ – powiedział, że projekt uchwały przedłożył, dlatego, aby o kolorach miasta nie decydowała tylko „jedna osoba” – Plastyk Miejski. Jego zdaniem miasto powinno mieć swój indywidualny kolor, czyli taki, po którym można miasto rozpoznać. Podkreślił, że obecnie przystanki tramwajowe, które są grafitowe są niewidoczne dla mieszkańców i osób

przyjezdnych. Gdy był kolor zielony były one widoczniejsze. Potem wskazał, że projekt uchwały został przygotowany po to, aby wskazać 6 fachowo przygotowanych projektów kolorystyki miasta; następnie mieszkańcy w głosowaniu wypowiedzieliby się, który wariant wybrać. Zaprezentował także kolorystykę infrastruktury miejskiej w różnych miastach polskich i europejskich.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Piotr Libicki**, który przedstawił prezentację dotyczącą kolorystyki infrastruktury miejskiej stosowanej w Poznaniu i działań z tym związanych. (*prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Radny Marek Sternalski – stwierdził, że nie należy decydować o kolorystyce infrastruktury miejskiej w szerokich konsultacjach społecznych. Konsultacje mogą się odbyć, gdy myślimy o jakimś kompleksowym rozwiązaniu. „Kolor miasta” powinien być wybrany przez fachowców, którzy następnie stworzyliby system identyfikacji kolorystycznej miasta. Następnie dodał, że infrastruktura, która ma funkcję informacyjną powinna się wyróżniać kolorystycznie.

Radna Katarzyna Kretkowska – stwierdziła, że jest przeciwna prezentowanemu projektowi uchwały.

Radna Joanna Frankiewicz – wyraziła pozytywne zdanie o projekcie uchwały.

Pan Franciszek Sterczewski – stwierdził, że kwestia dotycząca kolorystyki miasta nie powinna być przekazywana do konsultacji mieszkańcom.

Radna Maria Lisiecka-Pawelec – stwierdziła, że nie jest przeciwna, aby konsultować te kwestie w ten sposób jak zostało to określone w projekcie uchwały.

Radny Grzegorz Jura – stwierdził, że wprowadzenie w życie tego projektu uchwały jest obarczone pewnym ryzykiem w postaci konsultacji społecznych.

Radny Michał Boruckowski – powiedział, że wprowadzenie konsultacji społecznych jest zasadne, ponieważ wiele razy konsultuje się z mieszkańcami kolory bloków.

Radny Artur Różański – pozytywnie odniósł się do kwestii przeprowadzania konsultacji społecznych.

Radny Mateusz Rozmiarek – stwierdził, że obecnie kolor infrastruktury miejskiej nie jest spójny. Dodał, że jego zdaniem miasto powinno być kojarzone z określonym kolorem. Wyraził także pozytywne zdanie o przedstawionym projekcie uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński** poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 573/16 w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących kolorystyki infrastruktury miejskiej na terenie Miasta Poznania.

„za” – 7 „przeciw” – 8 „wstrzym.się” – 0

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.3. Opiniowanie projektów uchwał:

PU 576/16 w sprawie rozszerzenia zasięgu nazwy ulicy Belwederska.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 576/16 w sprawie rozszerzenia zasięgu nazwy ulicy Belwederska.

„za” – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 577/16 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Radny Przemysław Alexandrowicz – wyraził swój sprzeciw wobec przedstawionego kształtowania ulic, bowiem tworzy się dwie ulice pod jedną nazwą. Podkreślił fakt, iż wielokrotnie brakuje miejsc/ ulic na nadanie nazwy.

Radny Michał Boruckowski – podzielił zdanie przedmówcy.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 577/16 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym.

„za” – 6 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 4

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 578/16 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Radny Mateusz Rozmiarek – podkreślił, że obecnie „w puli nazw ulic” oczekuje jeszcze około 100 nazw.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki –Antoni Szczuciński – podkreślił, że takiego rozwiązania, jakie zostało zaprezentowane w projekcie uchwały oczekują mieszkańcy tego terenu.

Radny Przemysław Alexandrowicz – wyraził swój sprzeciw wobec przedstawionego kształtowania ulic.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 578/16 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym.

„za” – 5 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 4

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 579/16 w sprawie zmiany zasięgów nazw ulic: Maków Polnych i Dziegielowa.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Radna Joanna Frankiewicz – powiedziała, że mimo tego, że część ulicy będzie nosiła nazwę B. Krygowskiego, to w świadomości mieszkańców cała ulica i tak będzie funkcjonowała pod nazwą Dziegielowa.

Radny Mateusz Rozmiarek – podzielił zdanie przedmówcy. Podkreślił, że powinien być osobny projekt uchwały dotyczący ul. Maków Polnych i osobny dotyczący ul. Dziegielowej. Dodał, że ul. Dziegielowa istnieje w świadomości mieszkańców i ta nazwa powinna dalej zostać.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki –Antoni Szczuciński – wyjaśnił, że tą sprawą Komisja Kultury i Nauki zajmowała się 4 lata temu. Komisja wtedy zgodziła się na takie rozwiązanie.

Radny Michał Boruckowski – stwierdził, że jeżeli opiniuje się nazewnictwo dotyczące dwóch ulic to powinny być dwa osobne projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki –Antoni Szczuciński – wyjaśnił, że zmienia się zasięg ul. Dziegielowej, dlatego, że Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych, chce, aby nazwa ulicy biegnąca przy Wydziale nosiła nazwę prof. Krygowskiego.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 579/16 w sprawie zmiany zasięgów nazw ulic: Maków Polnych i Dziegielowa.

„za” – 5 „przeciw” – 7 „wstrzym.się” – 2

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 580/16 w sprawie nazwania ulicy imieniem Bogumiła Krygowskiego.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 580/16 w sprawie nazwania ulicy imieniem Bogumiła Krygowskiego.

„za” – 6 „przeciw” – 7 „wstrzym.się” – 3

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 581/16 w sprawie nazwania skweru imieniem ks. Rudolfa Marszałka.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Radna Joanna Frankiewicz- podkreśliła, że inicjatorami nazwy ulicy byli mieszkańcy związani z tym terenem. Chcą, aby skwer ten był skwerem adresowym; by parafia mieściła się na skwerze ks. majora Rudolfa Marszałka. Dodała, że skwer powinien mieć nazwę ks. majora Rudolfa Marszałka, tym samym podkreślając jego stopień wojskowy.

Radny Tomasz Lipiński- zapytał, jaka ma być nazwa tej ulicy?

Radna Joanna Frankiewicz - odpowiedziała, że ks. mjr Rudolfa Marszałka.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 581/16 w sprawie nazwania skweru imieniem ks. Rudolfa Marszałka.

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 582/16 w sprawie nadania ulicy nazwy Szuwarowa.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Radny Jan Sulanowski - podsumował, że jest to bardzo dobra nazwa dla tej ulicy.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 582/16 w sprawie nadania ulicy nazwy Szuwarowa.

„za” – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 583/16 w sprawie nazwania ronda imieniem Moraczewskich.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 583/16 w sprawie nazwania ronda imieniem Moraczewskich.

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 584/16 w sprawie nadania ulicy będącej zaułkiem nazwy Ślepego Antka.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Radny Michał Grześ - zapytał czy nazwa zaułku ma brzmieć "Ślepego Antka"? Czy jednak powinna uwzględniać nazwisko tej osoby? Zaznaczył, że osoba ta chciała pod własnym nazwiskiem przejść do historii.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier - odpowiedział, że nadanie nazwy „Ślepego Antka” temu zaułkowi było inicjatywą mieszkańców Chwaliszewa. Podkreślił, że kwestia ta była już poruszana na Komisji Kultury i Nauki. Nie zasygnalizowano wtedy, aby zmienić proponowaną nazwę zaułku „Ślepego Antka” na „Antoniego Gąsiorowskiego”.

Pan Marcin Kukiel – podkreślił, że nadając tą nazwę należy mieć świadomość, kim był „Ślepy Antek”.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 584/16 w sprawie nadania ulicy będącej zaułkiem nazwy Ślepego Antka.

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4 „obecny” - 1

w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 585/16 w sprawie zniesienia nazwy ulicy Lwówecka.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Radny Przemysław Alexandrowicz – podkreślił, że znosimy tutaj nazwę ulicy, która istnieje.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński - wyjaśnił, że ulica ta stanowi własność prywatną. Dodał, że wszystkie domy przy tej ulicy mają numery domów innej ulicy, dlatego zasadnym jest zniesienie jej nazwy. Takiego rozwiązania oczekują też mieszkańcy tego terenu.

Pracownica Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ - wyjaśniła, że nazwa Lwówecka została nadana dla projektowanej ulicy. W momencie, kiedy budynki zaczęły powstawać nadawano im numery od ul. Kotowo. Obecnie jest to teren prywatny zamknięty. Deweloper wybudował domy- prywatne małe osiedle, zamykane bramą. Nikt z zewnątrz wobec tego na ul. Lwówecką nie dojedzie. Ulica Lwówecka nie funkcjonuje. Dlatego dla uporządkowania ładu przestrzennego oraz informacji dla służb publicznych i mieszkańców podjęto działania w celu zniesienia tej nazwy.

Radna Katarzyna Kretkowska – zapytała, kto wybudował tą ulicę i czy była ona zbudowana po nadaniu nazwy czy przed?

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński – podkreślił, że była to ulica projektowana przed laty. Następnie dodał, że zgodnie z obowiązującą wtedy ustawą nie można było nadawać nazw ulicom prywatnym. Obecnie, po zmianie ustawy, jest już taka możliwość.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz – wyjaśnił, że w ramach jednego adresu powstały kolejne budynki. Była działka o danym numerze i potem podzielono ją na mniejsze działki i w ten sposób powstało małe osiedle. Zazwyczaj takie małe osiedla mają adres ulicy, do której przylegają.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 585/16 w sprawie zniesienia nazwy ulicy Lwówecka.

„za” – 7 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 3
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 586/16 w sprawie zasięgu nazwy ulicy Pleszewska.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 586/16 w sprawie zasięgu nazwy ulicy Pleszewska.

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Następnie Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier – kolejno przedstawił PU 587/16 w sprawie nazwania skweru imieniem Ady Rusowicz., PU 588/16 w sprawie nazwania ulic imionami: Anny Jantar, Czesława Niemena, Zygmunta Warczygłowy, Krzysztofa Komedy

Ze względu na lokalizację omawianych ulic na tym samym terenie zdecydowano o przeprowadzeniu dyskusji łącznie nad dwoma projektami uchwał.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Franciszek Sterczewski**, który wskazał, że przedstawione tereny i ulice stanowią tak naprawdę zaplecza dla magazynów powstającego centrum handlowego.

Podkreślił, że nazwy te należy przeznaczyć dla lepszych lokalizacji. Takie lokalizacje będą na Wolnych Torach. Przedstawionych nazw nie należy nadawać ulicom położonym wokół i w pobliżu centrum handlowego, dlatego, że przestrzeń ta jest niegodna tych artystów. Następnie zwrócił uwagę, że zazwyczaj przestrzeń wokół centrów jest tylko atrakcyjna przez 2-3 lata, a potem staje się opustoszała, brzydka.

Radna Katarzyna Kretkowska- podzieliła zdanie przedmówcy. Stwierdziła, że obecność centrum handlowego nie wiąże się z kreowanymi przez Warczygłową obrazami miasta. Podkreśliła, że ulice o nazwach takich wybitnych artystów nie powinny znajdować się w sąsiedztwie centrum handlowego. Odnosząc się do nadania nazwy ulicy imieniem Anny Jantar, stwierdziła, że ulica o takiej nazwie powinna się znajdować na Łazarzu, dlatego, że Anna Jantar znaczną część swojego życia spędziła właśnie na Łazarzu. Dodała, że gdy będą zabudowywane Wolne Tory będzie okazja, aby jedną z ulic nazwać jej nazwiskiem.

Radny Mateusz Rozmiarek- wyjaśnił, że tematem nazwania ulic nazwiskami wymienionych artystów w tej lokalizacji zajmujemy się od roku, a wątpliwości w tej kwestii pojawiły się dopiero dwa miesiące temu. Dodał, że Rada Osiedla zaopiniowała te propozycje pozytywnie. Następnie podkreślił, że informacje o nadaniu tych nazw ulicom dotarły także do Anii Rusowicz i Natalii Kukulskiej, które bardzo pochwały ten pomysł. Wskazał, że teren ten będzie terenem rozrywkowym, dlatego możemy nazwać tamtejsze ulice nazwiskami ważnych artystów. Nazwiska te dzięki temu będą skupione w jednym miejscu. Następnie zarekomendował Komisji pozytywne zaopiniowanie projektów uchwał.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 587/16 w sprawie nazwania skweru imieniem Ady Rusowicz.

„za” – 9 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 5
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 588/16 w sprawie nazwania ulic imionami: Anny Jantar, Czesława Niemena, Zygmunta Warczygłowy, Krzysztofa Komedy

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 6
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały

PU 589/16 w sprawie nazwania ulic imionami: Haliny Brodowskiej, Sofii Lutosławskiej, Amelii Łączyńskiej, Marii Szembekowej, Emilii Waśniowskiej.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Członkowie Komisji wskazali, że dla każdej nazwy ulicy powinien być wykonany osobny projekt uchwały. Nazwy nie powinny być ujmowane łącznie w jednym projekcie uchwały.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier – odnosząc się do sugestii Komisji powiedział, że od teraz dla każdej nazwy ulicy będzie przygotowywany osobny projekt uchwały.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 589/16 w sprawie nazwania ulic imionami: Haliny Brodowskiej, Sofii Lutosławskiej, Amelii Łączyńskiej, Marii Szembekowej, Emilii Waśniowskiej.

„za” – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały

PU 590/16 w sprawie ustalenia zasięgu nazwy ulicy Przemyska.

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Radna Joanna Frankiewicz – podkreśliła, że rozwiązanie przedstawione w projekcie uchwały jest ważne ze względów bezpieczeństwa, np. dojechanie karetki pogotowia pod dany adres.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 590/16 w sprawie ustalenia zasięgu nazwy ulicy Przemyska.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały

Następnie Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – **Antoni Szczuciński** – oddał głos **Panu Kaźmierczakowi**, który przedstawił zebrany propozycję zmiany nazwy części ul. Marcelińskiej na ul. Jarosława Ziętary. Podkreślił, że zmiana tej ulicy nie będzie powodowała żadnego konfliktu, ponieważ nikt nie mieszka na tym fragmencie ulicy. Dodał, że ulica ta będzie położona koło budynku, w którym kiedyś mieściła się Redakcja Gazety Poznańskiej. Podkreślił, że zależy im na tym, aby nazwa tej ulicy była już nadana we wrześniu, ponieważ 16 września Jarosław Ziętara obchodziłby urodziny. Wspomniał, że Rada Osiedla Św. Łazarz pozytywnie odniosła się do przedstawionej propozycji.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński – poruszył kwestię uznania Pana Jarosława Ziętary za osobę zmarłą. Wskazał, że jest wyrok sądu uznający Pana Ziętare za osobę zmarłą.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania- Grzegorz Ganowicz – wskazał, że pisząc uzasadnienie do projektu uchwały należy unikać sformułowań, w których twierdzimy, że został on zamordowany, ponieważ do chwili obecnej nie zostało to udowodnione. Postępowanie sądowe w tej sprawie nie jest zamknięte.

Następnie **Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński** – zapytał członków Komisji czy mają do przedstawionej kwestii jakieś uwagi.

Komisja jednogłośnie uznała, że można dalej procedować nad wspomnianą nazwą ulicy.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier powiedział, że po otrzymaniu akceptacji ze strony Komisji Kultury i Nauki rozpocznie się prace zmierzające do przygotowania właściwego projektu uchwały, tak, aby mógł być przedstawiony na wrześniowej Sesji Rady Miasta Poznania. Propozycja ta musi być także zaopiniowana przez odpowiednią Radę Osiedla.

PU 591/16 w sprawie nadania ulicy nazwy Sokalska.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 591/16 w sprawie nadania ulicy nazwy Sokalska.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4
w wyniku głosowania **Komisja Kultury i Nauki** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 592/16 w sprawie nazwania ronda imieniem Antoniego Wojewody.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 592/16 w sprawie nazwania ronda imieniem Antoniego Wojewody.

„za” – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0
w wyniku głosowania **Komisja Kultury i Nauki** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 593/16 w sprawie w sprawie nazwania ulicy imieniem bł. Marka z Aviano.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński – wyjaśnił, że kwestia będąca przedmiotem uchwały była już omawiana przez Komisję Kultury i Nauki.

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Pana Radnego Michała Boruckowskiego**.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier – powiedział, że dobrze by było, abym mógł przedstawić argumenty Rady Osiedla. Dodał, że Rada Osiedla jest przeciwko takiemu nazwaniu ulicy. Wskazał, że Rada Osiedla proponowała, aby przedłużyć ulicę Mateckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz – zapytał, dlaczego przedstawiany jest projekt skoro Rada Osiedla jest przeciwna.

Radny Michał Grześ – wyraził pozytywne zdanie dotyczące omawianego projektu uchwały.

Radna Maria Lisiecka – Pawełczak – zapytała, czy projekt był opiniowany przez Zarząd Osiedla.

Radny Michał Boruckowski – odpowiedział, że projekt był opiniowany przez Zarząd Osiedla a nie przez Radę Osiedla.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 593/16 w sprawie w sprawie nazwania ulicy imieniem bł. Marka z Aviano.

„za” – 10 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4
w wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Następnie **Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Antoni Szczuciński** – poprosił członków Komisji o opinię, czy można dalej pracować nad nazwaniem skweru imieniem Jana Suwarta. Przedstawił także krótko biografię Jana Suwarta. Podkreślił, że jest to postać związana z Poznańskim Czerwem `56. Wspomniał, że gdy Komisja uzna, że można dalej procedować, to projekt uchwały w tej sprawie mógłby być przedstawiony na wrześniowej Sesji Rady Miasta Poznania.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier – pokazał zebrany, gdzie położony jest skwer.

Komisja jednogłośnie uznała, że można dalej procedować nad wspomnianą nazwą skweru.

Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że wobec wyczerpania statutowego czasu trwania Komisji pozostałe kwestie dotyczące nazewnictwa oraz skargi zostaną omówione na wrześniowym posiedzeniu. Następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki
Antoni Szczuciński



Protokół sporządziła:

Daria Foriasz

Biuro Rady Miasta Poznania

Daria Foriasz
15.07.2016r.