

Protokół nr 13/16
z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 20 października 2016 roku
miejsce: pokój radnych nr 3 UMP

W obecności quorum **Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser** otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Omówienie propozycji zmian do Statutu Miasta Poznania – ciąg dalszy.

Statut Miasta Poznania

§ 30 – bez zmian

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP przypomniała, iż DKSR dyskutowała już nad tym, że wiele zapisów dot. rad osiedli jest niepotrzebnych w Statucie Miasta. Z ustawy o samorządzie gminnym (art. 5. ust. 3) wynika, iż w Statucie Miasta powinny być zawarte zasady: tworzenia, łączenia, podziału, znoszenia jednostki pomocniczej. W przypadku Statutu Miasta Poznania są to paragrafy od § 30 do § 35. Ponadto art. 51 ust. 3 ustawy wskazuje, że statut gminy określa uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy. I to jest § 42 Statutu Miasta Poznania (przy czym należy się zastanowić nad poszczególnymi ustępami). Z dalszej analizy zapisów Statutu wynika, iż są one powtórzeniami ustawowymi i nie powinny się znajdować w Statucie Miasta. Cała reszta powinna zostać uregulowana w statucie jednostki pomocniczej. Statut jednostki pomocniczej jest również aktem prawa miejscowego.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz poruszył kwestię osiedlowych rad seniorów.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, iż Komisja jest zgodna, co do tego, że dużo treści dot. rad osiedli zawartych w Statucie Miasta – chciałyby umieścić w ich statutach. Tym samym poruszył kwestię konsultacji.

Radny Tomasz Wierzbicki poruszył kwestię procedury tworzenia nowych jednostek.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser stwierdził, że pozostawiłby te zapisy.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię ogłoszeń w prasie (ust. 5).

Pan Sergiusz Foltynowicz – radca prawny UMP zauważył, że być może należałoby zastosować zapis: w sposób zwyczajowo przyjęty (np. BIP) lub np. poprzez ogłoszenie w dostępnych publikatorach. Prasa nie jest teraz najistotniejszą formą przekazu informacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że uniknąłby sformułowania „dostępnych publikatorów”, ponieważ może to sugerować, że we wszystkich.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser zauważył, iż odrzuciłby ograniczanie się do mediów elektronicznych. Ludzie czytają mało prasy, ale mimo wszystko to ona najszybciej dociera do mieszkańców. Wielu mieszkańców nie zagląda regularnie na stronę internetową Miasta.

§ 31 – bez zmian

§ 32 – bez zmian

§ 33 – bez zmian

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię zapisu ust. 3. Stwierdził, iż 30% to bardzo dużo. Nie powinno być więcej niż 20%.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser zauważył, iż taki zapis przeciwdziała rozdrobnieniu osiedli.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, iż procedury powinny być urealnione.

§ 34 – bez zmian

§ 35 – bez zmian

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser poinformował, iż kolejne paragrafy tzn. od § 36 do § 41 Statutu proponuje się wykreślić, ponieważ te zapisy powinny się znaleźć w statutach rad osiedli. Czy te zapisy nie powinny, czy nie muszą znajdować się w Statucie Miasta (od strony formalno-prawnej)?

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP wyjaśniła, iż jej zdaniem nie powinny być one zamieszczone w Statucie Miasta.

§ 36 – bez zmian

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP przytoczyła zapis art. 35 ust. 3 pkt. 2 ustawy. Tego nie trzeba wskazywać w Statucie Miasta.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz przypomniał, iż celem zapisu było to, aby wybory rad osiedli przeprowadzane były w jednym czasie.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował, aby dotychczasowy zapis § 36 ust. 2 (jeżeli § 36 ma zostać wykreślony w całości) włączyć do § 30 jako ustęp 8.

Pan Sergiusz Foltynowicz – radca prawny UMP zauważył, że pod względem legislacyjnym lepiej ten zapis wykreślić. Regulacja będzie w statutach osiedli.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż ustalenie o wyborach rad osiedli jest ustaleniem Miasta, a nie 42 samorządów. To jest pewna generalna zasada. I ten przepis, jeżeli ma pozostać, powinien być zapisany w Statucie Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz zwrócił uwagę na przypadki osiedli, których jeszcze nie ma i które ewentualnie powstaną.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser stwierdził, że przedmiotem dyskusji jest to, czy kwestia trybu wyborów powinna być zapisana w Statucie, czy w statutach osiedli. Czy jest możliwe zawarcie w Statucie Miasta zapisu, że zasady wyboru, funkcjonowania itp. są określone w statutach rad osiedli?

Pan Sergiusz Foltynowicz – radca prawny UMP zauważył, iż jest to powtórzenie art. 35 ustawy o samorządzie gminnym.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser stwierdził, iż odnosi wrażenie, że wola Komisji jest taka, aby zachować zapis § 36 ust. 2.

Pan Sergiusz Foltynowicz – radca prawny UMP zauważył, iż byłoby łatwiej uzasadnić pozostawienie całego § 36 i ewentualnie § 37.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser stwierdził, że jego zdaniem należy wykreślić § 37.

Radny Przemysław Alexandrowicz poparł propozycję pozostawienia całego § 36.

§ 37 – wykreślony

§ 38 – wykreślony

§ 39 – wykreślony

§ 40

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, iż rozumie znaczenie „wychowawcze” tego paragrafu. Tutaj jest skłonny do kompromisu i pozostawienia go w całości (pomimo powtórzenia).

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser stwierdził, że Rada Miasta nie może nakładać na Prezydenta jakichkolwiek obowiązków i zadań, ponieważ nie ma takich kompetencji. Opowiada się za wykreśleniem całego paragrafu.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz zaproponował, aby pozostawić ust. 1 i ust. 2 §40, natomiast wykreślić ust. 3.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser zapytał, czy jest wola Komisji, aby pozostawić ust. 1 i ust. 2 §40, natomiast wykreślić ust. 3?

3/1/0

*W wyniku głosowania DKSR zadecydowała o pozostawieniu
ust. 1 i ust. 2 §40 i wykreśleniu ust. 3*

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser wyjaśnił, iż opowiada się „za” wykreśleniem zapisów, ponieważ po pierwsze - będzie to uregulowane w statucie osiedla, po drugie –

w uchwale Rady Miasta nie powinno się zobowiązywać do konkretnych działań jednostek organizacyjnych Miasta, jeżeli nie ma ku temu kompetencji ustawowych.

§ 41 – wykreślony

§ 42

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser poinformował, iż radcowie prawni proponują pozostawienie zapisów ust. 1 i wykreślenie zapisów od ust. 2 do ust. 5.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP wyjaśniła, iż pozostawienie ust. 1 wynika z ustawy o samorządzie gminnym (art. 51 ust. 3) i z przepisów dot. gospodarki finansowej. To jest element obligatoryjny Statutu Miasta, jeżeli chodzi o kwestie finansowe.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser zapytał, czy kwestia naliczania środków powinna się znaleźć w innej uchwale?

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP odpowiedziała, że tak i Rada Miasta podjęła już takie dwie uchwały dot. zasad naliczania środków.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser stwierdził, że ustępy 2 i 4 mają charakter informacyjny. Czy ustęp 5 powinien pozostać w Statucie Miasta?

Pan Sergiusz Foltynowicz – radca prawny UMP zauważył, iż jego zdaniem jest to zapis statutu osiedla.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu RMP – Grzegorzowi Ganowiczowi.

DKSR zadecydowała o wykreśleniu ustępów: ust. 2, ust. 3, ust. 4, ust. 5 z § 42 i pozostawieniu wyłącznie dotychczasowego ust. 1.

§ 43 – wykreślony

§ 44 – wykreślony

§ 45 – wykreślony

§ 46 – wykreślony

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz podkreślił, iż zapisy dot. rozwiązania rady osiedla muszą się znaleźć w statutach osiedli.

§ 47 – wykreślony

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodniczący RMP – **Grzegorz Ganowicz** podziękował zebrany za udział z obradach, a następnie zamknął posiedzenie Dorażnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Wiceprzewodniczący
Dorażnej Komisji Statutowo – Regulaminowej



Tomasz Kayser

Sporządziła:
M. Szumilas BRM
w dniu 2 listopada 2016 roku.