

RM-V.0012.9.3.2017

RM-V.0012.6.4.2017

**Protokół
z wspólnego posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMP nr 49/17
oraz Komisji Oświaty i Wychowania RMP nr 47/17
w dniu 16 lutego 2017 r.**

Wspólne Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP oraz Komisji Oświaty i Wychowania RMP odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W obradach udział wzięło 14 członków Komisji Kultury i Nauki oraz 8 członków Komisji Oświaty i Wychowania, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Nauki oraz Komisji Oświaty i Wychowania, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, wskazując, że chciałby go uzupełnić o zaopiniowanie projektu uchwały PU 808/17 w sprawie nazwania ulicy imieniem Aleksandra Studniarskiego. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji porządek obrad był następujący:

Porządek obrad :

1. Projekty uchwał PU 799/17, PU 800/17 i PU 801/17 w sprawie przekształceń Młodzieżowych Domów Kultury (**punkt wspólny z Komisją Oświaty i Wychowania**).
2. O statusie Poznańskiej Szkoły Chóralnej w związku z reformą oświaty (**punkt wspólny z Komisją Oświaty i Wychowania**).
3. Projekt uchwały PU 785/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Nad Przeźmierką.
- 3a. Projekt uchwały PU 808/17 w sprawie nazwania ulicy imieniem Aleksandra Studniarskiego.
4. Wyłonienie przedstawiciela, który będzie uczestniczył w obradach komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora Teatru Animacji.
5. Wytypowanie nowych przedstawicieli do Rad Programowych miejskich instytucji kultury.
6. Zaopiniowanie wniosku Stowarzyszenia Grupa Rekonstrukcji Historycznej Powstaniec Wielkopolski o wzniesienie pomnika Dowódców Powstania Wielkopolskiego.
7. Rozpatrzenie skargi M.K. na bezczynność Dyrektora Biblioteki Raczyńskich.
8. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Projekty uchwał PU 799/17, PU 800/17 i PU 801/17 w sprawie przekształceń Młodzieżowych Domów Kultury (punkt wspólny z Komisją Oświaty i Wychowania)

Projekty uchwał w sprawie przekształceń Młodzieżowych Domów Kultury przedstawione zostały przez **Dyrektora Wydziału Oświaty – Przemysława Foligowskiego**, który

szczegółowo omówił planowane zmiany w strukturze placówek wskazując, że zmiana opiera się na założeniu stworzenia jednej placówki Młodzieżowego Domu Kultury wraz z filiami. Dodał, że w nowej koncepcji organizacyjnej Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 zmieni nazwę na Młodzieżowy Dom Kultury i stanie się główną siedzibą zarządzającą podległymi jej filiami, czyli dawnym Młodzieżowym Domem Kultury nr 1, Młodzieżowym Domem Kultury nr 3 oraz nowo utworzoną filią Młodzieżowego Domu Kultury zlokalizowaną w dzielnicy Rataje. Wśród pozytywnych aspektów zmian organizacyjnych wymienił m.in. jednolite zarządzanie placówką wraz z filiami, ujednolicenie i wzmocnienie dotychczasowych praktyk organizacyjnych, wprowadzenie mobilnej kadry, która będzie obsługiwać kilka MDK-ów w zależności od ich potrzeb (m.in. rzemieślnicy, operator audiowizualny), centralizację kadr, plac, administracji ogólnej oraz podnoszenie kompetencji i mobilności kadry pedagogicznej, a także tworzenie wśród nauczycieli zespołów międzypacówkowych, które zajmą się wspólną organizacją imprez, wnioskami o dofinansowanie, współpracą z innymi placówkami i instytucjami. Zwrócił ponadto uwagę, że połączenie placówek wpłynie pozytywnie na wykorzystanie bazy lokalowej, zróżnicowane pomoce dydaktyczne poszczególnych placówek będą wykorzystywane przez nauczycieli wszystkich filii, co umożliwi tworzenie lepszych warunków do nauki i pracy, a powiększona baza lokalowa pozwoli na sprawniejszą organizację zajęć i imprez kulturalnych, możliwe będzie również współużytkowanie sprzętu (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, czy dość pospieszne procedowanie nad projektami uchwał wynika z określonych terminów ustawowych? Czy jest jakiś formalny powód tak szybkiego działania?

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wskazał, że dyrektorzy Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 i Młodzieżowego Domu Kultury nr 3 mają powierzone stanowiska do 31.08.2017 r. i Kuratorium Oświaty oczekuje rozstrzygnięcia organizacyjnego, które zakończy okres kolejnego powierzania stanowisk bez konkursu na kolejny rok.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że obszerne wystąpienie Dyrektora Foligowskiego jej zdaniem nie zawierało podstawowego powodu planowanych przekształceń i nie wychwyciła ona korzyści, jakie z tej zmiany mają wyniknąć. Zaznaczyła, że osobiście ma najgorsze skojarzenia dot. tego, czym była centralizacja i wyraziła zdanie, że zarządzanie oddolne się lepiej sprawdza. Podkreśliła, że zajęcia w każdym z Młodzieżowych Domów Kultury są autorskie i autorskie powinno być zarządzanie każdym obiektem, które zlokalizowane są w różnych dzielnicach Poznania. Ponadto zwróciła uwagę, że podobne rozwiązanie proponował pan Hinc i nie rozumie, dlaczego do tego projektu Wydział Oświaty postanowił powrócić. Zaznaczyła, że będzie głosowała przeciw.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że jej również ten pomysł się nie podoba. Ponadto zapytała, czy po ewentualnym wprowadzeniu tego rozwiązania ogłoszony zostanie konkurs na stanowiska dyrektora, w którym udział będą mogli wziąć wszyscy obecni dyrektorzy Młodzieżowych Domów Kultury? Zapytała także, dlaczego akurat Młodzieżowy Dom Kultury zlokalizowany przy ul. Za Cytadelą ma być główną placówką?

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wskazał, że Młodzieżowy Dom Kultury przy ul. Za Cytadelą został wyznaczony na główną placówkę, gdyż jest on najbardziej centralnie położony. Zapewnił, że w żaden sposób propozycja dziś przedstawiana nie ma związku z projektem pana Hinc, gdyż tamten pomysł dotyczył likwidacji Młodzieżowych Domów Kultury celem ich przekazania innej jednostce do prowadzenia.

Dodał, że nie zakładają, aby Miasto miało przestać być organem prowadzącym Młodzieżowe Domy Kultury i nie proponują również, aby funkcjonowały one w innej formule niż jednostki oświatowe.

Radny Michał Boruckowski zauważył, że tego typu zmiany strukturalne przeprowadzane są najczęściej ze względu na cięcia kosztów administracyjnych i jeżeli tak w tym przypadku jest to argument ten jest racjonalny i zapytał, ile etatów w związku z tym zostanie zlikwidowanych? Dopytał także, czy pracownicy, którzy nie otrzymają zatrudnienia w dotychczasowych Domach Kultury, mogą liczyć na zatrudnienie w nowej filii? Podał także, że takie zmiany często też przeprowadza się z uwagi na chęć wymiany kierownictwa i zapytał, czy dyrekcja zostanie wymieniona i czy Wdział dysponuje już jakimiś kandydatami na to stanowisko? Odnosząc się do zamiaru zlokalizowania nowej filii na Ratajach wskazał, że jego zdaniem lokalizacja ta jest chybiona, gdyż funkcjonuje tam 8 spółdzielczych domów kultury i ta funkcja kulturotwórcza na tym obszarze jest realizowana, a są dzielnice, gdzie takich obiektów nie ma w ogóle. Zapytał, dlaczego z całego obszaru Poznania wybrane zostały akurat Rataje?

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że w poprzedniej kadencji Komisja Kultury przyjęła stanowisko w sprawie Młodzieżowych Domów Kultury, w którym postulowała, aby powstało ich więcej i w którym wskazywała, że na obszarze Nowego Miasta nie ma żadnego.

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski odnosząc się do oszczędności w zatrudnieniu wskazał, że wynosić będzie ona ok. 1,5 etatu w ramach administracji i obsługi, która zostanie ujednolicona dla całej jednostki. Ponadto wskazał, że konkurs na stanowisko dyrektora docelowo zostanie przeprowadzony, jednak we wszystkich jednostkach, które powoływali w ostatnim czasie, najpierw na 10 miesięcy w związku z organizacją pracy placówki Prezydent powierzał pełnienie funkcji dyrektora określonemu kandydatowi wywodzącemu się z danej jednostki. Podał, że w tym przypadku Prezydent również przychyliłby się do decyzji, aby na okres 10 miesięcy powołać dyrektora i w tym czasie przeprowadzić postępowanie konkursowe.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że w Poznaniu są miejsca, w których takich placówek brakuje i zaznaczała, że takim miejscem są Jeżyce i warto byłoby się zastanowić, aby na terenie Jeżyc taki dom kultury zorganizować wykorzystując do tego celu Dom Tramwajarza.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że projekty uchwał, które są dziś procedowane brzmią bardzo groźnie, gdyż dotyczą zamiaru likwidacji, co może od tej propozycji odstraszać, lecz zaznaczył, że wynika to z przepisów dot. placówek oświatowych. Podał, że brakuje w nich elementu gwarancji, że filie Młodzieżowego Domu Kultury zostaną powołane i w związku z tym zapytał, w jaki sposób można by uprawdopodobnić intencję powołania nowej filii? Podał, że jeżeli dobrze pamięta w podobnych sprawach oświatowych w uchwałach zawierany był zapis o likwidacji danej placówki w konkretnym celu. Dopytał, czy istnieje możliwość, aby taki zapis został umieszczony w tych projektach, czy jest to możliwe formalnie?

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, czy te projekty uchwał przeszły jakąś procedurę konsultacyjną wymaganą przez prawo oświatowe lub nasz obyczaj samorządowy?

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wskazał, że przedstawione projekty w §2 zawierają informację o tym, że w miejsce zlikwidowanej jednostki z dniem 1 września 2017 r. zamierza się utworzyć Filię Młodzieżowego Domu Kultury w Poznaniu. Dodał, że mogą również przedłożyć projekty uchwał o powołaniu filii z zastrzeżeniem, że wejdą one w życie w konkretnie wskazanym terminie.

Przedstawicielka Wydziału Oświaty – Hanna Janowicz odnosząc się do sytuacji pracowników Młodzieżowych Domów Kultury zaznaczyła, że w przypadku przekształcenia ich przejście będzie się odbywało na podstawie §23¹ kodeksu pracy, zgodnie z którym przy braku zmiany warunków płacy i pracy nie zachodzi konieczność wypowiedzania umów, a aktualny i przyszły pracodawca zobowiązany jest do przekazania na piśmie informacji zawierającej termin przejścia zakładu pracy, przyczyny uzasadniające przejście i skutki przejścia zakładu pracy dla pracowników. Nawiązując do pytania dot. konsultacji wskazała, że projekty uchwał przekazane zostały do zakładowych organizacji związkowych i w momencie, kiedy uchwały o zamiarze likwidacji zostaną podjęte przez Radę Miasta Poznania, ten proces opiniotwórczy się rozpocznie. Dodała, że uchwały przekazywane są również do Kuratorium Oświaty, który musi wyrazić pozytywną opinię, która jest warunkiem koniecznym do przedłożenia Radzie Miasta uchwał likwidacyjnych. Podała, że projekty przekazane zostały także do zaopiniowania przez Rady Osiedla.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że nie usłyszała odpowiedzi autora, jaka jest intencja tych działań i jaki pozytywny skutek tego przekształcenia ma zostać osiągnięty i poprosiła, aby ten faktyczny dobry skutek został przedstawiony.

Wiceprezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Poznaniu – Jacek Leśny wskazał, że projekty uchwał do zaopiniowania otrzymali przedwcześniej i ich zdaniem podjęcie przez Radę Miasta uchwał w lutym jest niemożliwe. Zaznaczył, że po szybkich konsultacjach Związek Nauczycielstwa Polskiego wypowiada się w tej sprawie negatywnie, gdyż nie widzą oni w przedstawionej propozycji żadnych elementów, które miałyby obecny system udoskonalić. Dodał, że za niewłaściwe uważają tworzenie stanowiska dyrektora, który będzie zarządzał placówkami w czterech lokalizacjach. Zwrócił także uwagę, że każdy z Młodzieżowych Domów Kultury ma wypracowane własne metody i formy pracy, wieloletnie osiągnięcia na różnych polach oraz każdy z nich posiada odmienną specyfikę i ich likwidacja spowoduje, że pewne tradycje zostaną utracone bez żadnej gwarancji, że wypracowane zostaną nowe.

Radny Michał Boruckowski zapytał, czy o powołaniu nowej filii i jej lokalizacji decydować będzie Rada Miasta Poznania?

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski wskazał, że oczywiście Rada Miasta będzie przesądzała o lokalizacji, gdyż nowa filia będzie powoływana w drodze uchwały. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Kretkowskiej podał, że niewątpliwie tym, co skłoniło ich do przedstawienia tej propozycji są doświadczenia Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 i nr 2, które z powodzeniem zarządzane są przez jednego dyrektora. Podkreślił, że dostrzegają pozytywne efekty wspólnego zarządzania.

Przewodniczący Rady Osiedla Św. Łazarz – Filip Olszak wskazał, że Rada Osiedla nie podjęła jeszcze stanowiska w sprawie proponowanego rozwiązania, gdyż termin był zbyt krótki. Zaznaczył, że chcieliby mieć więcej czasu na przeprowadzenie wewnętrznych konsultacji i wypracowanie merytorycznej opinii dot. projektów uchwał.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zaproponował, aby Komisje odstąpiły od opiniowania projektów w dniu dzisiejszym, aby dać sobie szansę na przemyślenie proponowanego rozwiązania i dalsze konsultacje w tej sprawie.

Głosowanie: w sprawie odstąpienia od opiniowania PU 799/17, PU 800/17 i PU 801/17
KOiW

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Oświaty i Wychowania odstąpiła od opiniowania PU 799/17, PU 800/17 i PU 801/17

Głosowanie: w sprawie odstąpienia od opiniowania PU 799/17, PU 800/17 i PU 801/17
KKiN

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki odstąpiła od opiniowania PU 799/17, PU 800/17 i PU 801/17

Ad. 2

O statusie Poznańskiej Szkoły Chóralnej w związku z reformą oświaty (punkt wspólny z Komisją Oświaty i Wychowania)

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że Poznańska Szkoła Chóralna działa na zasadzie szkoły eksperymentalnej, która realizuje 9-letni cykl nauczania i w związku z tym zapytał, jak to się ma do reformy oświaty?

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej Jerzego Kurczewskiego – Krzysztof Wójcik wskazał, że po konsultacjach z radą rodziców, radą pedagogiczną oraz środowiskiem artystycznym zwanym z Akademią Muzyczną propozycja jest taka, aby przekształcić 9-letnią szkołę w 12-letnią Poznańską Szkołę Chóralną. Zaznaczył, że szkoda byłoby zmarnować potencjał, który wkładają w młodzież uczącą się w ich szkole.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapytał, czy władza wykonawcza w sprawie inicjatywy Poznańskiej Szkoły Chóralnej zajęła jakieś stanowisko?

Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – Wiesław Banaś wskazał, że władza wykonawcza jest pozytywnie ustosunkowana do inicjatywy Poznańskiej Szkoły Chóralnej, jednak na dzień dzisiejszy nie ma przepisów mówiących o tym, że takie przekształcenie można przeprowadzić w tak specyficznej szkole. Zaznaczył, że Prezydent wystąpił do Ministra Kultury o możliwość przeprowadzenia takiego przekształcenia.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zaproponował podjęcie wspólnego stanowiska w brzmieniu: „Komisja Kultury i Nauki RMP oraz Komisja Oświaty i Wychowania RMP popierają starania Poznańskiej Szkoły Chóralnej Jerzego Kurczewskiego o uzyskanie statusu szkoły realizującej 12-letni cykl nauczania”.

Głosowanie: w sprawie przyjęcia wspólnego stanowiska Komisji Kultury i Nauki oraz
KOiW Komisji Oświaty i Wychowania dot. Poznańskiej Szkoły Chóralnej Jerzego Kurczewskiego

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Oświaty i Wychowania przyjęła stanowisku dot.
Poznańskiej Szkoły Chóralnej Jerzego Kurczewskiego**

Głosowanie: w sprawie przyjęcia wspólnego stanowiska Komisji Kultury i Nauki oraz
KKiN Komisji Oświaty i Wychowania dot. Poznańskiej Szkoły Chóralnej Jerzego
Kurczewskiego

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki przyjęła stanowisku dot. Poznańskiej
Szkoły Chóralnej Jerzego Kurczewskiego**

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz w związku ze zrealizowaniem
porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

Ad. 3

**Projekt uchwały PU 785/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie
na Nad Przeźmierką**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **radnego Michała Boruckowskiego**.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kiekrz – Andrzej Fiszer wskazał, że Rada Osiedla
negatywnie zaopiniowała propozycję nadania nazwy Nad Przeźmierką. Dodał, że proponują
przeprowadzenie konsultacji wśród mieszkańców tej ulicy, którzy nie chcą, aby ta ulica taką
nazwę nosiła.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że jeśli nie ma
rozwiązania, które jest akceptowane przez wszystkich mieszkańców tej ulicy a nie jesteśmy
zmuszeni do zmiany zapisami ustawy, proponowałby, aby tej zmiany nie przeprowadzać.
Dodał, że jeżeli mielibyśmy tej zmiany dokonać, to tylko na nazwę uzgodnioną z
mieszkańcami.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że 30 marca odbędzie się
posiedzenie poświęcone sprawom nazewniczym i w związku z tym zapytał, czy możemy z tą
sprawą do tego czasu poczekać?

Radny Michał Boruckowski zapytał, czy projekt ten może być procedowany na najbliższej
sesji, jeśli Komisja odstąpi od jego opiniowania?

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że jeżeli projekt nie zostanie
wycofany przez autorów to na sesji może być procedowany.

Radny Michał Boruckowski wskazał, że w takim razie jeszcze przed najbliższą sesją Rady
Miasta Poznania osobiście przeprowadzi konsultacje wśród mieszkańców tej ulicy, w celu
poznania ich stanowiska w tej sprawie.

**Komisja Kultury i Nauki odstąpiła od opiniowania PU 785/17 w sprawie zmiany nazwy
drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Nad Przeźmierką**

Ad. 3a

Projekt uchwały PU 808/17 w sprawie nazwania ulicy imieniem Aleksandra Studniarskiego

Projekt uchwały przedstawiony został przez Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 808/17 w sprawie nazwania ulicy imieniem Aleksandra Studniarskiego

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 4

Wyłonienie przedstawiciela, który będzie uczestniczył w obradach komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora Teatru Animacji

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z kandydaturą radnego Grzegorza Jury poddał głosowaniu wniosek o oddelegowanie go do uczestniczenia w pracach komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora Teatru Animacji

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym. się” – 0

W wyniku głosowania wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji

Ad. 5

Wytypowanie nowych przedstawicieli do Rad Programowych miejskich instytucji kultury

Komisja odstąpiła od realizacji tego punktu porządku obrad

Ad. 6

Zaopiniowanie wniosku Stowarzyszenia Grupa Rekonstrukcji Historycznej Powstaniec Wielkopolski o wzniesienie pomnika Dowódców Powstania Wielkopolskiego

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że do Komisji skierowana została prośba o zaopiniowanie wniosku Stowarzyszenia Grupa Rekonstrukcji Historycznej Powstaniec Wielkopolski o wzniesienie pomnika Dowódców Powstania Wielkopolskiego. Zwrócił się z prośbą, aby radni dokładnie się z tym wnioskiem zapoznali i zaproponował, aby Komisja zaopiniowała go na jednym z kolejnych posiedzeń.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że warto się zastanowić, czy Komisja nie powinna zwrócić się do wnioskodawców o poszukanie innej formy uhonorowania owych Dowódców i zwrócił uwagę, że w Poznaniu znaczący pomnik Powstańców Wielkopolskich już jest.

Ad. 7

Rozpatrzenie skargi M.K. na bezczynność Dyrektora Biblioteki Raczyńskich

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił stan faktyczny skargi skierowanej do zbadania przez Komisję wskazując, że przedmiotem skargi jest zarzut braku rozpatrzenia przez Dyrektora Biblioteki Raczyńskich w Poznaniu skargi Skarżącego z dnia 1 grudnia 2016 r. na Zastępcę Dyrektora Biblioteki Raczyńskich w Poznaniu oraz na pracowników Biblioteki w ustawowym terminie. Dodał, że odpowiedź udzielona została 10 dni po upływie terminu wynikającego z przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i w związku z tym zarekomendował uznanie skargi za zasadną

Głosowanie: w sprawie uznania skargi M.K. na bezczynność Dyrektora Biblioteki Raczyńskich za zasadną

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

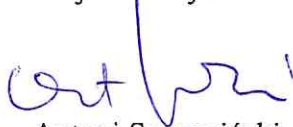
W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki uznała skargę za zasadną

Ad. 8

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący
Komisji Kultury i Nauki



Antoni Szczuciński

Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania



Przemysław Alexandrowicz

Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biuro Rady Miasta

28.02.2017 r.

