

**Protokół nr 59/17
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 6 lipca 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w przeciwtatomowym schronie dla władz Miasta Poznania przy ul. Słupskiej 62 w Poznaniu.

W posiedzeniu udział wzięło 13 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad proponując jego uzupełnienie o opiniowanie projektów uchwał PU 1013/17 i PU 1014/17. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji porządek obrad był następujący:

Porządek obrad :

1. Zwiedzanie schronu przeciwtatomowego.
2. Aktualne i przyszłe funkcje zwiedzanego obiektu.
3. Informacja o przygotowaniach do budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego i realizacji filmu o Powstaniu.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 936/17** w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Nad Przeźmierką;
 - **PU 1013/17** w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Wielkie;
 - **PU 1014/17** w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Folwark Wielkie;
 - **PU 1003/17** w sprawie zmiany nazwy ulicy Wincentego Pstrowskiego na Romana Maya;
 - **PU 1004/17** w sprawie zmiany nazwy ulicy Marcina Chwiałkowskiego na: Jana Spychalskiego oraz Chwiałka;
 - **PU 1005/17** w sprawie nadania rondu nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego;
 - **PU 1006/17** w sprawie nadania skwerowi nazwy Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
 - **PU 1007/17** w sprawie nadania skwerowi nazwy Policji Państwowej II RP;
 - **PU 1008/17** w sprawie nazwania skweru imieniem Leona i Aleksandra Janta-Półczyńskich.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Zwiedzanie schronu przeciwtatomowego

Członkowie Komisji Kultury i Nauki a także obecni na posiedzeniu goście oprowadzeni zostali po schronie przeciwtatomowym dla władz Miasta Poznania oraz zapoznani z historią tego

miejsca i przeznaczeniem poszczególnych pomieszczeń się tam znajdujących. Następnie zwiedzili parter budynku podlegającemu Wielkopolskiemu Muzeum Niepodległości, w przestrzeniach którego ma powstać muzeum socrealizmu.

Ad. 2

Aktualne i przyszłe funkcje zwiedzanego obiektu

Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Beata Mitmańska przechodząc do kwestii przyszłych funkcji budynku zlokalizowanego przy ul. Słupskiej 62 wskazała, że na parterze Muzeum chce stworzyć galerię socrealizmu, natomiast pierwsze piętro ma być wykorzystywane przez Radę Osiedla Krzyżowniki-Smochowice na działalność kulturalną.

Przewodniczący Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice – Przemysław Polcyn wskazał, że Krzyżowniki i Smochowice to kulturalna pustynia i bardzo się cieszą, że obiekt przy ul. Słupskiej 62 na cele kulturalne zostanie przeznaczony. Dodał, że będzie to obiekt kulturalny nie tylko dla mieszkańców Krzyżownik i Smochowice, lecz myślą także o mieszkańcach Kiekrzu, Strzeszyna, Podolan i Woli. Zaznaczył, że są po rozmowach z pięcioma poznańskimi klubami osiedlowymi prowadzonymi przez spółdzielnie, które wyraziły zainteresowanie, aby pewne zajęcia dla mieszkańców poprowadzić gratisowo. Podkreślił, że będą dążyć do tego, aby ten obiekt utrzymać bez wsparcia finansowego Miasta, gdyż nie chcą być obciążeniem dla budżetu. Wskazał także, że na osiedlu mają tzw. czwartki edukacyjne, kiedy to organizowane są spotkania z prawnikami, radcami prawnymi, lekarzami itp. i chcieliby, aby te spotkania odbywały się w tym budynku. Następnie serdecznie podziękował radnym za wsparcie tej inicjatywy oraz zrozumienie i chęć współdziałania wykazane przez dyrekcję i pracowników Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski zwracając się do Rady Osiedla zaproponował, aby nie zamykać się wyłącznie na własne siły i środki. Dodał, że Rada Osiedla powinna być otwarta także na współpracę z Miastem w zakresie działań kulturalnych, społecznych i senioralnych. Podkreślił, że organizacje pozarządowe z tego obszaru powinny startować w miejskich konkursach grantowych, gdyż pozwoli to wtedy ten obiekt zrewitalizować jeszcze bardziej.

Radna Katarzyna Kretkowska dopytała, jak ten budynek będzie funkcjonował na co dzień, kto będzie jego gospodarzem, który będzie nim zarządzał?

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz zapytał ponadto, jaki jest stan prawny tego budynku, do kogo on należy?

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wskazał, że budynek jest w 100% własnością Miasta i w 2009 r. pomiędzy Miastem a Muzeum Niepodległości podpisana została umowa użyczenia na czas nieokreślony. Odnosząc się do kwestii zarządzania obiektem wskazał, że instytucją zarządzającą budynkiem i terenem wokół jest Muzeum. Dodał, że z Radą Osiedla podpisana zostanie stosowna umowa i będzie ona współgospodarzem pomieszczeń na pierwszym piętrze. Odnosząc się do kwestii zwiedzania schronu przeciwbombowego podał, że obecnie obiekt jest otwarty w ostatnią sobotę miesiąca oraz po wcześniejszym umówieniu. Dodał, że zakładają, że w najbliższym czasie ta stała aktywność wzrośnie do udostępniania obiektu do zwiedzania w każdą sobotę.

Przewodniczący Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice – Przemysław Polcyn odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Solarskiego wskazał, że zaproponował on dokładnie to, co Rada chce zrobić.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że obiekt jest ciekawy oraz specyficzny i jego zdaniem jakiś program lekcji muzealnych/apokaliptycznych powinien być tutaj prowadzony. Dodał, że dobrze byłoby wykorzystać potencjał tego miejsca, zwiększyć dostępność muzealną i zaproponować jakiś program edukacyjny.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawione informacje i wskazał, że cieszy się, iż stanowisko Komisji dot. tworzenia centrów kulturalnych na peryferiach Miasta przybiera postać realną. Życząc sukcesów przy realizacji programu zamknął ten punkt porządku obrad.

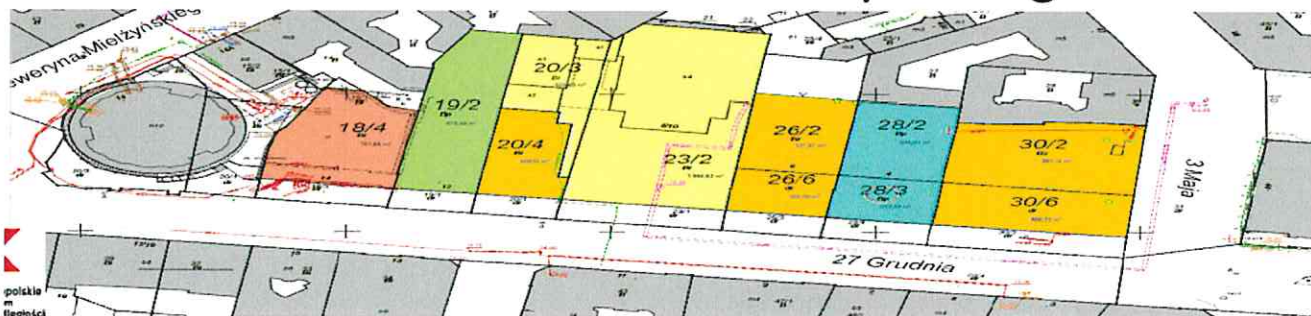
Ad. 3

Informacja o przygotowaniach do budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego i realizacji filmu o Powstaniu

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki przedstawił informację dot. przygotowań do budowy nowej siedziby Muzeum Powstania Wielkopolskiego przypominając, że rozpatrywane były cztery lokalizacje: Stara Gazownia, teren przy ul. księcia Józefa (Bogdanka), Cytadela oraz ul. 27 Grudnia. Zaznaczył, że po konsultacjach z udziałem Pana Prezydenta Wiśniewskiego jako miejsce rekomendowane nr 1 została wskazana ul. 27 grudnia (pomiędzy Okrąglakiem, a Arkadią).



REKOMENDOWANA LOKALIZACJA Muzeum Powstania Wielkopolskiego



Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki zaznaczył, że w kontekście historycznym jest to bardzo dobre miejsce, jednak z punktu widzenia architektonicznego jest to bardzo duże wyzwanie i z punktu widzenia rozwiązań miejsce trudne. Kontynuując przedstawił harmonogram działań wskazując, że ostateczna decyzja o

miejscu dla Muzeum powinna zapaść w lipcu lub sierpniu, aby do marca 2018 r. we współpracy z SARPEM udało się przygotować i przeprowadzić konkurs architektoniczny. Dodał, że w następnej kolejności zostanie przygotowany i przeprowadzony konkurs na aranżację wystawy stałej oraz opracowany projekt budowlany oraz projekt aranżacji wystawy stałej. Zaznaczył, że zakładają, iż budowa i wyposażenie obiektu potrwa do roku 2021, jednak podkreślił, że okres ten może się wydłużyć (prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że prawdą jest, iż miejsce to jest zarówno ciekawe jak i trudne, jednak ma poczucie, że dyskusja toczy się wyłącznie na temat lokalizacji Muzeum, a przede wszystkim należy przemyśleć formułę muzeum i ekspozycji, i od tego zależeć powinna lokalizacja.

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że lokalizacja przy ul. 27 Grudnia wydaje jej się jednym z najgorszych miejsc na siedzibę Muzeum. Dodała, że jedynym plusem tego miejsca jest to, że znajduje się w ścisłym centrum Poznania, jednak jest to jedyna zaleta, jaką zauważa. Zaznaczyła, że jej zdaniem wizja rozwoju Muzeum kłóci się z klaustrofobicznym wymiarem tej lokalizacji. Zaapelowała, aby obiekt zbudować na Cytadeli, bo daje to szansę na większy rozmach inwestycji.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że to miejsce jest najgorsze z tych czterech rozpatrywanych lokalizacji i jest przeciwna takiemu zagospodarowaniu tego terenu. Dodała, że w rekomendowanym miejscu jest przestrzeń, są drzewa i tego w centrum brakuje. Zaapelowała, aby tej przestrzeni nie zabudowywać i podkreśliła, że jej zdaniem najlepszym miejscem dla Muzeum jest Stara Gazownia, która jest zabytkiem klasy światowej.

Radny Mateusz Rozmiar wskazał, że Komisja Kultury i Nauki na temat lokalizacji nowej siedziby Muzeum Powstania Wielkopolskiego dyskutuje już po raz trzeci lub czwarty, jednak odnosi wrażenie, że głosy radnych w ogóle nie są brane pod uwagę. Podkreślił, że chciałby poznać rekomendacje Prezydenta Solarskiego w tym temacie.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że jemu rekomendowana lokalizacja bardzo odpowiada, gdyż miejsce to jest sercem Powstania Wielkopolskiego, miejscem symbolicznym, gdzie powstanie się zaczęło. Zaznaczył, że gdyby w tym miejscu miał powstać plac miejski z zielenią, to oczywiście byłby za, jednak, jeśli teren miałby zostać zabudowany, to zdecydowanie woli, aby zlokalizować tam muzeum niż funkcje biznesowe.

Radny Janusz Kapuściński wskazał, że najlepszym miejscem dla siedziby Muzeum byłby zamek cesarski.

Radny Michał Borucki wskazał, że najlepszą lokalizacją jest teren przy ul. Księcia Józefa, lecz dobrym miejscem na inscenizację rozległości Powstania Wielkopolskiego byłaby także Stara Gazownia. Wyraził zdanie, że Miasto w swej strategii nastawionej na turystów powinno rozszerzać główne szlaki poza ścisłe centrum.

Radna Maria Lisiecka-Pawelczak zapytała, czy stworzona koncepcja scenariusza ekspozycji wpisze się w rekomendowaną lokalizację?

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że przedmiotowy teren jest zbyt mały na główną siedzibę Muzeum Powstania Wielkopolskiego i raz jeszcze podkreśliła, że szkoda, aby teren ten został zabudowany.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że uważają, iż lokalizacja przy ul. 27 Grudnia jest optymalna zarówno ze względów historycznych, jak i logistycznych. Dodał, że nieopodal zlokalizowany jest wielopoziomowy parking pod Placem Wolności i chcą także wybudować parking pod budynkiem muzeum, aby ten deficyt miejsc parkingowych zmniejszyć. Zaznaczył, że zlokalizowanie Muzeum w tym miejscu będzie także niewątpliwie jednym z elementów rewitalizacji tego obszaru. Podkreślił, że każda z propozycji lokalizacyjnych ma swoje zalety i wady, jednak ich zdaniem propozycja budowy Muzeum przy ul. 27 Grudnia wydaje się być optymalna.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi wskazał, że opracowali 7 wersji założeń do scenariusza wystawy stałej, które wpisują się w każdą z omawianych lokalizacji. Uszczegółowił, że połowa ekspozycji ma być poświęcona stricte Powstaniu Wielkopolskiemu, część dotyczyć ma wieku XIX i postawie wobec zaborców, pracy organicznej, a epilog ma dotyczyć pewnych filarów niepodległościowych – wysiłku wojska wielkopolskiego w odzyskanie niepodległości przez całą Rzeczpospolitą. Dodał, że ekspozycja zajmować będzie do 40% powierzchni obiektu, a pozostała powierzchnia przeznaczona zostanie na funkcje administracyjne, techniczne i magazynowe. Podał, że łącznie potrzeba 8-10 tys. m², a na przedmiotowym terenie, przy racjonalnym zagospodarowaniu tych działek, bez usuwania istniejącego tam pasa drzew, istnieje możliwość uzyskania 12 tys. m². Zaznaczył, że jeśli decyzja o lokalizacji nie zapadnie w ciągu najbliższych tygodni perspektywa budowy tego muzeum znacznie oddali się w czasie.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawione informacje wskazując, że jesienią jedno z posiedzeń Komisji poświęcone zostanie kwestii przygotowań do obchodów 100. rocznicy Powstania Wielkopolskiego i temat ten można połączyć z prezentacją koncepcji ekspozycji. W związku z koniecznością zaopiniowania projektu uchwał zaproponował, aby zawiesić ten punkt porządku obrad i do kwestii realizacji filmu o Powstaniu wrócić po punkcie 4.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektów uchwał:

PU 936/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Nad Przeźmierką

PU 1013/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Wielkie

PU 1014/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Folwark Wielkie

Projekt uchwały przedstawione zostały przez **radnego Michała Boruckowskiego – autora projektów.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały 936/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Nad Przeźmierką

„za” – 7 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały 1013/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Wielkie

„za” – 2 „przeciw” – 8 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały 1014/17 w sprawie zmiany nazwy drogi wewnętrznej PGR Wielkie na Folwark Wielkie

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1003/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy Wincentego Pstrowskiego na Romana Maya

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że zmiana polega na przywróceniu w miejscu obowiązywania nazwy Wincentego Pstrowskiego nazwy Romana Maya i wynika ona z ustawy dekomunizacyjnej. Dodał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla Starołęka-Minikowo-Marlewo

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1003/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy Wincentego Pstrowskiego na Romana Maya

„za” – 9 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1004/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy Marcina Chwiałkowskiego na: Jana Spychalskiego oraz Chwiałka

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że sprawa ta była już omawiana na posiedzeniu Komisji. Dodał, że projekt uchwały przewiduje zastąpienie nazwy ul. Marcina Chwiałkowskiego dwiema odrębnymi nazwami o brzmieniu: Jana Spychalskiego oraz Chwiałka. Wskazał, że Rada Osiedla Wilda negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1004/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy Marcina Chwiałkowskiego na: Jana Spychalskiego oraz Chwiałka

„za” – 11 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1005/17 w sprawie nadania rondy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że sprawa ta była już omawiana na posiedzeniu Komisji. Dodał, że projekt przewiduje nadanie rondy łączącej ulice Hugona Kołłątaja i Przełęcz nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego. Ponadto wskazał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla Świerczewo.

Radny Tomasz Wierzbicki przedstawił opinię Rady Osiedla Świerczewo wskazując, że przeprowadzili konsultacje z mieszkańcami i zdecydowana większość opowiedziała się za tym, aby rondo to otrzymało nazwę Rondo Świerczewo.

Radny Mateusz Rozmiarek w imieniu inicjatora nadania rondy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego poprosił o pozytywne zaopiniowanie tego projektu.

Radna Katarzyna Kretkowska zaapelowała, aby Komisja zagłosowała zgodnie z wolą Rady Osiedla i mieszkańców, a dla proponowanej nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego poszukać innej lokalizacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że w tym wypadku nie będzie brał pod uwagę opinii mieszkańców, gdyż nie może głosować przeciw upamiętnieniu Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego, tym bardziej, że nie niesie to żadnych negatywnych skutków dla mieszkańców, którzy nie będą musieli wymieniać dowodów itp.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1005/17 w sprawie nadania rondy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego

„za” – 5 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3 „obecny” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1006/17 w sprawie nadania skwerowi nazwy Niezależnego Zrzeszenia Studentów

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że sprawa ta była już omawiana na posiedzeniu Komisji. Dodał, że projekt zakłada nadanie nazwy Niezależnego Zrzeszenia Studentów skwerowi położonemu przy ulicach: Feliksa Nowowiejskiego, Fryderyka Chopina i Zygmunta Noskowskiego. Ponadto wskazał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla Stare Miasto.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1006/17 w sprawie nadania skwerowi nazwy Niezależnego Zrzeszenia Studentów

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1007/17 w sprawie nadania skwerowi nazwy Policji Państwowej II RP

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że sprawa ta była już omawiana na posiedzeniu Komisji. Dodał, że projekt zakłada nadanie nazwy Policji Państwowej II RP skwerowi położonemu na os. ks. Jerzego Popiełuszki. Ponadto wskazał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla Grunwald Północ.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1007/17 w sprawie nadania skwerowi nazwy Policji Państwowej II RP

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1008/17 w sprawie nazwania skweru imieniem Leona i Aleksandra Janta-Polczyńskich

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że sprawa ta była już omawiana na posiedzeniu Komisji. Dodał, że projekt zakłada nazwanie imieniem Leona i Aleksandra Janta-Polczyńskich skweru położonego przy Moście św. Rocha. Ponadto wskazał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla Rataje.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1008/17 w sprawie nazwania skweru imieniem Leona i Aleksandra Janta-Polczyńskich

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazując, że nazwa ta dotyczy dwóch różnych osób zwrócił się z prośbą, aby na tym skwerze w miarę sprawnie pojawiły się tabliczki z informacjami dot. tych postaci.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier wskazał, że wpłynęła do nich prośba Rady Osiedla o zniesienie nazwy drogi wewnętrznej 9 Maja. Dodał, że jeśli Komisja wyrazi pozytywną opinię w tej kwestii to przygotowują na najbliższą sesję projekt uchwały znoszący tę nazwę i droga ta pozostanie bez nazwy.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że Komisja opiniowała już projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy 9 Maja na 8 Maja, a Rada Miasta do tego projektu przyjęła poprawkę polegającą na zmianie tej nazwy na 9 Maja 1950. Wyraził zdanie, że nie widzi potrzeby, aby głosować nad tą sprawą w dniu dzisiejszym i dodał, że Komisja wyrazi swoją opinię w momencie, gdy stosowny projekt wpłynie do Biura Rady Miasta.

Ad. 3

Informacja o przygotowaniach do budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego i realizacji filmu o Powstaniu - kontynuacja

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki przedstawił informację o toczących się przygotowaniach do realizacji filmu o Powstaniu Wielkopolskim (prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Dodał, że wszystko wskazuje na to, że na wrześniową sesję proponowana będzie do budżetu poprawka, która będzie określała wysokość zaangażowania finansowego Miasta w ten projekt. Ponadto wskazał, że samorząd województwa wyraził intencję wsparcia finansowego tego przedsięwzięcia kwotą w wysokości 500 tys. zł., a Miasto wyraziło intencję wsparcia finansowego w wysokości 1 mln zł. Zaznaczył, że film ma mieć formę dokumentu fabularyzowanego, który ma mieć gwarancję emisji w telewizji, ma mieć format 90-minutowy i ma być zrobiony w sposób atrakcyjny. Podkreślił, że produkcja ma nosić tytuł „Wielkie Polskie Powstanie” i dodał, że projekt uzyskał entuzjastyczne opinie w Państwowym Instytucie Sztuki Filmowej oraz rekomendacje do dofinansowania z puli Dyrektora Magdaleny Sroki. Ponadto podał, że planowany termin pierwszej emisji to dzień 100-lecia obchodów wybuchu Powstania Wielkopolskiego – 27 grudnia 2018 r. Zwrócił się z prośbą, aby przedsięwzięcie to mogło zostać szerzej przedstawione na Komisji w możliwie szybkim terminie.

Radny Janusz Kapuściński wskazał, że jest to bardzo dobra inicjatywa i wyraził dla niej poparcie.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że radni zapoznają a się z materiałami na temat tego przedsięwzięcia i zapewnił, że we wrześniu Komisja kwestię tę na posiedzeniu poruszy, gdyż zadanie wydaje się bardzo ciekawe i ambitne przy stosunkowo niskich środkach finansowych.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki podkreślił, że inicjatywa ta wyszła spoza instytucji publicznych. Dodał, że interes Muzeum jest taki, iż chcą, aby była to główna metoda na promowanie, a nawet wywołania głodu Muzeum Powstania Wielkopolskiego z prawdziwego zdarzenia. Ponadto wskazał, że chcieliby, aby szło to na tyle równolegle, aby była to główna akcja promocyjna Muzeum, a pewne elementy tej produkcji miały wprost zastosowanie w Muzeum.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawione informacje i zapewnił, że Komisja do tematu wróci we wrześniu.

Ad. 5

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Radny Michał Boruckowski wskazał, że w kwietniu 2015 r. Komisja Kultury i Nauki podjęła stanowisko dot. Teatru Polskiego, w którym postulowała o przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego polegającej na zakazie zabudowy terenu przed budynkiem Teatru Polskiego powiększonego z każdej strony budynku o 50 % szerokości frontu Teatru. Dodał, że pomysł, aby choć częściowo zabudować Teatr Polski jest według niego haniebnym.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w miejscowy planie zagospodarowania przestrzennego zapisano, że Teatr ma być odsłonięty.

Radna Katarzyna Kretkowska przyłączając się do głosu radnego Boruckowskiego wskazała, że pomysł zabudowy Teatru Polskiego zostanie źle odebrany i wzbudzi sprzeciw ze strony mieszkańców.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
14.07.2017 r.

