

PROTOKÓŁ NR 70

z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania

w dniu **15 marca 2018 r.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Komisji Pan Przemysław Alexandrowicz, uczestniczyli:

- 9 z 9 członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 14:00, w sali Sesyjnej nr 2 UM w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Sprawa podziału pomieszczeń i warunków nauki w SP 54 i LO XXXVIII – dokończenie dyskusji z wcześniejszego posiedzenia.
2. Sprawa wprowadzenia jednozmianowego systemu nauki w Szkole Podstawowej nr 57 w Poznaniu (petycja grupy Rodziców z tej szkoły).
3. Informacja Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania i Dyrekcji Wydziału Oświaty o: a) pracach „Zespołu do spraw utworzenia nowej placówki oświatowej realizującej wybrane zadania na rzecz rozwoju oświaty Miasta Poznania” powołanego Zarządzeniem nr 813/2017/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 27 listopada 2017r.
b) o rezultatach pracy Pana . – m.in. przewodniczącego ww. Zespołu – (prośba zgłoszona przez Członków KOiW).
4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Wiceprzewodniczący KOiW, Pan **Tomasz Lipiński** proponując rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał PU 1296/18 i PU 1297/18 i po braku sprzeciwu ze strony członków Komisji, wprowadził ww. projekty, jako punkt 1a porządku obrad.

Ad. 1 Sprawa podziału pomieszczeń i warunków nauki w SP 54 i LO XXXVIII – dokończenie dyskusji z wcześniejszego posiedzenia.

Głos zabrała **Pani** – Wiceprzewodnicząca Rady Rodziców SP 54, przypominając najistotniejsze kwestie sprawy. Pani dodała, że Rada Rodziców SP 54 zwróciła się do Wydziału Oświaty z prośbą o wskazanie lokalizacji na kolejny rok szkolny dla LO XXXVIII i uzyskała odpowiedź w postaci stanowiska, że ul. Łozowa nie jest uwzględniana jako lokalizacja dla LO XXXVIII. W piśmie poinformowano również, iż Wydział Oświaty rozważa przeniesienie uczniów pierwszej klasy liceum do innej placówki. Dlaczego tylko klasy pierwsze? Rada Rodziców SP 54 nie uzyskała odpowiedzi odnośnie osoby decyzyjnej w tej sprawie, jak również propozycji zmian podziału zarządu majątkiem Miasta w postaci zarządu nad budynkiem zarówno liceum jak i szkoły podstawowej. Pani zwróciła uwagę na to, że została wydana zgoda na utworzenie jednego oddziału przedszkolnego, jednak zajęcia tego oddziału odbywają się w sali, która nie spełnia wymogów prawnych, ponieważ została przekształcona z mieszkania służbowego, które oddano do zasobu Miasta. Rada Rodziców 54 podkreśla także, iż w ocenie rodziców kończenie lekcji przez klasy 1-3 nie powinno mieć miejsca w tak późnych godzinach. Poruszono również kwestię wspólnych pomieszczeń i korytarza, który łączy gimnazjum i liceum ze szkołą podstawową

Pani Elżbieta Marciniak – Dyrektor XXXVIII Dwujęzycznego Liceum Ogólnokształcącego poinformowała, że szkoła podstawowa nie ma wspólnego gabinetu psychologa i pedagoga z liceum i gimnazjum. Jeżeli istnieje problem z przemieszczaniem się dzieci na parterze, to wystarczy przenieść na piętro wyższe dzieci z nauczania początkowego tak, żeby nie miały kontaktu z dziećmi starszymi. SP 54 ma do dyspozycji piętnaście pomieszczeń i dodatkowe pomieszczenie dla zerówki. Pani Dyrektor zaznaczyła, iż do tej pory nie było problemu z salą dla oddziału zerowego. Jeśli sala nie spełnia wymogów prawnych, dlaczego szkoła dostała pozwolenie na użytkowanie tego pomieszczenia? Pani Elżbieta Marciniak poinformowała, iż zgodnie z intencją uchwały Rady Miasta, siedziba LO XXXVIII zostanie przeniesiona do innej lokalizacji, jednak może to dopiero nastąpić, po ukończeniu szkoły przez uczniów gimnazjum. Nie ma prawnej możliwości, by w tym momencie oddziały licealne przenieść do innej siedziby.

Pani – Wiceprzewodnicząca Rady Rodziców SP 54 dodała, że rodzice szkoły podstawowej czują się wprowadzeni w błąd, ponieważ radni głosowali nad uchwałą o przekształceniu gimnazjum w liceum pod warunkiem jego umiejscowienia przy ul. Łozowej. Według zdania Pani zarówno Pan Prezydent Miasta, jak i Wydział Oświaty obiecywali, że nie będzie liceum w jednym budynku ze szkołą podstawową. Rodzice uczniów SP 54 czują się oszukani w sytuacji, gdy Wydział Oświaty informuje, iż lokalizacja, która była zakładana przy przekształceniu w ogóle nie jest brana pod uwagę. Jeśli zaś chodzi o pomieszczenie przeznaczone dla zerówki, to z przepisów wynika, że klasa może liczyć do 25 osób, natomiast sala w SP 54 jest przewidziana maksymalnie dla 20 uczniów. Pani podkreśla również, że z ustawy wynika, iż uczniowie rozpoczynający cykl kształcenia w gimnazjum, muszą go dokończyć w tym obwodzie, nie ma jednak mowy o siedzibie szkoły. Rodzice uczniów SP 54 apelowali o to, by gimnazjaliści dokończyli naukę w szkole przy ul. Małoszyńskiej, natomiast licealiści mieli inną lokalizację siedziby szkoły.

Pani poprosiła Wydział Oświaty o udzielenie odpowiedzi odnośnie ilości przekazanych sal LO XXXVIII do dyspozycji SP 54.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz przypomniał o piśmie z dnia 19.02.2018 r., które otrzymała Rada Rodziców SP 54 od Wydziału Oświaty. W dokumencie było zawarte m.in., iż lokalizacja LO XXXVIII w budynku po Gimnazjum nr 43 przy ul. Łozowej nie jest rozważana. Przewodniczący wyraził duże zaskoczenie, ponieważ lokalizacja ta była pewna podczas głosowania w ubiegłym roku.

Pan – rodzic uczniów z SP 54 i LO XXXVIII zaproponował, iż rozwiązaniem problemu może być np. wzajemne udostępnianie sal. **Pan I** bardzo prosi o stanowiska przedstawicieli Urzędu Miasta dotyczące nowej lokalizacji, ponieważ ciężko angażować się w działania związane z kolejnym rokiem rekrutacji, jeśli w dalszym ciągu nie ma informacji odnośnie siedziby szkoły. W ubiegłym roku w ciągu pięciu tygodni został zorganizowany proces rekrutacyjny, a także działania związane z targami edukacyjnymi, co okazało się wielkim sukcesem. Liceum nie musiało prowadzić naboru uzupełniającego. Z uwagi na to, iż szkoła licealna się rozwija, **Pan** . prosi o rozszerzenie liczby oddziałów do czterech.

Radna Katarzyna Kretkowska przypomniała, że według Ustawy o systemie oświaty, sieć szkół ustala organ uchwałodawczy, natomiast organ wykonawczy jest od tego, by te uchwały wykonywać. Przepisy stanowią, że gimnazjaliści, którzy rozpoczęli naukę w danej lokalizacji, powinni mieć prawo ją tam zakończyć. Radna dodała, że nie widzi żadnych powodów, dla których nowe klasy pierwsze liceum nie mogłyby być lokalizowane na Dębcu, co było decyzją radnych podczas głosowania. Według zdania Pani Katarzyny Kretkowskiej Wydział Oświaty nie wykonuje swojego zadania, jakim jest właściwe organizowanie warunków dla decyzji, które zapadły na sesji Rady Miasta. W ubiegłym roku zostały wydrukowane ulotki promujące szkołę, które wskazywały lokalizację przy ul. Łozowej.

Głos zabrała **radna Joanna Frankiewicz** pytając o zestawienie z ostatnich trzech lat ilości planowanych i otwartych rzeczywiście oddziałów, a także ilość planowanych oddziałów w tegorocznym naborze, które Wydział Oświaty miał przygotować

Pan Wiesław Banaś – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformował, iż ww. zestawienie zostało przygotowane i zostanie zaprezentowane radnym.

Pan . – reprezentant Rodziców uczniów Dwujęzycznego Liceum XXXVIII odniósł się do jednej z poprzednich wypowiedzi dotyczącej hipotetycznego problemu łączenia młodszych roczników z licealistami zaznaczając, iż do żadnych incydentów nie dochodziło odkąd istnieje liceum. **Pan** . Dodał, że rodzice uczniów XXXVIII bardzo niepokoją się o adres szkoły. W ubiegłym roku zostały podjęte działania, dzięki którym zostało utworzone liceum, natomiast zwiększanie oddziałów następowało już przed reformą, także ilościowo niewiele się zmieniło. **Pan** . zaproponował, że jednym z rozwiązań mogłaby być szkoła tymczasowa opierająca się na utworzeniu dwóch kontenerowych klas. Rozwiązanie to jest popularne w krajach zachodnich w różnych sytuacjach. **Pan** . dodał przy tym, że w takim przypadku byłoby potrzebnych dziewięć kontenerów, których koszt wynajmu kształtuje się w granicach 4-4.5 tysięcy złotych netto w skali miesięcznej. Według zdania Pana , byłoby to dobre rozwiązanie w przypadku problemu ilości sal.

Radny Antoni Szczuciński dodał, że z punktu widzenia materialnej oświaty i ilości posiadanych obiektów, wydawanie pieniędzy na kontenerowe klasy jest nieracjonalne. Opłacanie dodatkowych klas w przypadku, gdy Miasto dysponuje wolnymi klasami wydaje się niegospodarne. Radny dodał, że nie wyobraża sobie, by docelowym miejscem liceum, było jego obecne funkcjonowanie. Należy podtrzymać docelowe wskazanie dotyczące Dębca lub wskazać w trybie natychmiastowym docelowe miejsce nawet, gdyby nie było ono do dyspozycji od września. Brak tego wskazania uniemożliwia normalne planowanie, funkcjonowanie szkoły i wzbudza niepokój. Komisja Oświaty i Wychowania powinna zwrócić się do Pana Prezydenta, by w terminie miesiąca tę kwestię jednoznacznie rozstrzygnął. Gdyby okazało się, że miejsce docelowe będzie dopiero dostępne w kolejnym roku, to stanowisko to pozwoli szukać optymalnych rozwiązań.

Radna Joanna Frankiewicz przedstawiła zestawienie otrzymane od Wydziału Oświaty. Radna dodała przy tym, że nie powinno być sytuacji, w której licea wykazujące od lat zapotrzebowanie na większą ilość oddziałów, dostają zgodę na mniejszą ilość po to, by podtrzymać nowoutworzone licea.

Radna Katarzyna Kretkowska poinformowała, iż rozmawiała z Zastępcą Prezydenta Miasta Poznania – Panem Mariuszem Wiśniewskim, który przekazał, że na rok przejściowy dla Dwujęzycznego Liceum XXXVIII zostaną zaproponowane pomieszczenia w Zespole Szkół Budowlanych.

Pani – Wiceprzewodnicząca Rady Rodziców SP 54 zaapelowała do Wydziału Oświaty, żeby eksperyment trwał rok, tak jak był jego pierwotny zamiar.

Pan Wiesław Banaś – Dyrektor Wydziału Oświaty przypomniał, że po podjęciu przez Radę Miasta Poznania uchwały w sprawie projektu dostosowania szkół do nowego ustroju szkolnego, kolejnym etapem w tym procesie było tworzenie nowej sieci szkół i tym sposobem zaopiniowanie uchwały przez Kuratora Oświaty w Poznaniu. Kurator Oświaty mógł wydać opinię pozytywną lub warunkową opinię pozytywną. W przypadku warunkowej opinii pozytywnej, Kurator powinien wskazać w opinii zakres zmian koniecznych kierowanych do uwzględnienia przy podejmowaniu przez Radę Miasta uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Kurator Oświaty w przedmiocie uchwały powołując się na przepis art. 215 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku (przepisy wprowadzające Ustawę Prawo oświatowe), wskazał dla Dwujęzycznego XXXVIII Liceum Ogólnokształcącego, które powstanie z przekształconego Gimnazjum nr 58, jako właściwą siedzibę szkoły ul. Małoszyńską 38. Po wyrażeniu przez Kuratora opinii w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 28 marca 2017 roku, Rada Miasta podjęła w tej sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą, w której załącznikiem nr 1 w punkcie 29a wskazała jako siedzibę i lokalizację prowadzonych zajęć XXXVIII Dwujęzycznego Liceum Ogólnokształcącego, ul. Małoszyńską 38. Pan Dyrektor zaznaczył, że Wydział Oświaty wykonuje uchwałę podjętą przez Radę Miasta Poznania. Należy się zastanowić jak rozwiązać problem dla dobra uczniów. Do końca kwietnia, Wydział Oświaty postara się dać jasną odpowiedź gdzie będzie lokalizacja LO XXXVIII. Pan Dyrektor dodał, że w naborze 2018/2019 do szkół ponadpodstawowych będzie

dwustu mniej, czyli sześć oddziałów mniej. Przy rozwiązywaniu problemów brany jest również rok szkolny 2018/2019, w którym będzie podwójny rocznik po klasie ósmej i trzeciej gimnazjalnej. W uchwale, która została podjęta na sesji Rady Miasta Poznania, nie było słowa o ul. Łozowej. Pan Dyrektor poinformował, iż w kolejnym tygodniu będzie miało miejsce spotkanie Pani Dyrektor Gimnazjum 43 i Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 84 w celu ustalenia łączenia obu tych szkół.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz wyjaśnił, że pod wpływem decyzji kuratorium w drugiej uchwale radni zmienili siedzibę z ul. Łozowej na ul. Małoszyńską, jednak było przy tym podkreślane, że jest to decyzja na rok.

Radna Katarzyna Kretkowska poinformowała, iż zgadza się z radną Joanna Frankiewicz odnośnie zestawienia limitów oddziałów w szkołach. Zostały zwiększone limity oddziałów w szkołach zawodowych, kosztem oddziałów licealnych. Ograniczanie oferty w popularnych szkołach jest z niekorzyścią dla młodzieży. Dlaczego Wydział Oświaty wycofuje się z ul. Łozowej? Radna dodała, że w najbliższym czasie odbędą się targi edukacyjne, a LO XXXVIII nie wie, gdzie będą się odbywały zajęcia.

Pani – Wiceprzewodnicząca Rady Rodziców SP 54 zapytała Pana Dyrektora Wydziału Oświaty, czy w związku z ustaleniem przez Pana Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego jako tymczasowego adresu dla Dwujęzycznego LO XXXVIII będą klasy tylko z najbliższego naboru odbywały zajęcia przy ul. Grunwaldzkiej, czy również klasy z ubiegłorocznego naboru? Jakie działania poczynił Wydział Oświaty w kierunku całej sytuacji, skoro zamiarem było roczne rozwiązanie? Dlaczego Wydział Oświaty przygotowując jakiekolwiek rozwiązanie nie wziął pod uwagę zapisów z ustawy i zaproponował rozwiązanie, które jest sprzeczne z prawem, wprowadzając przy tym w błąd rodziców uczęszczających do gimnazjum jak i szkoły podstawowej?

Pan Wiesław Banaś – Dyrektor Wydziału Oświaty dodał, że SP 21 mieszcząca się przy ul. Łozowej dostała wypowiedzenie, ponieważ nie mieści w tym budynku. Oferta szkół ponadgimnazjalnych na dzień posiedzenia wynosi 124 oddziały we wszystkich liceach. W obecnym roku szkolnym, powstało 129 oddziałów. Pan Dyrektor przypomniał, że jest o dwustu uczniów mniej w szkołach gimnazjalnych niż w ubiegłym roku, co daje sześć oddziałów. Do końca kwietnia pan Prezydent przedstawi propozycję lokalizacji Dwujęzycznego LO XXXVIII, jednak biorąc pod uwagę ustawę sieciową, która została przyjęta, obowiązuje wszystkich do 31 sierpnia 2019 roku, ponieważ w budynku przy ul. Małoszyńskiej mieszczą się jeszcze oddziały gimnazjalne, których nie można przenieść.

Ad. 1a Opiniowanie projektów uchwał:

- Projekt uchwały (PU 1296/18) w sprawie utworzenia V Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Poznaniu przy ul. Szpitalnej 27/33 i nadania statutu.
- Projekt uchwały (PU 1297/18) w sprawie włączenia V Liceum ogólnokształcącego Specjalnego w Poznaniu, ul. Szpitalna 27/33, do Zespołu Szkół Specjalnych nr 110 dla Dzieci Przewlekłe Chorych przy Szpitalu klinicznym im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu, ul. Szpitalna 27/33.

Pan Przemysław Foligowski, Dyrektor Wydziału Oświaty przedstawił najważniejsze kwestie dotyczące projektów uchwał PU 1296/18 oraz PU 1297/18. Z uwagi na to, iż powstała dodatkowa jednostka oświatowa przy Szpitalu im. Hipolita Cegielskiego przy ul 28 Czerwca. Liceum kształcące, które do tej pory obsługiwało młodzież przebywającą w jednostce oświatowej przy ul. Przybyszewskiego, utworzyło dodatkowe oddziały przy ul. 28 Czerwca. Po rozmowach z dyrektcją LO II jak i dyrektcją Zespołu Szkół przy ul. Szpitalnej, zapadła konkluzja, iż obciążenie LO II wskazuje na konieczność utworzenia nowej jednostki i w oparciu o Zespół Szkół Specjalnych nr 110 nowego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, które obsługiwałoby zarówno dzieci z jednostki przy ul. Przybyszewskiego, jak i młodzież przebywająca w szpitalu przy ul. Szpitalnej. Pan Dyrektor zaznaczył, że wszystkie koszty związane z utworzeniem dodatkowych pomieszczeń pokrywa Szpital im. Hipolita Cegielskiego. Zwiększą się nieco koszty osobowe związane z funkcjonowaniem Zespołu Szkół nr 111.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz z braku uwag do przedstawionych projektów uchwał, zarządził głosowanie.

Głosowanie:

- PU 1296/18

za: 7

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 1296/18.

- PU 1297/18

za: 6

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 1297/18.

Ad. 2 Sprawa wprowadzenia jednozmianowego systemu nauki w Szkole Podstawowej nr 57 w Poznaniu (petycja grupy Rodziców z tej szkoły).

Pani- rodzic ucznia uczęszczającego do SP 57 wyjaśniła, na czym polegała petycja skierowana do Pana Prezydenta Miasta Poznania, a także do Rady Miasta Poznania. Pani poinformowała, iż SP 57 od wielu lat boryka się z problemem zbyt małej ilości izb lekcyjnych w stosunku do zapotrzebowania uczniów z obwodu. W obecnym roku szkoła funkcjonuje na dwie zmiany, a liczebność uczniów dwóch oddziałów pierwszych klas kształtują się na poziomie dwudziestu sześciu i dwudziestu siedmiu uczniów. Szkoła funkcjonuje w ten sposób, że klasy z edukacji wczesnoszkolnej mają system dwuzmianowy, natomiast pozostałe klasy mają nierówne obciążenie zajęciami. Petycja zmierza do tego, by przyjrzeć się sprawie i znaleźć rozwiązanie problemu dwuzmianowości dzieci w klasach wczesnoszkolnych. Pani zaproponowała jako jedno z wielu możliwych rozwiązań, skorzystanie z pomieszczeń szkoły prywatnej, która mieści się na osiedlu. Pomysł ma na celu

odciążenie SP 57 i poprawienie warunków lokalowych, a przy tym przede wszystkim sprawdzenia systemu jednozmianowego. Pani dodała, że na terenie osiedla i szkoły nie udało się zebrać poparcia stanowiska w takim wymiarze i kształcie, jakie wymagałby ten problem. Rada Rodziców SP 57 zorganizowała spotkanie, na którym zainteresowani rodzice nie mogli przedstawić założeń petycji. Podczas tego zebrania zostało przeprowadzone głosowanie, które wykazało, że rodzice uczniów uczęszczających do SP 57 nie chcą szkoły jednozmianowej. Na zorganizowanym spotkaniu nie było możliwości wytłumaczenia argumentów i przedstawienia projektu. Ile pomieszczeń lekcyjnych potrzebuje SP 57, by uczniowie mogli mieć lekcje w systemie jednozmianowym? Jakie były możliwości zrezygnowania z dwuzmianowości i czy zostały ewentualnie wykonywane? Czy istnieje możliwość wynajęcia pomieszczeń w sąsiedniej szkole, ewentualnie innego rozwiązania pozwalające dzieciom na naukę w systemie jednozmianowym?

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz podsumował wypowiedź Pani

Radna Joanna Frankiewicz dodał, że szkoła prywatna znajduje się koło 750 m od SP 57, co jest zbyt daleką odległością dla dzieci.

Według opinii **Pani Elżbiety Zarębskiej, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 57 (SP 57)** środowisko szkolne nie jest podzielone. Pani Dyrektor zorganizowała spotkanie Rady Rodziców SP 57 uczniów klas wczesnoszkolnych, w momencie powzięcia informacji o petycji, która miała przykrą treść dla całego środowiska szkolnego. W dokumencie znalazły się m.in. zarzuty do środowiska szkolnego, a także organizacji szkoły, które były nieprawdziwe. Zebranie przeprowadziła Rada Rodziców SP 57 z uwagi na to, że na wcześniejszych spotkaniach grupa rodziców wywierała presję na Radę Rodziców żeby poparli petycję w tej formie, jaka jest. Rada Rodziców nie chciała poprzeć treści dokumentu, ponieważ była to forma niedopuszczalna. Pani Dyrektor zorganizowała spotkanie w celach informacyjnych, by przekazać rodzicom informacje na temat organizacji szkoły w przeciągu najbliższych lat. Przed tym spotkaniem została rozesłana petycja do wszystkich rodziców, by mogli się zapoznać z jej treścią. Na spotkaniu nie zostały udzielone głosy, ponieważ było to zebranie informacyjne, a dyskusja miała odbyć się w salach. Przy ponad trzystu głosach, jedna klasa się wstrzymała, a tylko sześć osób było za petycją w takiej formie, jaka została napisana. Środowisko szkolne jest przeciwne formie działania zaprezentowanej w petycji. Pani Dyrektor dodała, że zajęcia dla klas 1-3 odbywają się w taki sposób, że przez trzy dni uczniowie przychodzą do szkoły na godziny poranne i kończą zajęcia w granicach godz. 11.30, a w kolejnych dwóch dniach uczęszczają na godziny popołudniowe i kończą wówczas w godzinach 15.15-16.10. W ocenie Pani Dyrektor, szkoła nie ma problemu.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz zapytał, dlaczego klasy w SP 57 liczą powyżej dwudziestu pięciu osób.

Pani Elżbieta Zarębska, Dyrektor SP 57 odpowiedziała, iż w momencie rekrutacji do klas pierwszych przyjęto 20-21 uczniów, natomiast pozostałe zapisy odbyły się z końcem sierpnia przy dużej współpracy z Wydziałem Oświaty. Został zatrudniony asystent, a sytuacja wyniknęła z niedopatrzenia obowiązku rodzica z

zapisaniem dziecka do szkoły. Pani Dyrektor dodała, że na pięciuset dwudziestu uczniów w szkole, szesnaścioro dzieci jest spoza obwodu.

Pani – **Przewodnicząca Rady Rodziców SP 57** dodała, że po wpłynięciu do Rady Rodziców petycji zostało zorganizowane spotkanie informacyjne dla rodziców celem zapoznania z projektem petycji. Pani poinformowała, iż po przeprowadzonym głosowaniu może jednogłośnie stwierdzić, iż na 327 osób głosujących, 290 osób będących rodzicami uczniów SP 57 sprzeciwiło się przedstawianiu petycji, a przede wszystkim rozwiązaniu, jakie zostało podane w petycji, czyli podnajęciu sal lekcyjnych od Szkoły Olimpijczyk.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz zapytał, dlaczego podczas głosowania byli pytani wszyscy rodzice, a nie tylko rodzice uczniów klas, których to dotyczy.

Pani – **Przewodnicząca Rady Rodziców SP 57** poinformowała, iż w petycji została skierowana prośba o podnajęcie dwóch sal lekcyjnych w Szkole Olimpijczyk dla dwóch przyszłych pierwszych klas. Rodzice obecnie uczęszczających uczniów do szkoły, chcieli zdecydować za rodziców, którzy w przyszłym roku dopiero podejmą edukację, aby tamte dzieci jako pierwsza klasa uczyły się w podnajętych salach w Szkole Olimpijczyk. Według zdania Pani . rodzice nie mają prawa decydować za rodziców, którzy dopiero posyłają dzieci do szkoły.

Pani E. R.-N.- rodzic ucznia uczęszczającego do SP 57 dodała, że rodzice, którzy napisali petycję oczekiwali na spotkaniu Rady Rodziców SP 54 omówienia problemu. Pani . poinformowała, iż na drzwiach otwartych dowiedziała się, że zakładane są dwa oddziały klas pierwszych, natomiast liczebność miała się kształtować w granicach dwudziestu pięciu osób. Pani . podkreśliła, iż pytania odnośnie petycji skierowane do rodziców na zebraniu były tak skonstruowane, że nie można było udzielić jednoznacznej odpowiedzi. W tym punkcie również Gość przytoczył ww. pytania:

- Czy jest Pan/Pani za skierowaniem petycji przygotowanej przez część rodziców SP 57 do Prezydenta Miasta Poznania mając świadomość konsekwencji w postaci wydłużenia czasu godzin zajęć od klas cztery w górę?
- Czy jest Pan/Pani za skierowaniem petycji jednoznanowości po uwzględnieniu sugestii propozycji osób zarządzających szkołą?

Pani . zaznaczyła, iż sugestia propozycji osób zarządzających szkołą polegała na tym, że pomieszczenia mogą zostać wynajęte w Szkole Olimpijczyk z założeniem, że zostaną do niego skierowane oddziały drugie i trzecie. Problemem bezpośrednim jest to, że Szkoła Olimpijczyk jest placówką prywatną i tamtejsze sale lekcyjne nie przewidują większej liczby dzieci niż osiemnaścioro, a co za tym idzie, skierowanie dwóch tak licznych roczników jest niemożliwe. Według zdania pani . rodzice mogą decydować za rodziców przyszłych klas pierwszych, ponieważ część z nich posiada młodsze dzieci, które w kolejnym roku zaczną edukację szkolną.

Radna Lidia Dudziak poinformowała, iż zainteresowani rodzice powinni w pierwszej kolejności przedstawić problem Wydziałowi Oświaty i dopiero w przypadku odmiennego zdania, sprawa powinna być skierowana na posiedzenie komisji. Radna zapytała, jakie jest stanowisko Wydziału Oświaty w tym temacie?

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała Wydział Oświaty, z czego wynika problem SP 57 i poprosiła o propozycje rozwiązania.

Pan Wiesław Banaś – Dyrektor Wydziału Oświaty zaznaczył, że Wydział Oświaty nie otrzymał petycji i poinformował, iż Wydział Oświaty nie widzi możliwości, iż przyszłe klasy pierwsze były w oddalonym budynku Szkoły Olimpijczyka, nie ma tam warunków na oddziały klasy pierwszej. Rozbudowa szkoły może nastąpić dopiero za kilka lat, a za cztery lata problem sam zniknie, ponieważ będą istniały po dwa oddziały na każdym poziomie, co daje szesnaście klas uczniowskich, więc zmianowości już nie będzie. Szkoła Olimpijczyk jest oddalona o około 15-20 minut pieszo, nie ma w niej sali gimnastycznej, czyli warunki, które powinny być spełnione przy realizacji podstawy programowej nie miałyby możliwości spełniania w tej szkole. Pan Dyrektor nawiązał do przeprowadzonej ankiety.

Pani . zapytała o ilość potrzebnych sal lekcyjnych niezbędnych do utworzenia jednozmianowości w SP 57.

Pani Elżbieta Zarębska, Dyrektor SP 57 przedstawiała stan sal lekcyjnych w SP 57, a także ich zapotrzebowanie na bieżący rok szkolny i na przyszły. Nawet w przypadku gdyby dwie klasy pierwsze zostały przeniesione do Szkoły Olimpijczyk, to i tak nie ma możliwości by klasy drugie i trzecie podjęły naukę w trybie jednozmianowym z uwagi na zmianę proporcji.

Ad. 3 Informacja Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania i Dyrekcji Wydziału Oświaty o:
a) pracach „Zespołu do spraw utworzenia nowej placówki oświatowej realizującej wybrane zadania na rzecz rozwoju oświaty Miasta Poznania” powołanego Zarządzeniem nr 813/2017/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 27 listopada 2017r.
b) o rezultatach pracy Pana A. K. – m.in. przewodniczącego ww. Zespołu – (prośba zgłoszona przez Członków KOiW).

Pani Renata Jocz – Kierownik Oddziału Organizacji Szkół i Placówek Oświatowych przedstawiła prezentację będącą załącznikiem numer 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zaproponował głosowaniem nad przedłużeniem posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania o trzydzieści minut.

Głosowanie

za: 5

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłużenie posiedzenia KOiW o trzydzieści minut.

Pan Wiesław Banaś – Dyrektor Wydziału Oświaty przedstawił wykaz prac wykonanych przez Pana . na rzecz poznańskiej oświaty.

Radna Joanna Frankiewicz zadała następujące pytania:

- Ile kosztowało stanowisko Pana ? Chodzi o kompleksowy koszt.
- Dlaczego Komisja Oświaty i Wychowania nie została poinformowana o utworzeniu nowej placówki oświatowej?
- Kto wydał decyzje na powołanie nowej placówki oświatowej?
- Po co został utworzony ODN?

Radna wspomniała, że istnieje dobrze działające Centrum Doradztwa Zawodowego, Doradztwo Zawodowe działające w Zespołach Szkół Zawodowych, a także istnieją elementy doradztwa zawodowego na niższych etapach kształcenia.

- Kto miałby stać na czele powołanej placówki?
- Gdzie ta placówka miałaby się mieścić?

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz podsumował wypowiedź Pani Hanny Janowicz – Kierownika Oddziału Organizacji Szkół i Placówek Oświatowych, iż połączone zostaną dwie istniejące instytucje miejskie, zostanie odjęta od nich szkoła dzienna i młodzieżowa, dodana idea powołania ODM i zostanie stworzona nowa placówka.

Głos zabrał **Pan Wojciech Miśko – NSZZ Solidarność** pytając, czy powołany zespół nadal istnieje, a jeśli tak, to czy jest na etapie finalizacji spraw. Pan Wojciech Misko stwierdził, że nie widzi w sprawozdaniu prac zespołu żeby dodano jakąś wartość do tego, co już jest. Na jakim etapie są prace podsumowujące działalność tej Komisji?

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że dopiero w dniu posiedzenia dowiedziała się o likwidacji istniejących placówek w celu utworzenia nowej. Pani Radna przypomniała, że Wydział Oświaty wyszczególnił osiem zadań powołanego zespołu, z czego, dwa dotyczyły doradztwa zawodowego. Radna przypomniała, że istnieje już Centrum Doradztwa Zawodowego w Poznaniu od 1997r., które dobrze funkcjonuje i prowadzi bardzo bogatą działalność. Radna zaznaczył, że nie widzi uzasadnienia w likwidowaniu ośrodka i przenoszeniu jego funkcji do innej placówki. Pani Katarzyna Kretkowska poinformowała, iż jakiś czas temu zgłosił się do niej rodzic jednego z uczniów uczęszczających do szkoły przy CKU zaniepokojony wieścią o likwidacji szkoły. Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli finalizuje ponad czterdzieści etatów i jest zadaniem kuratorskim. Czy jest sens dodawać kolejne zadania Wydziałowi Oświaty? Byłaby to dodatkowa funkcja dla Miasta, z którą wiązałyby się dodatkowe koszty.

Pan Jacek Leśny – Związek Nauczycielstwa Polskiego (ZNP) przedstawił swoją wnikliwą opinię na temat pełnionej funkcji przez Pana A.K.

Pani – nauczyciel Technikum Elektroniczno-Mechanicznego Centrum, Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego poinformowała, iż na przełomie października i listopada szkoła otrzymała informacje od pedagogów szkolnych z gimnazjów, do których mieli się udać reprezentanci Technikum Elektroniczno-Mechanicznego z zaprezentowaniem oferty szkoły, że placówka, w której pracuje pani . jest przeznaczona do likwidacji. Pani dyrektor technikum zorganizowała zebranie, na którym poinformowała, że na spotkaniu z Zastępcą Prezydenta Miasta Poznania, Panem

Mariuszem Wiśniewskim otrzymała wiadomość, że szkoła nie została przeznaczona do likwidacji. Czy technikum Elektroniczno-Mechaniczne zostanie zlikwidowane bądź przeniesione?

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poinformował, że o całej sytuacji dowiedział się z plotek.

Radna Katarzyna Kretkowska stwierdziła, że skoro Zastępca Prezydenta, Pan Mariusz Wiśniewski zaprzeczył likwidacji szkoły na spotkaniu z Panią , to zapewne również o tym nie wiedział. Czy Wydział Oświaty planuje likwidację tej szkoły?

Pani Lucyna Białk-Cieślak, Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu (CZKiU) podczas swojej wypowiedzi odniosła się do kilku kwestii. Pani Dyrektor poinformowała, iż uchwałą Rady Pedagogicznej zdecydowano, że zostanie powołany do życia nowy zawód – technik automatyk. Pan na pierwszym spotkaniu dyrektorów poinformował, iż wpłynęły wnioski z dwóch szkół celem utworzenia ww. zawodu w szkole. Pani Lucyna Białk-Cieślak zaznaczyła, że dwie godziny przed drugą naradą dotyczącą wyboru szkoły pod kątem utworzenia nowego zawodu, otrzymała telefon od Pana podczas którego otrzymała informację, że szkoła Pani Lucyny Białk-Cieślak nie otrzyma możliwości utworzenia zawodu. Podczas drugiej narady okazało się, że szkoła, która otrzymała możliwość utworzenia nowego zawodu, w ogóle o to nie wnioskowała.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zaproponował głosowanie nad przedłużeniem posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania o trzydzieści minut.

Głosowanie

za: 5

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłużenie posiedzenia KOiW o trzydzieści minut.

Pani Lucyna Białk-Cieślak przedstawiła okoliczności, w których dowiedziała się, że została członkiem komisji w sprawie wypracowania koncepcji nowej placówki oświatowej. Nowa placówka oświatowa ma łączyć zadania kształcenia zawodowego, doskonalenia kadry pedagogicznej oraz doradztwa zawodowego. Podczas pierwszego spotkania członków komisji, Pani Lucyna Białk-Cieślak pytała o cele nowej placówki i uzyskała odpowiedź, iż cele zapisane są w strategii rozwoju miasta. W momencie ostatniego spotkania z Panem . zapadła uchwała wszystkich osób wchodzących w skład większości komisji, że należy rozważać w zakresie podniesienia jakości kształcenia, powołanie Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli. Na pierwszym spotkaniu również przegłosowano, że wszystkie decyzje w sprawie powołania nowej placówki będą zapadały większością głosów. Pani Lucyna Białk-Cieślak zaznaczyła, że wraz z kilkoma innymi osobami podnosiła wielokrotnie zdanie, że można zwiększyć zakres zadań placówek, które już funkcjonują w celu poprawy, zamiast powoływać nową. Pani Lucyna Białk-Cieślak zaznacza, że do tej pory nie ma informacji oprócz strategii Miasta Poznania na temat przesłanek i celowości tworzenia instytucji.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że do końca lutego Rada Miasta podejmuje decyzje dotyczące likwidacji placówek oświatowych. Takiej decyzji odnośnie likwidacji szkoły Rada Miasta w 2018 roku nie podjęła, więc według zdania Pani Radnej, szkoła powinna prowadzić nabór, a na najbliższych targach edukacyjnych powinna promować się w dotychczasowym kształcie.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że radnych niepokoi powołanie nowego zespołu przez przekształcenie bądź likwidację dwóch innych działających placówek.

Pan Przemysław Foligowski, Dyrektor Wydziału Oświaty powiedział, że wiele samorządów na poziomie miast powołuje jednostki ODN i wydaje się, że jest tego typu uzasadnienie, a ustawodawca tego nie zabrania. Koszty i tak są ponoszone, a przy tym realizowane są różne formy doskonalenia nauczycieli. Sama idea nie jest złym pomysłem. Według zdania Pana Dyrektora, w momencie powoływania zespołu, zapowiadał na spotkaniu z Prezydium Oświaty, że taki pomysł istnieje. Żadnej propozycji dotyczącej likwidacji szkoły dla młodzieży, która wchodzi w skład Centrum Doradztwa Zawodowego Pan Prezydent, ani Wydział Oświaty nie rozważał. Takiej koncepcji nie ma. Jeśli zaś chodzi o kwestię propozycji, którą powołany zespół ma przedstawić, to również jej nie ma. Cała dyskusja opiera się na czymś, czego jeszcze nie ma. Nie było również żadnych propozycji na Radzie Miasta odnośnie likwidacji szkoły.

Radna Katarzyna Kretkowska przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty i Wychowania w sprawie niniejszej dyskusji.

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz z braku uwag do przedstawionego stanowiska zarządził głosowanie.

Głosowanie

za: 5

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie przyjęła przedstawione stanowisko.

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła Pana Przewodniczącego o sporządzenie listy pytań kierowanych do Wydziału Oświaty w sprawie Pana A. K.

Pani Lucyna Białk-Cieślak, Dyrektor CZKiU wyraziła swoje zdanie na temat koncepcji nowo powołanego zespołu.

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła o zestawienie statystyczne ilości obecności Pana Prezydenta na posiedzeniach Komisji Oświaty i Wychowania w roku 2017 i 2018.

Ad. 4 Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Pan , mieszkaniec Poznania zaprezentował w formie filmu i slajdów będących załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu, problem dojścia do szkoły znajdującej się na Osiedlu Pod Lipami. Pan

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

Przewodniczący Komisji

Przemysław Alexandrowicz

Protokołowała
Paulina Mielczarek
Biuro Rady Miasta
29 marca 2018 r.

SPECJALISTA
Paulina Mielczarek
Paulina Mielczarek

